

it is true the Indian artists are second to none. The stone cutters at Gandhar and at Amraoti display the same skill in drawing elaborate patterns and the same skill in executing them, which we now admire in the work of the modern carpet-weavers and Vase-makers. But in the expression of human passions and Emotions, Indian art has completely failed, except during the time when it was held in Graeco-Roman leading strings, and it has scarcely at any time essayed an attempt to give visible form to any divine ideal."

ভারতীয় শিল্পকলা সম্বন্ধে কোন ইউরোপীয় বিশেষজ্ঞ উপরোক্ত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন এবং সাধারণতঃ ধরিতে গেলে ভারতীয় শিল্পকলা সম্বন্ধে ইহাই ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মত। ইহাদের মতে ভাস্কর্য্য Sculpture চিত্রবিজ্ঞা painting ও সঙ্গীত এবং অস্ত্রান্ত্র সমস্ত বিষয়েই ভারত ইউরোপ অপেক্ষা অনেক হীন, এমন কি উভয়ের তুলনাই হইতে পারে না।

ভারতে এখন পর্য্যন্তও, যে সমস্ত বাস্তবিকই উচ্চ আদর্শের ভাস্কর্য্য (Sculpture) কিম্বা painting এর অস্তিত্ব আছে বাহার উৎকর্ষ বিষয়ে কেহই সন্দেহ করিতে প্রস্তুত নহেন—ইহাদের মতে সে সমস্তই গ্রীক অথবা ইউরোপীয় শিল্পী দ্বারা প্রস্তুত। তাম্রমহল ইহাদের মতে ইটালীয় শিল্পীর দ্বারা প্রস্তুত। কারণ ইহার ভিতরে দেওয়ালের গারে যেরূপ লতা-পাতা অঙ্কিত আছে তৎ সদৃশ লতা-পাতা ইটালীয় কারিগর-গণও অঙ্কিত করিয়াছেন। গাফার ও অমরাবতীর ভাস্কর্য্যই গ্রীক ও রোমান শিল্পের অনুকরণ। এ জন্ত ইহাদের সৌন্দর্য্য অস্বীকার করিবার উপায় নাই। অজান্তা গুহার অত্যাশ্চর্য্য চিত্রাবলীও এই কারণে গ্রীক-প্রভাবের নিদর্শন। দ্বিতীয় পুলিকেশীর রাজ-সভায় (৬২৫ খ্রী:) পারস্য-

রাজার দ্বারের আগমনের এক স্থলের চিত্র আছে। এই চিত্রকে উপলক্ষ্য করিয়া কোন ইউরোপীয় পণ্ডিত লিখিয়াছেন—“It proves or goes a long way towards proving that the Ajanta school of pictorial art was derived directly from Persia and ultimately from Greece.”

উপরোক্ত যুক্তি অনুসরণ করিয়া সহস্র বৎসর পরে কোন ভারতবাসী পণ্ডিত সম্রাট এম জর্জের রাজ্যাভিষেকের চিত্রে ভারতীয় নৃপতিগুণের মূর্তি দেখিয়া যদি অনুমান করেন যে ইংলণ্ডের চিত্রবিদ্যা ভারতীয় প্রভাব-পূর্ণ, তবে সে অনুমান অযৌক্তিক হইবে না।

ভারতীয় স্থাপত্য-বিহাসম্বন্ধে ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের ইহা অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অল্পকূল মত আছে। কোনও পণ্ডিত বলিতে বাধ্য হইয়াছেন “They designed like Titans and finished like jewellers” কিন্তু তথাপিও একটু দংশন করিতে ছাড়েন নাই। তাঁগাদের মত যে ভারতবর্ষেরা খিলানের নিৰ্ম্মাণের কৌশল জানিতেন না। কারণ কোনও পুরাতন মন্দিরে খিলান নাই। কিন্তু ইহারা ভুলিয়া যান যে, ভারতবর্ষই ক্ষেত্রস্থ ও গণিতের জ. স্থান। আজ পর্য্যন্তও যে দশমিক-প্রথার অঙ্কপাতের প্রণালী সমস্ত পৃথিবীতে প্রচলিত, তাহা এই ভারতবর্ষেই আবিষ্কৃত হইয়াছিল। কালক্রমে যদি রঙ্গপুর সহর পাটলীপুত্র ও পম্পের ভ্রায় ভূপ্রোথিত হয় এবং ৫০০০ বৎসর পরে যদি কোনও ব্যক্তি রঙ্গপুরের উপস্থিত কালেক্টরীর কাছারা খনন করিয়া বাহির করেন, তবে তিনি অনায়াসে অনুমান করিবেন যে, ইংরাজেরা খিলান তৈয়ার করিতে জানিতেন না। কারণ ঐ গৃহে খিলান নাই। মোটের উপর ভারতের যাহা কিছু ভাল তাহা সমস্তই বিদেশীয় এবং যাহা মন্দ তাহা আমাদের নিজস্ব।

কেহ কেহ বলিবেন যদি আমাদের শিল্প সত্যি ভাল হয় তবে ইউরোপীয়দিগের মতামতে ক্ষতি-বৃদ্ধি কি ?

কতি-বৃদ্ধি পূর্বে ছিল না, কিন্তু এখন যথেষ্ট কতি-বৃদ্ধি আছে। সুকোমল লতার স্তায় শিল্পও পরিচর্যা, যত্ন এবং আশ্রয়ের উপর নির্ভর করে। পূর্বে রাজপ্রাসাদ, দেবালয়াদি প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে রাজ্যগ্রহণ ও লোকান্তরগ্রহের ভিত্তির উপর শিল্প দণ্ডায়মান ছিল। এখন অবস্থার সম্পূর্ণ পরিবর্তন হইয়াছে। ইউরোপ এখন পৃথিবীর মধ্যে প্রবল। ইউরোপের রাজ্যে এখন পৃথিবীর পণ্যদ্রব্য বাচাই হয়। ইউরোপের যে মত আমাদেরও তাহাই।

ইউরোপ বলিতেছেন ভারতীয় শিল্প অতি জঘন্য, এবং শিল্প-প্রদর্শনীতে ভারত-শিল্পকে স্থান দেন না, সুতরাং আমাদেরও ঐ মত এবং আমরাও আমাদের শিল্পকে দেশ হইতে একেবারে বিতাড়িত করিবার চেষ্টায় আছি। প্রচুর অর্থব্যয় করিয়া কলের পুতুল ও বিলাতি চিত্র আনিয়া আমাদের ঘর বোকাই করিতেছি। আমাদের শিল্পীরাও আমাদের কুচি অনুযায়ী বিলাতি চিত্রের অনুকরণ করিয়া আমাদের শিল্পের প্রাণটুকু পর্যন্ত বিসর্জন দিতে বসিয়াছেন। জাতীয় শিল্পই জাতীয়ত্বের পরিণতি ও নিদর্শন। আমরা আমাদের জাতীয়ত্ব পর্যন্ত হারাইতে বসিয়াছি।

ইউরোপীয়দিগের ভারত-শিল্পসম্বন্ধে এই অবজ্ঞার প্রধান কারণ আমাদের আচার-ব্যবহার, সাহিত্য, দর্শন, ধর্ম, ইত্যাদি বিষয়ে তাঁহাদের অনভিজ্ঞতা।

ইউরোপীয়গণ আমাদের শিল্পকে গ্রীস ও রোমের তুল্যদণ্ড দ্বারা ওজন করিতে চান। কিন্তু ইউরোপীয় শিল্প ও আমাদের শিল্প সম্পূর্ণ বিভিন্ন ভিত্তির উপর স্থাপিত। সুতরাং একই তুল্যদণ্ডের দ্বারা উভয়কে ওজন করিলে চলিবে কেন? এই দুই জাতির বিভিন্ন আচার, ব্যবহার, রীতি, নীতি ইত্যাদির প্রতি লক্ষ্য করিলেই এই কথা স্পষ্টই বুঝা যাইবে।

একটি ইউরোপীয় উদ্ভানে, প্রবেশ করিলে চারিদিকে নানা বর্ণের

বিচিত্র কুহুমরাজি স্তরে স্তরে প্রস্ফুটিত দেখিবে। দেখিয়া নয়ন মোহিত হইবে, কিন্তু প্রায় কোন ফুলেই গন্ধ নাই। আমাদের প্রবাদ-প্রসিদ্ধ শিমূল ফুলও হয়ত এই বাগানে স্থান পাইবার যোগ্য। বলিতে গেলে এই বাগানের মূলমন্ত্র বাহ্যিকরূপ।

অপর দিকে একটি ভারতীয় উত্থানে প্রবেশ করুন। উত্থান অর্থে আধুনিক বড়লোকদিগের প্রমোদ-উত্থান নহে। গৃহস্থের প্রাঙ্গণ-সংলগ্ন উত্থানের কথা বলিতেছি। এই উত্থানে পুষ্পের বর্ণ-বিশ্বাস ও বিচিত্রতা নাই। কিন্তু বেল, যুঁই, চামেলি, শেফালিকা ইত্যাদির সৌগন্ধে প্রাণ মোহিত করিবে। মধু ও গন্ধহীন পুষ্প এ উত্থানে স্থান পায় না। কারণ তাহাতে দেবপূজা হয় না। কেবল পূজার উপযুক্ত পুষ্পই এ উত্থানে স্থান পায়, তাহাতে বর্ণের বৈচিত্র্য থাকুক আর নাই থাকুক।

ইউরোপীয়দিগের আত্মীয়-বিয়োগ হইলে তাঁহারা ক্রুদ্ধ পরিচ্ছদ ধারণ করিয়া শোক-প্রকাশ করেন। শবদেহ সূশোভন শকটে করিয়া গোর-স্থানে লইয়া গিয়া সমাহিত করা হয়। বন্ধুবান্ধবেরা বাম হস্তে কাল ফিতা ধারণ করিয়া নীরবে শবের অনুগমন করিয়া অথবা আর্ন্ত পরিবারের গৃহে কার্ড প্রেরণ করিয়া সহানুভূতি জ্ঞাপন করেন।

আমাদের আত্মীয়বিয়োগ ঘটিলে বন্ধুবান্ধবেরা শবদেহ স্বন্ধে বহন করিয়া শ্মশানে লইয়া যান। মৃত দেহ যথাশাস্ত্র দাহ করিয়া পঞ্চভূতে মিশাইয়া দেওয়া হয়। পরিজনবর্গ নয় দেহে ও নয় পদে গুরু পরিচ্ছদ পরিধানপূর্বক ব্রহ্মচর্যা অবলম্বন করিয়া নির্দিষ্ট কাল অতিবাহিত করেন এবং তদন্তে মৃতের আত্মার মুক্তিকল্পে যথাশাস্ত্র শ্রাদ্ধাদি সমাপন করিয়া ব্রহ্মচর্যা ভঙ্গ করেন।

ইউরোপীয়েরা সপ্তাহের কোন নির্দিষ্ট দিনে ও নির্দিষ্ট সময়ে সমবেত হইয়া উৎকৃষ্ট পরিচ্ছদ ধারণ করিয়া এবং আহারান্তে স্নিগ্ধ হইয়া উপাসনা-

গৃহে যান। উপাসকদিগের মান-মর্যাদা অনুসারে আসন নির্দিষ্ট থাকে এবং নত জাহ্নু হইবার সময়ে সুকোমল “কুশন” ব্যবহার করেন।

আমাদের উপাসনা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ধরণের। অন্যতরে শুদ্ধবস্ত্র পরিধান-পূর্বক শরীর ও মন শুচি হইয়া, নিবিষ্ট চিত্তে একাকী কুশাসনে বসিয়া উপাসনা করি। উপাসনা অন্তে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করি। আমাদের দেবালয়ে ধনি-দরিদ্রের প্রভেদ নাই। চিত্তশুদ্ধি আমাদের উপাসনার মূলমন্ত্র এবং চিত্ত-বৃত্তির নিরোধ সাফল্য।

ইউরোপীয়দিগের জগৎই বাস্তব (reality) এবং বর্তমানই সব। মরণান্তে হয় অক্ষয় স্বর্গবাস না হয় অক্ষয় নরকবাস। আমাদের নিকট জগৎ মাত্ৰ মাত্ৰ, অনাসক্ত ভাবে এবং ফল-প্রত্যাশা না করিয়া কার্য্য করাই আমাদের ধর্ম্ম। কর্ম্মফল পরজন্ম পর্য্যন্ত আমাদের অনুসরণ করে এবং পরম ব্রহ্মে বিলীন হওয়াই আমাদের চরম উদ্দেশ্য।

ইউরোপীয় শিল্পী ক্ষুৎপিপাসা নিবারণান্তর সম্মুখে model রাখিয়া চিত্র অঙ্কিত করেন।

আমাদের শিল্পী অনশনে সংযত চিত্তে ও নিবিষ্ট মনে তাঁহার শিল্পের প্রতিপাশ্চ বিষয় ধ্যান করিয়া সেই ধ্যানলব্ধ ফল প্রাপ্তবে অথবা পটের উপর প্রতিকলিত করেন।

জাতীয় শিল্প, জাতীয় স্বভাব ও চিন্তার পরিণতি। ইউরোপ ও ভারতের জাতীয় স্বভাবের যখন এত বৈলক্ষণ্য তখন আমাদের শিল্প তাঁহাদের তুলনায় ওজন করিলে চলিবে কেন ?

গঠন-পারিপাট্য ও বাহ্যিক সৌন্দর্য্যই ইউরোপীয় শিল্পের আদর্শ।

আধ্যাত্মিকতাই আমাদের শিল্পের প্রতিপাশ্চ। প্রকৃতি ইউরোপীয়দিগের নিকট প্রত্যক্ষ সত্য। প্রকৃতিকে অনুকরণ করাই ইউরোপীয় শিল্পের উদ্দেশ্য। মনঃসৌন্দর্য্যই গ্রীকদিগের নিকট স্বর্গীয় লক্ষণ। ইহাঙ্গ

model সম্মুখে রাখিয়া এবং তাহা অনুকরণ করিয়া, দেবতার প্রতিমূর্তি গঠন করিতেন। সুতরাং তাঁহাদের গঠিত দেবতা সকল সুন্দর মানবমাত্র।

আমাদের পক্ষে প্রকৃতি ঐ জগৎ বাস্তব নহে মাত্র মাত্র। এই ভারত পশ্চাতে যে বাস্তব (real) বস্তু আছে সেই মাধ্যমকে সন্ধান করাই আমাদের শিল্পের কার্য। প্রকৃতিকে অনুকরণ করা আমাদের শিল্পের উদ্দেশ্য নহে। প্রকৃতির স্থানবিশেষ পরিস্ফুট করা, সেই স্থানে যে মহৎভাবে লুক্কায়িত আছে, তাহা আবিষ্কার করা প্রকৃতির উপরের আচ্ছাদন সরাইয়া দিয়া তাহার অন্তর্নিহিত ভাবটি খুঁজিয়া বাহির করাই আমাদের শিল্পের উদ্দেশ্য।

গ্রীক শিল্পী দেবমূর্তি গঠন করিতে হইলে যোদ্ধার পুরুষোচিত সৌন্দর্যকে আদর্শ করিতেন।

ভারতীয় শিল্পী ঐরূপ স্থলে সংযতচিত্ত ব্রহ্ম-অনুসন্ধিৎসু সর্বগুণপ্রধান কীর্ণতম ব্রাহ্মণের ক্রেশপরাষণ অবয়বকে আদর্শ করিবেন। রজোগুণ-ব্যঞ্জক মাংসপেশীসকল মুছিয়া ফেলিবেন এবং মূর্তির মুখের ভাবের দ্বারা তাহার দেবত্ব পরিস্ফুট করিতে চেষ্টা করিবেন।

ইউরোপীয় শিল্প পাখিব, বাস্তব এবং রজো ও তমোগুণসম্পন্ন। আমাদের শিল্প ধ্যানলভা, আধ্যাত্মিক ও সর্বগুণসম্পন্ন। ইউরোপীয় শিল্পী কেবল শিল্পীমাত্র। আমাদের শিল্পী একাধারে কবি, দার্শনিক ও শিল্পী।

মানব-রূপ আমাদের সৌন্দর্যের চরম আদর্শ নহে। ভগবানের রূপই চরম আদর্শ; কিন্তু নিরাকার অব্যয়, সর্বব্যাপী অসীম ভগবানের রূপ কল্পনা করা মনুষ্য-শক্তির অতীত। সেইজন্য আমাদের শিল্পীরা মনুষ্য-অবয়বে স্তম্ভ ও অনির্কচনীয় ভাব যোগ করিয়া দেবতাগঠন করেন। মনুষ্য গঠন করিতে হইলে তাহাতেও কিছু আধ্যাত্মিক ভাব প্রবেশ করাইয়া

দেন। এইখানেই আমাদের শিল্পের বিশেষত্ব এবং এই হিসাবে আমাদের শিল্প গ্রীক ও রোমের শিল্প অপেক্ষা বহু উন্নত।

গ্রীক শিল্পীর গঠিত দেবতা Achilles, Jupiter প্রভৃতির সহিত বড়বড়ের ও লক্ষা দ্বাপের বুদ্ধ-মূর্তির তুলনা করুন। গ্রীক দেবতাদের গঠন-প্রণালী অতি সুন্দর, কিন্তু সৌন্দর্য্য ভিন্ন তাঁহাদের অন্য কিছু দেবত্ব নাই। তাঁহারা সৌন্দর্য্যশালী মানবমাত্র। অপর দিকে বুদ্ধ-মূর্তির প্রশস্ত ললাট, অন্ধমুদিত নয়ন, জ্ঞান, অনাসক্তি ও পারলৌকিক চিন্তার পরিচায়ক। করুণ অথবা মনোহুঃখে কাতরতা ও সহানুভূতিব্যঞ্জক। অধরের ঈষৎ হাসি ও হস্তের সঙ্কেত মনুষ্যকে আশ্বাস ও অভয়দান-তৎপর। এ মূর্তির সহিত গ্রীক দেবতার তুলনাই হইতে পারে না। গ্রীক দেবতার প্রাণ নাই। এ মূর্তিতে প্রাণ বর্তমান। গ্রীক শিল্পে একরূপ দৃষ্টান্ত একটিও নাই। হুঃখের বিষয় আমাদের ঘরে একরূপ আদর্শ থাকিতে আমরা তাহা পরিত্যাগ করিয়া ইউরোপে আদর্শ খুঁজিতে যাই।

আমাদের শিল্পীরা দেব-দেবীর যে মূর্তি কল্পনা করিয়াছেন তাহা মনুষ্য-কল্পনার চরম সামান্যতম।

সরস্বতী, জ্ঞান, বিজ্ঞা ও সঙ্গীতের অধিষ্ঠাত্রীদেবী স্ততরাং তিনি শুভ্রবর্ণা, শুভ্রবস্ত্রাবৃত্তা স্বেত সরোজবাসিনী এবং বীণা ও পুস্তকধারিণী। স্বেতবর্ণ ও স্বেতপদ্ম পবিত্রতা ও যশঃ-সৌরভজ্ঞাপক। হিন্দু-সঙ্গীতের গর্ভোৎকৃষ্ট যন্ত্র বীণা সঙ্গীতশাস্ত্রের পরিচায়ক এবং পুস্তক বিজ্ঞা ও জ্ঞানের ঋপক। বিজ্ঞা, জ্ঞান ও সঙ্গীত সততই নবীন, সুন্দর ও আনন্দদায়ক। স্ততরাং সরস্বতী হাস্তময়ী, সুন্দরী ঘোড়শী রমণী।

আধুনিক ইউরোপীয় শিল্পী এই মূর্তির কল্পনা করিতে হইলে বোধ হয়, থিয়েটার হইতে কোন রমণীকে ভাড়া করিয়া আনিয়া পুস্তকাগারের ভিতর পিন্নানোর ধারে বসাইয়া ছবি তুলিতে

মনুষ্য-কল্পনা কতদূর অগ্রসর হইতে পারে তাহা আমাদের সঙ্গীতের রাগ-রাগিণীর মূর্তি দেখিলেই অনুমান হয়। সঙ্গীত শুনিবার জিনিষ, দেখিবার নহে, কিন্তু তথাপি আমাদের ঋষিরা ইহার শ্রেণী-বিভাগ করিয়াই ছাড়েন নাই। ইহাদের মূর্তি-কল্পনা ও পরস্পরের সম্বন্ধ পর্য্যন্ত নির্ণয় করিয়াছেন। কোন রাগ গীত হইলে শ্রোতার মনে যে ভাবের উদয় হয়, তাহাকে সেইরূপ মূর্তি দেওয়া হইয়াছে। ভৈরবী করুণ রাগিণী ; সুতরাং তিনি শুক্রবসনা রোদনপরায়ণা অসাধারণ সৌন্দর্য্যশালিনী রমণী। আর একটি মূর্তির প্রতি লক্ষ্য করুন, একণা স্পষ্ট প্রত্যয়মান হইবে। যে সময় কামান-বন্দুক ছিল না, সেই সময়ে ভগবানের শক্তির কল্পনা করিতে হইলে সিংহবাহিনী দশ হস্তে বিবিধ আয়ুধধারিণী, অজ্ঞান ও অরাতিক্রপ অশুর নিধনকারিণী—ভক্তের প্রতি বরাভয়দায়িনী, জ্ঞান ও বিচারূপিণী সরস্বতী, সম্পদরূপিণী লক্ষ্মী, বল ও শৌর্য্যরূপী কার্তিক ও সিদ্ধিরূপী গণেশের জননী হস্তময়ী দুর্গা-মূর্তি ভিন্ন মনুষ্য-কল্পনায় আর কি হইতে পারে ? শিল্প, কবিত্ব, দর্শন সমস্তই এই মূর্তিতে একাধারে বর্তমান। এই মূর্তি জাতি ও ধর্ম্মনির্বিশেষে সকলেরই সাধনার বস্তু।

ভারত-শিল্পীরকৃত দেব-দেবাদিগের হস্ত-পদাদির সংখ্যা ও শরীরের বর্ণ অস্বাভাবিক বলিয়া ইউরোপীয়গণ উপহাস করিয়া থাকেন। হস্তাদির সংখ্যা-বিষয়ে কৈফিয়ৎ উপরেই দেওয়া হইয়াছে। প্রায়োগেরও ঐ উদ্দেশ্য। অসীম পরমব্রহ্মের বর্ণ কল্পনা করিতে হইলে, অসীম নভোমণ্ডলের নীল-বর্ণ ব্যতীত অল্প কোন বর্ণ হইতে পারে ?

আমাদের শিল্পীর প্রস্তুত মূর্তির শরীরে মাংসপেশী ইত্যাদির অভাব দেখিয়া ইউরোপীয়েরা স্থির করিয়াছেন যে, ভারত-শিল্পীরা শারীরবিজ্ঞা জানিত না। আধুনিক কৃষ্ণনগরের শিল্পীর প্রস্তুত পুতুল অনেকে দেখিয়াছেন। সকলেই স্বীকার করেন যে, তাহাদের শারীরবিজ্ঞা জ্ঞান

আছে এবং ঐ সব পুতুল আদর করিয়া সাহেবরা কিনিয়া থাকেন। কিন্তু ঐ শিল্পার প্রস্তুত দেবমূর্তি সম্পূর্ণ বিভিন্ন বস্তু। পুতুল ইউরোপীয় প্রথায় স্বভাবের অনুকরণ। দেবমূর্তি তাহা নহে। আমাদের আর একটি বিষয় ইউরোপীয়েরা মোটেই সহ্য করিতে পারেন না, সেটি আমাদের সভ্যতার প্রাচীনতা। এখন ক্রমেই আবিষ্কার হইতেছে যে, আমাদের সভ্যতা রোম ও গ্রীসের তুলনার অত্যন্ত আধুনিক। চিরকাল শুনিয়া আসিতেছি যে, বিক্রমাদিত্য নামে এক বিখ্যাতসাহী রাজা ৫৭ শতাব্দীতে ছিলেন, কিন্তু এখন কোন কোন ইউরোপীয় ঐতিহাসিক প্রমাণ করিতেছেন যে, বিক্রমাদিত্য নামে কোন রাজা ছিলেন না। কালিদাসকে আমরা বিক্রমাদিত্যের সমসাময়িক জানি, কিন্তু এখন প্রমাণ হইতেছে যে, তিনি ষষ্ঠ হইতে অষ্টম খৃষ্টাব্দীর লোক। কোন দিন শুনিব যে তিনি সিপাহী-বিদ্রোহের কিছু পূর্বে ছিলেন, অথবা ছিলেনই না এবং শকুন্তলা জারমান পুস্তকের অনুবাদ মাত্র। এইরূপ বেদ, পুরাণ, মহাভারত ইত্যাদির কাল ক্রমেই অগ্রসর হইয়া আসিতেছে। সম্প্রতি Historian's History of the world মুদ্রিত হইয়াছে, তাহাতে পৃথিবীর সমস্ত জাতির ইতিহাস আছে। বিজ্ঞাপনে মুদ্রিত হইয়া প্রচুর অর্থব্যয় করিয়া একখানি ক্রয় করিলাম। দেখিলাম গ্রীক, বোম, ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতিকে ৩৩ খণ্ডে স্থান দেওয়া হইয়াছে আর ভারতবর্ষ কুচা-নৈবেদ্যের মধ্যে পড়িয়াছে। মোটে কয়েক পৃষ্ঠা, তাহারও অর্দ্ধেক ভারত-সভ্যতার আধুনিকতা প্রমাণের জন্য। ভারত-সভ্যতা আলেকজেন্ডারের আগমনের পরে উৎপন্ন, কারণ তাহার পূর্বে গ্রীক ঐতিহাসিকেরা এ বিষয়ে কিছু লিখেন নাই। খৃষ্ট পূর্ব ১ম শতাব্দীর পূর্বে ভারতবাসী ইষ্টক-প্রস্তরাদির দ্বারা গৃহ-নির্মাণ করিতে জানিতেন না, কারণ একরূপ কোন গৃহের নিদর্শন পাওয়া যায় না। অদ্ভুত যুক্তি, ঐশ্বর্যাসিদ্ধিঃ প্রমাণ-

ভাবাৎ। আমরা বলি খৃষ্টপূর্ব বহু সহস্র বৎসর পূর্বে হইতে আমাদের সভ্যতা ও কলাবিজ্ঞা চলিয়া আসিতেছে।

প্রায় ৫ সহস্র বৎসর পূর্বে কলিযুগোৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া পঞ্জিকা-কারেরা নির্দ্ধারণ করেন এবং তাহার বহু পূর্বে আমাদের সভ্যতার উৎপত্তি এই কথা আমরা বলি। ইউরোপ হাসিয়া বলেন, ঈশ্বর তখন পৃথিবীই সৃষ্টি করেন নাই।

প্রাচীন মিসর সম্বন্ধেও ইউরোপের এই ধারণা ছিল। কিন্তু এখন ক্রমে ক্রমে খৃঃ পূঃ ৬০০০ বৎসর পর্য্যন্ত মিসরের ইতিহাস গঠিত হইয়াছে। ভারতসম্বন্ধে আপত্তি “তোমাদের ইতিহাস নাই।”

আমাদের দেশের ইতিহাস আমাদের রাজার ইতিহাস। তাহা ভাট-মুখে থাকিত। তাঁহাদের কীর্তিকলাপ এবং তাঁহাদের প্রস্তুত মন্দিরাদি ও তাঁহাদের ইতিহাস, যে রাজা কীর্তিমান লোকপরম্পরায় তাঁহার নাম জাগাইয়া রাখিত। তাজমহল অপেক্ষা সাজাহানের আর কি উৎকৃষ্ট ইতিহাস হইতে পারে? তরুণ বিপুল অর্থব্যয়ে ও পুরুষানুক্রমের চেষ্টায় প্রস্তুত স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্য-শিল্পের নিদর্শন এক একটি মন্দির কি সামান্ত ইতিহাস? তখন কে জানিত যে, ভাষার উপর দিয়া এত ঝড় বহিয়া যাইবে? কে জানিত যে এত স্থায়ী ইতিহাসও টিকিবে না?

আর আমাদের নিজের ইতিহাস? আমাদের নিত্য অন্তঃকরণে ধর্ম্ম-কর্মে সপ্তপুরুষের নাম আবৃত্তি করিতে হয়। তাহার পূর্বের ইতিহাস আমাদের ঘটক-মুখে। তাহার পূর্বের ইতিহাস আমাদের সাহিত্য, দর্শন, জ্ঞান, পুরাণ ও শিল্প। তাহারও পূর্বের ইতিহাস আবশ্যক হইলে ভারতবর্ষ, আঙ্গুরিস, বার্ম্পত্য, প্রবরস্য এই নখর ও ক্ষণস্থায়ী জগতে, ইহার অধিক ইতিহাসে আমাদের আবশ্যক কি?

আর অজ্ঞ যে ইতিহাস আমাদের আছে তাহাই বা বিশ্বাস হয় কই?

কান্দীরের “রাজ-তরঙ্গিণী” আছে। নেপালের ইতিহাস আছে। শেষোক্ত ইতিহাস খৃঃ পূঃ ৩০০০ বৎসর হইতে ধারাবাহিকরূপে লিখিত। স্মৃতিরূপে তাহা অবিস্মৃত।

খৃষ্টজন্মের বহুশতাব্দী পূর্বে প্রাচীন মিসরের ইতিহাসে ভারতজাত পণ্য ও শিল্পদ্রব্যের উল্লেখ দেখা যায়। প্রাচীন ফিনিসীয়, গ্রীস ও রোমেও ভারতশিল্প আদরে গৃহীত হইত। কিন্তু ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা বলেন, এই বাণিজ্য-ব্যাপারে ভারত কেবল গোণরূপে সম্পর্কিত ছিলেন। কারণ ভারতীয়েরা নাবিক ছিলেন না। এটা নেহাং গায়ের জোরের কথা। কালিদাসের “বাস্কাল নৌ সাবননি” কথাটি না হয় কাব্য বলিয়া উড়াইয়া দিলাম, কিন্তু যে ভারতের সেগুণ কাষ্ঠনির্মিত অর্ণবপোত ২০০ বৎসর পূর্বেও পৃথিবীর মধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট পোত বলিয়া বিবেচিত হইত এবং ইউরোপ আগ্রহের সহিত ক্রয় করিতেন, যে ভারত সুদূর Java ও Cambodia উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছেন, যে ভারত চীন, জাপান প্রভৃতি দেশে ধর্মের সহিত সভ্যতা ও শিল্প বিতরণ করিয়াছে সেই ভারতীয়েরা নাবিক ছিলেন না ইহা বড়ই আশ্চর্যের কথা।

ভারত-শিল্পের প্রাচীনত্বসম্বন্ধে ইউরোপীয়দিগের এই মত। ২০০ খৃঃ পূর্বের আগে ভারতে কোনরূপ শিল্প ছিল ইহা তাঁহারা স্বীকার করিতে চান না, কারণ তাহার কোন নিদর্শন নাই। ইহাদের মতে বড়বহুরের শিল্প ৭ম হইতে ১০ খৃষ্টাব্দের, কাম্বোডিয়ায় শিল্প ৫ম খৃষ্টাব্দের, অজন্তার শিল্প ২য় খৃঃ পূঃ হইতে ৯ম খৃষ্টাব্দের এবং সর্বাপেক্ষা প্রাচীন বারহুত, Elephanta ও এলোরার শিল্প অশোকের সময়ের ২৫০ খৃঃ পূঃ। স্মৃতিরূপে ইহার পূর্বে ভারতে কোন শিল্প ছিল না।

বাৎসায়নকৃত কামহূত্র নামক গ্রন্থে প্রাচীন ভারতে চতুঃষষ্টিকলা-বিবরণ পাঠ করিলে জানা যায় যে ঐ সময়ে ভারতে শিল্পের কত উন্নতি

হইয়াছিল। সঙ্গীত, বাজ, নৃত্য, স্ট্রীকর্ষ, নাট্যকাভিনয়, খনিজ, অস্ত্রবিজ্ঞা, জাহাজবিজ্ঞা, চিত্রবিজ্ঞা, ইঞ্জিনিয়ারবিজ্ঞা, উদ্যান-রচনা ইত্যাদি বহু বিষয়ের উল্লেখ এই গ্রন্থে দেখা যায়। এই গ্রন্থ খৃঃ পূঃ ৪র্থ শতাব্দীতে প্রণীত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান হয়। স্মৃতিরূপে তাহার বহুপূর্ব হইতেই এই সমস্ত বিজ্ঞা ভারতে প্রচলিত ছিল। রামায়ণ, মহাভারত ও প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্য ও অস্ত্রাঙ্গ গ্রন্থেও এই সমস্ত শিল্পের উল্লেখ দেখা যায়।

শ্রদ্ধাচার্যের শিল্পশাস্ত্রে তাত্ত্বনির্ণীত শিল্পই স্থায়িত্ববিষয়ে সর্বোৎকৃষ্ট। প্রস্তরখোদিত অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট। পটাক্ষিত চিত্র তদপেক্ষাও অস্থায়ী এবং গৃহপাত্রাক্ষিত চিত্র সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্ট বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন। এই সমস্ত শ্রেণীর শিল্পের মধ্যে ক্রিষ্ট ২০০০ বৎসরের দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্রেণীর শিল্পই এখনও বর্তমান। কিন্তু প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর পুরাতন শিল্প আমরা দেখিতে পাই না। ইহার কারণ কি? উক্ত শ্রেণীর প্রাচীন শিল্প গেল কোথায়? ভারতের ইতিহাসকে জিজ্ঞাসা করিলে বোধ হয় ইহার কিছু উত্তর পাওয়া যাইতে পারে। প্রসিদ্ধ সোমনাথের মন্দির যেখানে গিয়াছে, ইহারও সেইখানে।

এই প্রবন্ধের প্রথমেই যে ইংরাজ-পণ্ডিতের মত উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তিনি একটি মহা ভুল করিয়াছেন। তাঁহার মতে গ্রীক-প্রভাজাত গান্ধার-শিল্পই ভারতের সর্বোৎকৃষ্ট খোদিত শিল্প। ইউরোপীয় আদর্শ অনুসারে ইহা সত্য হইতে পারে। কিন্তু আমাদের আদর্শ তাহা নহে। গান্ধার-শিল্পে, গঠন-পরিপাট্য এবং অবয়বের সৌন্দর্য আছে সত্য, কিন্তু তাহাতে ভারতশিল্পের প্রাণ নাই। ইহা অপেক্ষা Elephanta, সাক্ষি, ইলোরা ও Combodiar শিল্প যথেষ্ট উন্নত। কিন্তু ভারতের সর্বোৎকৃষ্ট শিল্পের অনুসন্ধান করিতে হইলে অজন্তা ও বক্রবহুরে যাইতে হইবে। অজন্তা-শিল্পীদের কার্যকুশলতা ও পারদক্ষতা ইউরোপীয়েরাও অস্বীকার করিতে

পারেন না। অতি কঠিন ও দুৰ্দ্ধ বক্ররেখাসকল অতি দক্ষতার সহিত একটানে অঙ্কিত করা হইয়াছে। এখানকার শিল্পের সৌন্দর্য্য তাহাদের নিতান্ত সরলতা, মহৎভাব-ব্যঞ্জকতা ও আড়ম্বরশূন্যতা। মুসলমানগণের আগমনের সঙ্গে সঙ্গে ভারতের খোদিত শিল্পের লোপ পাইল। কারণ এই শিল্প তাহাদের ধর্ম্মশাস্ত্রের বিরোধী। আকবরপ্রমুখ উদারস্বভাব মুসলমান নরপতিদিগের সময়ে চিত্রবিজ্ঞা কিঞ্চিৎ আশ্রয় পাইয়াছিল। কিন্তু মুসলমানদিগের আড়ম্বরপ্রিয়তার প্রতিধ্বনি শিল্পে গিয়া পৌছিল। তাহার ফলে অজস্তার সরলতা ও গভীরতার পরিকীর্তিত চিত্রবিজ্ঞা হস্ত কারুকার্য্য হইয়া উঠিল।

মুসলমানগণ খোদিতলিপি নষ্ট করিয়াছেন বটে, কিন্তু সঙ্গীতশাস্ত্রকে আশ্রয় দিয়াছিলেন, এবং সেই ফলে এখনও সঙ্গীতের কিছু কিছু বর্ত্তমান আছে।

ইউরোপীয়দিগের স্বভাবের সহিত আমাদের স্বভাবের যতখানি প্রভেদ, এই উভয় জাতির সঙ্গীতেও ততখানি প্রভেদ। ইউরোপীয় ঐক্যতান-বাদনে Harmonyর অপূৰ্ণ সমাবেশ। কিন্তু আমাদের রাগরাগিণী melodyর পরাকাষ্ঠা এবং তাহা ইউরোপীয় সঙ্গীতে নাই। ইউরোপীয় সঙ্গীত যুদ্ধযাত্রী সৈনিকের উৎসাহদাতা।

আমাদের সঙ্গীত ধ্যানরত যোগীর সহায়কারী। ইউরোপীয় সঙ্গীত—আলোকমালামণ্ডিত ও মনুষ্য কোলাহলপূর্ণ ধনীর প্রাসাদ। আমাদের সঙ্গীত—নিৰ্জ্জন তীরস্থ চন্দ্রালোক-উদ্ভাসিত দেবমন্দির। অধুনা আমরা ইউরোপীয় রুচি অনুসরণ করিয়া আমাদের এই অমূল্য সঙ্গীতকে ত্যাগ করিতে বসিয়াছি, এবং উৎসব-রাজ্যে সানাই, বীণা, কানেড়া, বাগেঞ্জী ইত্যাদি উঠাইয়া দিয়া প্রচুর অর্থব্যয়পূৰ্ণক বিলাতী ব্যাণ্ড আনিয়া বর্ধনতার পরিচয় দিতেছি। এখন ঐপদ আমাদের ভাল লাগে না।

থিয়েটারের গানই আমাদের প্রিয়। বীণা, সেতার, এসবাজের পরিবর্তে হারমোনিয়ম ও গ্রামোফোন আমাদের ঘরে ঘরে বর্তমান। সৌভাগ্যক্রমে ইউরোপের দৃষ্টি এখন আমাদের সঙ্গীতের দিকে পড়িতেছে। ইউরোপে Certificate পাইলে বোধ হয়, আমাদের সঙ্গীতকে আমরা পুনরায় আদর করিব।

ইউরোপীয়দিগের অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে ভারতের চিত্রবিচার যেটুকু অবশেষ ছিল তাহাও যাইতে বসিয়াছে। ইউরোপীয় রুচির অনুসরণ করিয়া আমাদের শিল্পের প্রাণটুকু বাদ দিয়া তৎপরিবর্তে তাহাতে বিলাতী চাকচিক্য ঢুকাইতেছি এবং ভূরি ভূরি অর্থব্যয় করিয়া প্রাণহীন চাকচিক্য-শালী ইউরোপীয় ছবি আনিয়া ঘর বোঝাই করিতেছি। ইউরোপীয় আদর্শের প্রভাব রবিবর্ষার চিত্র দেখিলেই অনুমিত হইবে। ইহার চিত্রে গঠন-পারিপাট্য-শারীরবিজ্ঞান ও বর্ণবিভাসের ছটা আছে—কিন্তু অজস্র-শিল্পের প্রাণ ইহাতে নাই; দৃষ্টান্তস্বরূপ ইহার চিত্রিত অশোকবনে সীতার সহিত অবনাস্তনাথ অজিতকুমারের সীতার এবং ইহার চিত্রিত সমুদ্র-শাসন ও হরধনুর্ভঙ্গের রামমূর্তির সহিত নন্দলাল বসুর অহল্যা-উদ্ধারের রামের তুলনা করিলেই প্রতীয়মান হইবে। অজস্রশিল্পের প্রাণ ও আধ্যাত্মিকতা ইহার চিত্রে নাই। ইহার চিত্রিত লক্ষ্মীকে পদ্মের উপর হইতে নামাইয়া আনিয়া অতিরিক্ত হাত দুইখানিকে ছাটিয়া দিলে নবাবপুরের সুলতানী নর্তকী বলিয়া পরিচয় দেওয়া যাইতে পারে।

আমাদের শিল্প পুনর্জীবিত করিতে হইলে ইউরোপীয়দিগের কুসংস্কার দূর করিতে হইবে এবং তাঁহাদের মতানুসরণকারী আমাদের নিজের অজ্ঞতা দূর করিতে হইবে। হীরক ও কাচখণ্ডের প্রভেদ তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া দিতে হইবে। দেশের লোকের রুচি মার্জিত করিতে হইবে এবং ধরবহুর ও অজস্র হইতে শিল্পের প্রাণ সঞ্চার করিতে হইবে। সম্প্রতি

অবনীন্দ্রনাথপ্রমুখ শিল্পিগণ যে ক্ষীণ আশার প্রদীপ জালিয়াছেন, তাহা পোষণ করিতে এবং ঝটিকাঘাত হইতে রক্ষা করিতে হইবে।

শিল্প জাতীয় বস্তু, স্মৃতিরাজ্য জাতীয় সহানুভূতি ও সমবেত চেষ্টা ভিন্ন ইহার সাফল্য নাই।

শ্রীভুজেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়।

শ্রীচন্দ্র-দেবের নবাবিক্কৃত তাম্রশাসন।

[রামপাল-লিপি]

প্রশস্তি-পরিচয়।

(বঙ্গের বর্ম্মরাজবংশের ও সেনরাজবংশের রাজধানী বিক্রমপুর-অঞ্চলে মধ্যযুগের বঙ্গের ইতিহাস-সঙ্কলনোপযোগী তথ্যানুসন্ধানের প্রয়োজন অনুভব করিয়া, বঙ্গের-অনুসন্ধান-সমিতি আমাকে [বর্ত্তমান সালের গ্রীষ্ম-বকাশে] পূর্ব্ববঙ্গে পরিভ্রমণ করিতে উপদেশ দান করিয়াছিলেন। সেই উপদেশ-ক্রমে আমি রাজসাহী হইতে জন্মভূমি ঢাকা-নগরীতে আসিয়া, বিগত ২৯শে এপ্রিল [১৬ই বৈশাখ] তারিখে, কতিপয় বন্ধুসহ তথ্যানুসন্ধানে বহির্গত হই।) ঢাকা জেলার অন্তঃপাতী মুন্সিগঞ্জ মহকুমার অন্তঃগত পঞ্চসার-গ্রামনিবাসী শ্রদ্ধাল্পদ শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও

তদীয়মুজ শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয়দ্বয়ের আবিষ্কার-কাহিনী।

নিকট শুনিতে পাই যে, সেই গ্রামনিবাসী “যত্ননাথ বণিক্যের বাড়ীতে বহুবৎসর ধাবৎ একখণ্ড তাম্র-শাসন যত্ন-সহকারে রক্ষিত

হইতেছে,—এ পর্য্যন্ত কেহই তাহার পাঠোদ্ধার করিতে সমর্থ হন নাই” । (এই সন্ধান লাভ করিয়া, আমরা বণিক্য-বাড়ীতে গিয়া, বরেন্দ্রাভুসন্ধান-সমিতির পক্ষ হইতে তাম্র-ফলকখানি ক্রয় করিয়া আনিয়াছি । যত্নাথের নিকট শুনিয়াছি যে, প্রায় ৭৫।৭৬ বৎসর পূর্বে, ইতিহাস-প্রসিদ্ধ রামপাল-নামক স্থানে কোন এক মুসলমান মুক্তিকাখনন করিবার সময় এই তাম্রপট্ট প্রাপ্ত হইয়া, যত্নাথের পিতা, স্বর্গীয় জগদ্বন্ধু বণিক্যকে প্রদান করিয়াছিল । জগদ্বন্ধু প্রায় ৪৫।৪৬ বৎসর ইহা নিজ-গৃহে সযত্নে রক্ষা করিয়া, পরলোক-প্রাপ্ত হইলে, তদীয় পুত্র যত্নাথ বিগত ৩০ বৎসর যাবৎ পিতৃদেবের উত্তরাধিকার-স্বত্বে প্রাপ্ত এই তাম্র-শাসনখানি ভক্তি-ভাবে রক্ষা করিয়া আসিতেছিল ।) ইহা এখন বরেন্দ্র-অভুসন্ধান-সমিতি কর্তৃক সযত্নে রক্ষিত হইতেছে ।

বরেন্দ্র-অভুসন্ধান-সমিতি আমার উপরে এই তাম্র-শাসনের পাঠোদ্ধারের ভার গ্রহণ করায় মূল শাসন হইতে যেরূপভাবে পাঠোদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছি, তাহাই বিদ্যৎ-সমাজে গোচরার্থ প্রকাশিত হইল । (কাল-প্রভাবে তাম্র-ফলকের কোনও অনিষ্ট না হইয়া থাকিলেও স্থানে

স্থানে পাঠোদ্ধারে অত্যন্ত ক্লেশ পাইতে হইয়াছে ।

পাঠোদ্ধার-কাহিনী ।

তাহার কারণ এই যে, [প্রায় ৩৪ বৎসর পূর্বে অক্ষর-পাঠের সুবিধা হইবে মনে করিয়া,] যত্নাথ তাম্র-দ্রাব অর্থাৎ (Nitric acid) প্রয়োগপূর্বক তাম্র-ফলকের উত্তরপার্শ্ব সংঘর্ষণ করিয়া কোন কোন স্থানের অক্ষর-বিলোপের সহায়তা করিয়াছিল ।)

পাঠোদ্ধার-সাধন করিয়া, আমাকে ব্যাখ্যা-কার্যেও হস্তক্ষেপ করিতে হইয়াছে । (এই শাসনে রাজ-বংশ-বিস্তৃতি-বিজ্ঞাপক আটটি শ্লোক আছে । ফরিদপুর জেলার অন্তঃপাতী ইদিলপুর-নিবাসী কোনও জমীদারের গৃহে অদ্যাপি একখানি তাম্র-শাসন অপঠিত অবস্থায় বর্তমান আছে । স্বর্গীয়

গঙ্গামোহন লস্কর এম, এ, তাহার যে, সংক্ষিপ্ত বিবরণ রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা “ঢাকা-রিভিউ” পত্রিকায় [১৯১২ সালের অক্টোবর সংখ্যায়] শ্রীযুক্ত জে, টি, ব্যাক্সিন সাহেব মহোদয় কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। লস্কর মহাশয়ের ক্ষুদ্র টীকাকার প্রবন্ধ-পাঠে জানা গিয়াছে যে, তিনি ইদিলপুরের তাম্র-শাসনখানির ছাপ-মাত্রই আনিতে পারিয়াছিলেন; মূল-কলকথও সম্বাদিকারীর নিকট হইতে কোন প্রকারেই হস্ত-গত করিতে পারেন নাই।

ইদিলপুরের-শাসনের প্রতিগ্রহীতা ও উৎসৃষ্ট ভূমি ব্যাখ্যা-কাঁহনী।

পৃথক্। এই উভয় শাসনের লিপি-পংক্তিতেও সম-সংখ্যক নহে। শ্লোকাবলী যদি উভয়ত্র একরূপ হয়, তাহা হইলে স্বর্গীয় গঙ্গামোহন ইদিলপুর-শাসনের শ্লোক-মর্ম্ম নিজ প্রবন্ধে যে ভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন, তাহা সর্বাংশে শুদ্ধ হয় নাই। দানাদেশ-কারী রাজার নামোচ্চারণেও তাঁহার কিঞ্চিৎ প্রমাদ পরিলক্ষিত হইবে। তিনি “শ্রীচন্দ্রদেবকে” “চন্দ্রদেব” বলিয়া লিখিয়া গিয়াছেন। বর্ত্তমান তাম্র-শাসনে রাজার নাম “শ্রীচন্দ্র” বলিয়া তিনবার উল্লিখিত আছে,—এবং রাজার পিতা “ত্রৈলোক্যচন্দ্র” পিতামহ “স্ববর্ণচন্দ্র” ও প্রপিতামহ “পূর্ণচন্দ্রের, নামকরণ-প্রণালীর আলোচনা করিলেই বৃদ্ধিতে পারা যায়,—রাজার নাম “চন্দ্রদেব” না হইয়া, অল্প কোনও শব্দ উপপদরূপে লইয়াই গঠিত হইয়া থাকিবে। এই তাম্রশাসনে যে সকল রাজপাদোপজীবির নামোল্লেখ আছে, তাহাদের অধিকাংশের নিয়োগ “ভোজবর্ষ-দেবের বেলাব-লিপি” * “বল্লাল সেনদেবের নবাবিস্কৃত তাম্র-শাসন” + শীর্ষক প্রবন্ধ-দ্বয়ে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। বঙ্গরাজ্যগণের প্রদত্ত তাম্র শাসনে উল্লিখিত অল্পাংশ রাজকর্ম্মচারিগণের নামের সহিত তিনটি নূতন নামও পাওয়া গিয়াছে;—তন্মধ্যে “মণ্ডল-পতি” ও “সর্বাধিকৃত” শব্দ-

* সাহিত্য—জ্যোৎস্না ও তাম্র সংখ্যা। ১৩১৯ বঙ্গাব্দ

+ সাহিত্য—অগ্রহায়ণ সংখ্যা। ১৩১৮ সন

দ্বয় “মহামাণ্ডলিক ঈশ্বর ঘোষের” * এবং “হরিবর্ষ-দেবের তাম্র শাসনেও + দেখিতে পাওয়া গিয়াছে, এবং “শৌক্লিল” শব্দটিও পাল-পৃথ্বীপালগণের তাম্র-শাসনে পরিদৃষ্ট হইয়াছে। যে স্থানে ভূমি উৎসৃষ্ট হইয়াছে বলিয়া তাম্র-শাসনে উল্লিখিত আছে, সেই স্থানটির কোন সন্ধান লাভ করিতে পারি নাই; এবং প্রতিগ্রহীতার কোনও বংশধর অতাপি বিত্তমান আছেন কি না, তাহাও অবগত হইতে পারি নাই। ব্যাখ্যা-কার্যে যেখানে অত্যাশ্চর্য শাসনাদির সাহায্য লইয়াছি, তাহা যথাস্থানে উল্লিখিত হইয়াছে।

এই তাম্র-শাসনের আয়তন ৯২ × ৮ ইঞ্চি। ইহার শীর্ষদেশে [মধ্যস্থলে] একটি রাজ-মুদ্রা সংযুক্ত হয়। তন্মধ্যে “শ্রী-শ্রীচন্দ্র দেবঃ” এই নামটি উৎকীর্ণ রহিয়াছে। রাজার নামের উপর বৌদ্ধ-মত-বিজ্ঞাপক “ধর্ম-চক্র-মুদ্রা”; ধর্মচক্রের উভয় পার্শ্বে সমাসীন দুইটি মৃগ-মূর্তি। রাজার নামের নিম্নভাগে, [মধ্যস্থলে] অর্দ্ধচন্দ্র-চিহ্ন;—তাহার উভয়-পার্শ্বে ও নিম্নভাগে ফুল-পাতার সাজ। এই রাজবংশ চন্দ্রবংশীয় ছিল বলিয়াই, রাজকীয় মুদ্রার অর্দ্ধচন্দ্রমূর্তির লাক্ষণসংযুক্ত হইয়া থাকিবে। বলা বাহুল্য, পাল-রাজগণের তাম্র-শাসনেও উভয় পার্শ্বে মৃগ-মূর্তি-লাঙ্কিত এই প্রকার “ধর্ম-চক্র-মুদ্রা” সংযুক্ত আছে। এই তাম্র-শাসনে প্রথম পৃষ্ঠায় ২৮ পংক্তিতে এবং দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় ১২ পংক্তিতে পদ্ম-গণ্ড-ময় সংস্কৃত-ভাষা-রচিত লিপি-পরিচয়; দান-লিপি উৎকীর্ণ আছে। প্রথম পৃষ্ঠায় ১৩ পংক্তি পর্য্যন্ত আটটি শ্লোকে রাজ-কবি নিজ প্রভুর বংশ-বর্ণনা করিয়াছেন;—তৎপর ৩৪ পংক্তি পর্য্যন্ত লিপির গচ্ছাংশ, এবং সর্কশেষে ধর্ম্মানুশংসী শ্লোক-পঞ্চক।) তাম্র-শাসন-সম্পাদনসম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতায় যে শাস্ত্রীয়

* সাহিত্য—বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ সংখ্যা। ১৪২০ বঙ্গাব্দ।

+ “বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস”—দ্বিতীয় ভাগ, ২১৪ পৃষ্ঠা।

প্রমাণ উল্লিখিত আছে, তাহা হইতে জানা যায় যে,—রাজা [স্ব-হস্ত-কাল-সম্পন্ন শাসনং কারয়েৎ স্থিরম্”] তাম্র-শাসনে নিজ স্বাক্ষর ও সন-তারিখ সংযুক্ত করিবেন;—কিন্তু, এই তাম্র-শাসনে সন-তারিখ সন্নিবিষ্ট হয় নাই, এবং রাজার কিংবা তাঁহার কোন প্রধান কর্মচারীর স্বাক্ষরও ইহাতে সংযুক্ত দেখা যায় না। লিপিকরের ও শিল্পীর নামোল্লেখের অভাবও পরিদৃষ্ট হইতেছে। (যে অক্ষরে এই তাম্র-শাসন উৎকীর্ণ হইয়াছে, তাহা দ্বাদশ-শতাব্দীর প্রথম ভাগের বঙ্গাক্ষর বলিয়া প্রতিভাত হয়। স্ক্রকোশলে উৎকীর্ণ হইলেও, স্থানে স্থানে লিপিকরের বা শিল্পীর অসাবধানতায় কিছু কিছু ভ্রম-প্রমাদ সংঘটিত হইয়াছে। সেইগুলি যথাস্থানে প্রশস্তি-পাঠের পাদ-টীকায় প্রদর্শিত হইয়াছে।) [৪র্থ, ২১, ৩১, পংক্তি] কোন কোন স্থানে অবগ্রহ-চিহ্ন ব্যবহৃত হইয়াছে, কোন কোন স্থানে হয় নাই [১ম, ৭ম; ৩৮শ পংক্তি] রেফ-সংযোগে য, হ প্রভৃতি কতিপয় বর্ণ ভিন্ন প্রায় অনেক বাঞ্জন-বর্ণেরই দ্বিচ্ছ সাধিত হইয়াছে। (এই তাম্র-শাসন রামপাল-নামক স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলিয়া, ইহা “রামপাল-লিপি” নামে অভিহিত হইল।)

বিক্রমপুরসমাবাসিত-জয়স্বর্গাবার হইতে, ধর্মচক্র-মুদ্রা-সংযুক্ত এই তাম্রশাসন সম্পাদিত করাইয়া চন্দ্রবংশীয় পরম-সৌগত, মহারাজাধিরাজ—শ্রীমল্লৈলোক্যচন্দ্র দেব—পাদানুধ্যাত, পরমেশ্বর, পরম-ভট্টারক, মহারাজাধিরাজ শ্রীমান শ্রীচন্দ্রদেব [১৫—১৬ পংক্তি], মরক্কর গুপ্তের প্রপৌত্র, বরাহ গুপ্তের পৌত্র, স্রমঙ্গল গুপ্তের পুত্র, শান্তি-বারিক পীতবাস গুপ্ত-শর্মাকে, [ভগবান্ বুদ্ধ-ভট্টারককে উদ্দেশ করিয়া] মাতা পিতার ও নিজের পুণ্য ও যশোবৃদ্ধির নিমিত্ত [২৬—৩১ পংক্তি], সমস্ত রাজ-পাদোপজীবী ও অন্ত্যাত্ত প্রজাবর্গকে বিজ্ঞাপিত করিয়া, বাবচন্দ্রস্বর্ঘ্য ও ক্ষিতি-সমকাল লিপি-বিধরণ। পর্য্যায়, যথাবিধি উদক-স্পর্শ-পূর্বক, গোপ্ত-ভুক্তির

অন্তঃপাতী নান্দ-মণ্ডল-স্থিত নেহকাণ্ডি গ্রামে পাটক-পরিমিত ভূমিদান করিয়াছিলেন।

এই নবাবিকৃত তাম্র-শাসন হইতে আমরা কি কি ঐতিহাসিক তথ্য প্রাপ্ত হইতে পারি, তাহার কিঞ্চিৎ বিচার আবশ্যক। লিপি-প্রারম্ভে [প্রথম শ্লোকে] রাজ-কবি, বুদ্ধ-ধর্ম-সংঘ—এই “ত্রিরত্নের”—উল্লেখ করিয়া, রাজবংশের বৌদ্ধমতানুসারিত্বের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। বংশ-বিবৃতি-বিজ্ঞাপক দ্বিতীয় শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—চন্দ্রবংশে পূর্ণচন্দ্র নামক কোন সুপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়া, পৃথিবীতে খ্যাতিলাভ করিয়া-ছিলেন। চন্দ্রবংশে জন্ম বলিয়া এই অভিনব রাজবংশীয়গণ ক্ষত্রিয় ছিলেন,—এইরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। পূর্ণচন্দ্র কোনও স্থানের রাজা ছিলেন বলিয়া উল্লেখ নাই; তিনি একজন বীরমাত্র ছিলেন; ইহাই দ্বিতীয় শ্লোকের আভাস। তৃতীয় ও চতুর্থ শ্লোকে পূর্ণচন্দ্রের পুত্র সুবর্ণচন্দ্রের উৎপত্তি ও নামকরণকাহিনী সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে। পঞ্চম শ্লোকে কিছু ঐতিহাসিক তথ্যের সন্ধান প্রাপ্ত হওয়া যাইতে পারে। সুবর্ণচন্দ্রের পুত্র অশেষ গুণ-বিভূষিত বলিয়া ত্রৈলোক্যে ত্রৈলোক্যচন্দ্রনামে বিদিত হইয়াছিলেন। তিনি “হরিকেল”—রাজলক্ষ্মীর আধার-রূপে চন্দ্রদ্বীপে ‘নৃপতি’ হইয়াছিলেন। এই ‘হরিকেল’ শব্দটি বঙ্গ-দেশেরই নানাস্থর। “বঙ্গান্ত হরিকেলীয়াঃ” হেমচন্দ্রের এই বাক্যই ইহার প্রমাণ। বর্তমান খুলনা, বাথরগঞ্জ ও ফরিদপুরের অংশ-বিশেষ লইয়াই সেকালের ‘চন্দ্রদ্বীপ’ দক্ষিণে সাগর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। এই হানই আবার পববর্ত্তীকালে [মোগল-সাম্রাজ্যে] বাকলা-চন্দ্রদ্বীপ নামেও কথিত হইয়াছিল। ‘দ্বিধিজয়-প্রকাশ-বিবৃতি’ নামক গ্রন্থে বাকলা-চন্দ্রদ্বীপের ভৌগোলিক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। চন্দ্রদ্বীপের কুলীন কায়স্থ বলিয়া এক শ্রেণীর কায়স্থ এখনও কৌলীভ-মর্যাদা লাভ করিতেছেন। ষষ্ঠ ও সপ্তম শ্লোকে চন্দ্রদ্বীপাধিপতি

ত্রৈলোক্যচন্দ্রের শ্রীকাঞ্চনা-নাম্নী পদ্মীর গর্ভে রাজবোঁগ-মুহূর্ত্তে শ্রীচন্দ্রের জন্ম-বৃত্তান্ত বিবৃত হইয়াছে। ত্রৈলোক্যচন্দ্রের ভাৰ্য্যাকে রাজকবি ‘প্রিয়া’ মাত্র বলিয়াই নিরন্ত হইয়াছেন, ‘মহিষী’ বলেন নাই। এই কারণে এবং ত্রৈলোক্যচন্দ্রের ‘নৃপতি’ মাত্র উপাধি দর্শনে, মনে হয়,—তিনি কোন প্রবল-পরাক্রমশালী রাজাধিরাজের সামন্ত-শ্রেণীভুক্ত হইয়া, ‘নৃপতি’ উপাধি লইয়াই চন্দ্রদ্বীপ—শাসন করিতেছিলেন। তাঁহারা পুনঃ শ্রীচন্দ্র ভবিষ্যতে ‘রাজা’ হইবেন, ইহাই জ্যোতিষিকগণ তাঁহার জন্মসময়ে হুঁচিৎ করিয়াছিলেন। অষ্টম শ্লোকেও আমরা কিছু ঐতিহাসিক তথ্যের সন্ধান প্রাপ্ত হইতে পারি। এই শ্রীচন্দ্র সতত বিবুধ-মণ্ডল পরিবেষ্টিত থাকিয়া, এবং দেশকে একচ্ছত্রাধিপত্যে বিভূষিত করিয়া, অরাতি-কুলকে কারা-নিবদ্ধ করিয়া, আত্ম-সশে দিগ্গুণল সৌরভযুক্ত করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ শ্রীচন্দ্র বিক্রমপুর-স্থিত রাজধানী হইতে ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করিয়াছিলেন। সৰ্ব্ববর্ণের উন্নতিতেই দেশের উন্নতি,—সে কালের রাজগণ ইহা বুঝিতেন, নচেৎ বৌদ্ধ-নরপতি শ্রীচন্দ্র ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করিবেন কেন? বিক্রমপুরের শ্রীচন্দ্রের রাজধানী ছিল, ইহাতে তিনি বঙ্গপতি ছিলেন এই কথা নিঃসংশয়ে বলা বাইতে পারে! বিক্রমপুরে শ্রীচন্দ্রই মধ্যযুগের বৌদ্ধ-নরপতি বলিয়া প্রতিভাত। শ্রীচন্দ্রের পর তাঁহার বংশধর অত্ৰ কেহ বঙ্গ-রাজ ছিলেন কি না তাহা বৰ্ত্তমান অবস্থায় [অত্ৰ কোন প্রমাণ না থাকায়] নিঃসন্দেহে বলা যায় না।

এখন জিজ্ঞাস্য কোন সময়ে, কিরূপ ঘটনা-চক্রে, ত্রৈলোক্যচন্দ্র চন্দ্র-দ্বীপে ‘নৃপতি’ হইয়াছিলেন, কোন সময়ে কিরূপ ঘটনা-চক্রে তৎপুত্র শ্রীচন্দ্র বঙ্গে রাজ্য-স্থাপন করিয়া বিক্রমপুর হইতে শাসন-দণ্ড পরিচালনা করিয়া-ছিলেন, এবং কোন্ সময়ে, কিরূপ ঘটনা-চক্রেই বা এই অভিনব চন্দ্রবংশীয় বৌদ্ধনরপতির [বা নরপতিগণের ?] রাজ্য-পতন সংঘটিত হইয়াছিল?—

এই সকল প্রশ্ন ঐতিহাসিক সমস্তার আধার। লিপি-কাল বিচার ও সম-
সাময়িক অস্ত্রাস্ত্র ঘটনার সমালোচনা করিয়া এই সমস্তার যথাযোগ্য
মীমাংসা করা যাইতে পারে না। অক্ষর-হিসাবে এই লিপির স্থান দ্বাদশ-
শতাব্দীর প্রথমভাগে। এই শাসনের 'ত', 'ন' ও 'ম' বর্ণ্যবংশীয় ভোজ-
বর্ষদেবের বেলাব-লিপি ও হরিবর্ষদেবের মন্ত্রী চট্ট-ভবদেবের প্রশস্তির
'ত', 'ন' ও 'ম' এর অনুরূপ। কিন্তু আলোচ্য শাসনে 'প' এবং 'ষ' কিছু
বেশী আধুনিক। 'র' বিজয়সেনদেবের দেবপাড়া-লিপির অনুরূপ। বেলাব-
লিপিতে ও চট্ট-ভবদেবের ভুবনেশ্বর প্রশস্তিতে অবগ্রহ-চিহ্ন অদৌ ব্যবহৃত
হয় নাই। কিন্তু শ্রীচন্দ্রের শাসনে কোন কোন স্থানে অবগ্রহ-চিহ্ন
ব্যবহৃত হইয়াছে, কোন কোন স্থানে হয় নাই। এই সমস্ত কারণে এই
লিপির কাল যেন বর্ষরাজগণের লিপিকালের অব্যবহিত পরে, এবং সেন-
রাজগণের লিপিকালের অব্যবহিত পূর্বে নির্দেশ করা যাইতে পারে,
অর্থাৎ সেনরাজ বিজয়সেনদেবের বিক্রমপুর অধিকারের পূর্বে এবং বর্ষ-
রাজ হরিবর্ষদেবের পুত্রের রাজ্যনাশের পরেই, কোনও সুযোগে চন্দ্র-
দ্বীপাধিপতি ত্রৈলোক্যচন্দ্রের পুত্র শ্রীচন্দ্র বিক্রমপুরে স্বাভাব্য অবলম্বনপূর্বক
কিছুকালের জন্য এক অভিনব বৌদ্ধরাজ্য সংস্থাপিত করিতে সমর্থ হইয়া
ছিলেন। বিক্রমপুরে যে সমস্ত বৌদ্ধমূর্তি আবিষ্কৃত হইতেছে তাহা মধ্য-
যুগের এই কালেরই পরিচয় প্রদান করে। গত বৎসর বেলাব-লিপির
সাহায্যে আমরা বিক্রমপুরের বর্ষরাজগণের অভ্যুত্থানের কথা কিঞ্চিৎ
আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছি যে, ভোজবর্ষদেব এবং তৎপরবর্তী বর্ষরাজ-
গণ শেষ-পাল-রাজগণের সময়েই বিক্রমপুর হইতে বঙ্গে রাজ্য-শাসন
করিতেন। এদিকে দ্বাদশ-শতাব্দীর প্রথম ভাগে রামপালদেবের তদু-
ত্যাগের পর তৎপুত্র কুমারপাল-দেব বরেন্দ্রভূমিতে [রামাবতী-নগর]

হইতে] রাজ্যাশাসন করিতেছিলেন। কুমারপালদেবের সময় হইতেই পাল সাম্রাজ্যের বন্ধন বিঘটিত হইয়া আসিতেছিল। কুমারপালদেবের প্রধান সহায় ছিলেন তাঁহার সচিব ও সেনাপতি বৈষ্ণদেব। এই সময়ে রাজ্যে বিদ্রোহ উপস্থিত হইলে, বৈষ্ণদেবই “অমৃত্তর-বঙ্গে” অর্থাৎ দক্ষিণ বঙ্গে, নৌ-বল লইয়া বিদ্রোহ-দমনে সমর্থ হইয়াছিলেন, এই ঐতিহাসিক তথ্য আমরা তদীয় [কমৌলিতে প্রাপ্ত] + তাম্রশাসনে উল্লিখিত দেখিতে পাই। বৈষ্ণদেবকর্তৃক এই দক্ষিণ বঙ্গের বিদ্রোহ-বহিঃ নির্ধারিত হইলেই হয়ত পালরাজ সর্লঙ্গ-বিমণ্ডিত বৌদ্ধ ত্রৈলোক্যচন্দ্রকে উপযুক্ত পাত্র মনে করিয়া, চন্দ্রদ্বীপের সানন্তরূপে নিযুক্ত করিয়া ‘নৃপতি’ উপাধিতে বিভূষিত করিয়া থাকিবন। এই বিদ্রোহ সময়েই হয়ত চন্দ্রদ্বীপ বঙ্গ-রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল; এবং এই সময় হইতেই হয়ত বর্ষরাজগণের দুর্দিন উপস্থিত হইয়া থাকিবে। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, রাজকবি ত্রৈলোক্যচন্দ্রকে হরিকেল-(বঙ্গ) রাজলক্ষ্মীর আধার বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই সময়েই ভট্ট-ভবদেব-মন্ত্র-নিয়ন্ত্রিত হরিবর্মা বা তদাশ্রয় [অজ্ঞাত-নামা রাজার] অধিকার হইতে বঙ্গ-রাজ্যের অন্তর্গত চন্দ্রদ্বীপ হস্তচ্যুত হইয়াছে। তৎপর বৈষ্ণদেব যেমন ‡ কামরূপে তিগ্নদেবকে সিংহাসন-ভ্রষ্ট করিয়া স্বাতন্ত্র্যাবলম্বন করিয়াছিলেন, সেইরূপ বোধ হয়, পালরাজগণের ও বর্ষরাজগণের দুর্কলাবস্থা অবলোকন করিয়া, ত্রৈলোক্যচন্দ্র-পুত্র শ্রীচন্দ্রও বর্ষবংশীয় শেব নরপতিকে কোন কারণে সিংহাসন-ভ্রষ্ট করিয়া, স্বয়ং ‘পরমেশ্বর-ভট্টারক মহারাজাধিরাজ’ উপাধি গ্রহণ করিয়া বঙ্গে সার্কভৌম নরপতি সাজিয়া বসিয়াছিলেন। অথবা বর্ষরাজ্য অল্প কোনও কারণে উন্মূলিত হইলে, শ্রীচন্দ্রই বঙ্গে একচ্ছত্রাধিপত্য বিস্তৃত

+ বৌদ্ধ-লেখমালা ১০০ পৃষ্ঠা।

‡ বৌদ্ধলেখমালা ১৩১ পৃষ্ঠা।

করিয়া ও শত্রুকুলকে কারানিবদ্ধ করিয়া, বিক্রমপুর হইতে শাসন পরিচালনা করিয়াছিলেন। আলোচ্য শাসনের অষ্টম শ্লোকে এইরূপ ঐতিহাসিক তথ্য ইঙ্গিতে সূচিত হইয়া থাকিবে। অপরদিকে এই সময়েই বিজয়সেন পাল-সাম্রাজ্যের দুর্বলতা ও দুর্বলতা দেখিয়া, বরেন্দ্রীতে রাজ্য পাতিবার উপক্রম করিতেছিলেন; এবং পরে এই বিজয়সেন কর্তৃকই হয়ত বৌদ্ধ-শ্রীচন্দ্রের সংস্থাপিত রাজ্যের বিনাশ সাধিত হইয়া থাকিবে। বিজয়সেন যে বিক্রমপুরের রাজধানী হইতে দানাদেশ করিয়াছিলেন, এই সংবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্. এ, মহাশয় এক প্রবন্ধে প্রকাশিত করিয়াছিলেন। লিপিখানি বিজয়সেন-দেবের একত্রিশদ্বয়ী লিপি বলিয়া শুনিতে পাওয়া যাইতেছে।

সংক্ষেপে বলা যাইতে পারে যে, যখন বরেন্দ্রীতে কুমার-পালদেব এবং বঙ্গে হরিবর্ষদেব ও তাঁদের পুত্র সিংহাসনারূঢ় ছিলেন, এবং বিজয়সেন গোড়ে রাজ্য-স্থাপনের সুযোগ অব্ধেণ করিতেছিলেন ও কুমার পালদেবের দক্ষিণ-বাহরুপী প্রধান সচিব বৈজদেব তিগ্গদেবকে সিংহাসনাচ্যুত করিয়া কামরূপে স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন করিয়াছিলেন, তখনই চন্দ্রদ্বীপ-নৃপতি ত্রৈলোক্যচন্দ্রের পুত্র শ্রীচন্দ্র ও বর্মরাজকে বিতাড়িত করিয়া অথবা অত্র কারণে বর্মরাজের মৃত্যু ঘটিলে পর, বঙ্গে স্বাতন্ত্র্যাবলম্বনপূর্বক বিক্রমপুর-রাজধানী হইতে দেশ-শাসন করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। এই সিদ্ধান্ত সর্বাংশ-সমর্থিত হইবে কি না তাহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে না। যতদিন অল্পকাল ও প্রবল প্রমাণ না প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, তত দিন এই ভাবের অনুমান-মূলক সিদ্ধান্ত প্রচারিত না করিয়া উপায় নাই। পরবর্ত্তী প্রমাণের বলে পূর্ববর্ত্তী এইরূপ সিদ্ধান্ত-নিচয় পরিবর্ত্তিত হইতেছে ও হইবেই।

শ্রীরাধাগোবিন্দ বসাক।

বাণগড়

সে অনেক দিনের কথা। তখন আমার ১৮ বৎসর বয়স। আমি এই দিনাজপুর সহরেই বাস করিতাম। ঐতিহাসিক গবেষণার একটা প্রবল ইচ্ছা সেই সময় হইতেই আমার মনে জাগিয়াছিল। আমি তখন হইতেই প্রাচীনকালের ইতিহাস সম্বন্ধে আলোচনা করিতে আরম্ভ করিয়া-ছিলাম। বাণগড়ের কথা এই সময় প্রথম আমার কর্ণগোচর হয়। তখন অনুসন্ধান জানিতে পারিয়াছিলাম, দিনাজপুরের মাননীয় বর্তমান শ্রীল শ্রীযুক্ত মহারাজা বাহাদুরের পূর্বপুরুষ রাজা রামনাথ রায় বাহাদুর একটি কন্যাদায়গ্রস্ত ব্রাহ্মণের নিকট, সর্বপ্রথম, এই বাড়ীতে বহু অর্থ থাকা শুনিতে পাইয়াছিলেন এবং সেই অর্থ যে তাঁহার প্রাপ্য, তাহাও সেই ব্রাহ্মণ বলিয়াছিলেন। তাহার পরে তিনি বাণগড় খনন করাইয়াছিলেন। শুনিতে পাওয়া যায়, রাজা-বাহাদুর ঐ স্থানে অনেক অর্থ পাইয়াছিলেন—আর পাইয়াছিলেন কতকগুলি প্রস্তর। এখনও তাহা রাজবাড়ীতে আছে। প্রস্তরগুলি দেখিতে বড়ই ইচ্ছা হইল। রাজবাড়ীতে গিয়া দেখিলাম। দুইটি প্রস্তরের কথা আজ পর্য্যন্ত ভুলিতে পারি নাই। একটি রাজবাড়ীর অভ্যন্তরস্থিত একটি দ্বারে সংলগ্ন চৌকাট। “চৌকাট” শুনিয়া কেহ মনে করিবেন না যে, ইহা কাষ্ঠনির্মিত। চৌকাটটি প্রস্তরনির্মিত। অত্ৰ নাম না পাইয়া, “কাঁটালের আমসত্বের” ছায়, চৌকাট শব্দই ব্যবহার করিলাম। এরূপ কারুকার্যময় প্রস্তরের চৌকাট আমি আর দেখি নাই। তার পর গোটা বত্রিশটি বৎসর জলের মত এই জীবনের উপর দিয়া বহিয়া গিয়াছে, এ পর্য্যন্ত এরূপ শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচয় আর পাই নাই। সুতরাং উহাকে শিল্প-নৈপুণ্যের পরাকাষ্ঠা বলিতে পারি।

আমি দক্ষিণ-বরেন্দ্রবাসী। আমার বাসস্থান হইতে উত্তর বরেন্দ্রস্থিত বাগগড় বহুদূরে অবস্থিত হইলেও আমি আমার দেশের জিনিষ বলিয়া দাবী করিতে পারি। এমন শিল্পীও একদিন বরেন্দ্র দেশে ছিল, যাহার তুলনা পৃথিবীর কোথাও মিলে না। এ কথা মনে হইলে, এই শুষ্ক রক্ত-বর্ণ মৃত্তিকাবিশিষ্ট অহল্যাদেবীর কনিষ্ঠাভগিনী বরেন্দ্রে বাস করিয়াও মন আনন্দরসে আপ্ত হইয়া যায়। জীবন চিরস্থায়ী নহে, কিন্তু কীর্তি চিরস্থায়ী না হইলেও বহুদিন-বহুযুগ স্থায়ী। তাই ২৫০ বৎসর পূর্বের এই কীর্তি আজিও নয়ন ভরিয়া দেখিতে পাইতেছি। আমি কালের অনন্ত ক্রোড়ে আশ্রয় গ্রহণ করিলেও আমার কত অধস্তন পুরুষ ইহা দেখিতে পাইবে।

দ্বিতীয়টি বাগানে রক্ষিত “পুস্তকসম্বল”। তাহাতে দেবনাগরাক্ষরে খোদিত একটি লিপি দেখিয়াছিলাম, কিন্তু তখন পড়িতে পারিয়াছিলাম না। শুনিয়াছিলাম—ম্যাজিষ্ট্রেট ওয়েষ্টমেকট সাহেব ইহার পাঠোদ্ধার করিয়াছেন। সে পাঠ আমি তখন পাই নাই, পাইবার চেষ্টাও করি নাই। তখন এই পর্যন্ত জানিতে পারিয়াছিলাম যে, “বাগ নামক অম্বর রাজা এই গড় নির্মাণ করিয়াছিলেন। এখানেই শ্রীকৃষ্ণের পোত্রের সহিত বাগরাজ কত্কা উবার বিবাহ হইয়াছিল। স্তম্ভটিতে যে লিপি লিখিত আছে তাহার অর্থ এই—

“আনন্দে বিতাদধরগণ স্বর্গলোকে যাহার দুর্দমনীয় শত্রুসৈন্য দমনে দক্ষতা এবং দানকালে যাচকের গুণগ্রাহীতার বিষয় গান করিতেছেন, কাঞ্চোজাধ্বজ সেই গোড়পতি কুঞ্জর-ঘটা (৮৮৮) বর্ষে ইন্দু মৌলির (শিবের) এই পৃথিবীর ভূষণ মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন।”

এই বাগগড়ের বিষয় আলোচনা করিতে বসিয়া বাগরাজার যে ইতিহাস পাইয়াছি, অত্ৰ তাহাই আপনাদিগকে শুনাইব।

(১) রাজসাহী সহরের পশ্চিমে দক্ষিণবরেজের অন্তর্গত খেতুরের নিকট দেওপাড়া গ্রামে প্রহ্মেশ্বর মন্দিরের চিহ্ন ও পহুম সহর নামক একটি দীঘি আছে। বরেজ-অনুসন্ধান-সমিতির মতে ইহা সেনবংশীয় রাজা বিজয়সেনের কীর্তি। প্রহ্মেশ্বরমন্দিরে যে প্রস্তরলিপি সংলগ্ন ছিল, তাহা হইতেও জানা যায়, সেই মন্দির বিজয়সেন কর্তৃক নিৰ্মিত হইয়াছে।

অনুসন্ধান-সমিতির বহুপূর্বে লিখিত প্রাচীন বারেজকুল-পঞ্জিকায় লিখিত আছে, “বরিন্দা নামক স্থানে (রাজসাহীর পশ্চিমে) প্রহ্ম নামক ব্যক্তির নামানুসারে প্রহ্মেশ্বর নামধেয় হরিহরমূর্তি স্থাপিত ও বরেজেশ্বর কর্তৃক তদীয় শাসিত দেশ বরেজ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে।” ২

বারেজ-কুল-পঞ্জিকায় শূরবংশীয় তিনজন রাজার নাম পাওয়া যায়— ধরাশূরের পুত্র প্রহ্মেশ্বর ও বরেজেশ্বর এবং প্রহ্মেশ্বরের পুত্র অহ্মেশ্বর। রাষ্ট্রীয় কুলপঞ্জিকায় ধরাশূর ও তৎপুত্র রণেশ্বরের নাম আছে, ইহাদের নাম নাই। ইহাতে বুঝা যায় যে, ইহারা কেবল বরেজেই রাজত্ব করিয়াছেন, রাঢ় দেশের সহিত ইহাদের কোন সম্পর্ক ছিল না। আজকাল কুলপঞ্জিকার প্রমাণ গ্রাহযোগ্য নহে বলিয়া অনেকেই মত প্রকাশ করিয়াছেন, তজ্জন্ত আমরা কুলপঞ্জিকার প্রমাণ গ্রহণ না করিয়া আলোচনা করিব।

(২) দেওপাড়ার পহুমসহর দীঘির প্রকৃত নাম প্রহ্মেশ্বর বা প্রহ্ম সরোবর। কালে অশিক্ষিত লোকের মুখে “পহুমসহর” হইয়া গিয়াছে। প্রহ্মেশ্বর বিগ্রহ স্থাপন ও প্রহ্ম সরোবর খনন একজনেরই কীর্তি, তাহাতে সন্দেহ নাই। এই দুই কীর্তি বিজয়সেন অপেক্ষা প্রহ্ম নামক কোন ব্যক্তির স্থাপিত বলিয়া ধরিলে নিতান্ত অসঙ্গত হয় না।

(২) বিশ্বকোষ “বারেন্দ শব্দ” ।

বিজয় সেনের স্থাপিত হইলে “বিজয়েশ্বর” বা “হরিহর” নাম হইত, দীঘির নাম বিজয় সেনোবর হইত। অমুসন্ধান সমিতির মতে এই দেওপাড়া হইতে ৭ মাইল দূরে বিজয়নগর নামক স্থানে বিজয়সেনের রাজধানী ছিল। সুতরাং স্বীয় রাজধানীতে এই প্রকাণ্ড মন্দির নির্মাণ করিয়া বিগ্রহ স্থাপন ও দীর্ঘিকা ধ্বনন না করিয়া ৭ মাইল দূরে বিজয় সেন এই কীর্তি কেন স্থাপন করিয়াছিলেন তাহা ভাবিয়া দেখিলে স্পষ্টই বুঝা যায়, ইহা তাঁহার নিজ কীর্তি নহে। প্রত্নশিল্পের মূর্তি অপর কর্তৃক এই স্থানে যে মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহা বিজয়সেনের সময় ভগ্ন বা জীর্ণ হইয়াছিল, বিজয়সেন সুবৃহৎ প্রস্তরমন্দির নির্মাণ করাইয়া তন্মধ্যে ঐ মূর্তি স্থাপন করিয়াছিলেন। অতএব প্রত্নায় নামক ব্যক্তির অস্তিত্ব যদি এই চিহ্নদ্বারা ধরা যায় তবে তাহা নিশ্চয়ই বিজ্ঞানবিরুদ্ধ হইবে না।

এক্ষণে বারেন্দ্র-কুলপঞ্জিকানুসারে আমরা এই প্রত্নায়কে প্রত্নায়শ্বর বলিয়া ধরিতে পারি। ইনিই বরেন্দ্রদেশে রাজত্ব স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহার কনিষ্ঠ ভ্রাতার নাম বরেন্দ্রেশ্বর এবং পুত্রের নাম অমুশ্বর।

তিব্বতদেশীয় পর্যটক লামা তারানাথের (ইনি বাঙ্গালী) ইতিহাস এক্ষণে বিজ্ঞানসম্মত প্রমাণ স্বরূপে গ্রাহ্য হইয়াছে। ইহাতে ১৮ জন পাল-রাজার নাম আছে, তন্মধ্যে বাণপাল একজন। আইন আকবরীতে ১০ জন পালরাজার নাম আছে, তাহাতে বাণপাল নাম নাই। তাম্রশাসনে আমরা ১৮ জন রাজার নাম পাইয়াছি, তন্মধ্যে “বাণপাল” নাম নাই। তারানাথের মতে বাণপাল পুনর্ভবানদী তীরে দেবকোটে রাজত্ব করিতেন। সুতরাং এই বাণপালই বাণগড়নির্মাতা কাঞ্চোজাধ্বজ গোড়পতি তাহাতে সন্দেহ নাই। অমুগণ শিবের ভক্ত। বাণপালও শিবের ভক্ত ছিলেন, তাই তাঁহার নাম বাণাশ্বর বলে। ৮৮৮ শক বা ১৩৬ খৃষ্টাব্দের পূর্বে তিনি বঙ্গদেশ জয় করিয়াছিলেন।

পুরাণে লিখিত আছে—“শ্রীকৃষ্ণের পৌত্র, প্রহ্লাদের পুত্র অনিরুদ্ধকে স্বপ্নে দেখিয়া বাণরাজকন্যা উষা তৎপ্রতি আসক্ত হইয়াছিলেন। সখী চিত্রলেখা অনেক সুন্দর পুরুষের চিত্র অঙ্কিত করিয়া দেখাইল। তন্মধ্যে অনিরুদ্ধের চিত্র দেখিয়া উষা তাঁহাকে চিনিতে পারিলেন। চিত্রলেখা ধেকপেই ইউক, গোপনে অনিরুদ্ধকে আনিয়া দিলেন। অনিরুদ্ধ উষার সঙ্গে অন্তঃপুরে গোপনে বাস করিতেছে শুনিয়া বাণরাজা তাঁহাকে কারাবদ্ধ করিলেন। কৃষ্ণ, বলরাম, প্রহ্লাদ প্রভৃতি বাণপুত্রীতে আসিয়া তাঁহার সহিত যুদ্ধকরতঃ অনিরুদ্ধকে উদ্ধার করিলেন। উষার সহিত তাঁহার বিবাহ হইল।”

লোকে এই বাণগড়কেই সেই বাণরাজার পুরী বলে। কেহ কেহ আসামের অন্তর্গত তেজপুরকেও বাণপুত্রী বলেন। বরেন্দ্রদেশের এই বাণগড় যে সে বাণপুত্রী নহে, তাহা নিশ্চয়।

রাজেন্দ্র চোলের শিলালিপিতে রণশূরের নাম আছে। ১০২০ খৃষ্টাব্দে রাজেন্দ্র চোলের নিকট রণশূর পরাজিত হইয়াছিলেন। স্মৃতিরাং ১০২০—৬৬=৫৫ বৎসর পূর্বে যে রণশূরের পিতা বা রণশূর রাজত্ব করিতেন তাহাতে সন্দেহ নাই। স্মৃতিরাং রণশূরের ভ্রাতা প্রহ্লাদশূর যে সে সময় ছিলেন এবং তিনি যে বাণরাজার সমসাময়িক তাহাতেও সন্দেহ হইতে পারে না।

প্রহ্লাদশূরের পুত্র অহুশূরের প্রকৃত নাম অনিরুদ্ধশূর। প্রহ্লাদশূর, অনিরুদ্ধশূর এবং বাণরাজার নাম একসঙ্গে এক সময়ে দেখিয়া স্পষ্টই বুঝা যায় যে, এই সময় উষাহরণ পালার পুনরভিনয় উত্তরবরেন্দ্রে হইয়াছিল। অনিরুদ্ধ হয়ত উষার সৌন্দর্য্য-বৃত্তাস্ত লোকমুখে শুনিয়া বাণরাজপুত্রীতে আসিয়াছিলেন। উষা তাঁহাকে দেখিয়া সখির সাহায্যে অন্তঃপুরে লইয়া গিয়া গোপনে রাখিয়াছিলেন। উষার পিতা বাণ এই ঘটনা অবগত

হইয়া অনিরুদ্ধকে কারাবদ্ধ করেন। প্রহ্মেশ্বর এই সংবাদ পাইয়া সৈন্ত-সামন্তসহ পুত্রকে উদ্ধারার্থ বরেন্দ্রদেশে আগমন করেন। প্রহ্মেশ্বরের কনিষ্ঠ ভ্রাতা এই যুদ্ধে সেনাপতি ছিলেন। তাঁহার বাহুবলে বাণরাজ্য পরাজিত হইয়াছিলেন এবং উবার সহিত অনিরুদ্ধের বিবাহ হইয়াছিল। প্রহ্মেশ্বর যুদ্ধের পরে জ্যেষ্ঠভ্রাতার অস্তিত্ব হেতু দেশে না গিয়া দক্ষিণ-বরেন্দ্র অধিকারকরতঃ তথায় রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। প্রহ্মেশ্বরের কনিষ্ঠ ভ্রাতা এই উপলক্ষে ববেন্দ্রেশ্বর নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন।

শ্রীবিনোদবিহারী রায়।

দিনাজপুরের কতিপয় ঐতিহাসিক স্থানের বিবরণ।

বর্তমান জেলা দিনাজপুর পুরাকালের অপেক্ষা এখন অনেক খর্বীকৃতি হইয়াছে। ইংরেজ-শাসনের প্রথমাবস্থায় ও মোসলমান রাজত্বের সময় সমগ্র আধুনিক মালদহ জেলা এই দিনাজপুরের সামিল ছিল। পালরাজ-গণের উন্নতির চরম সীমার সময় দিনাজপুরের আয়তন কত বৃহৎ ছিল তাহা জানিবার কোনও উপায় নাই। সেনরাজগণের তাম্রশাসনে যে পৌণ্ড্রবর্দ্ধনভুক্তির উল্লেখ পাওয়া যায় তাহার সীমা সমগ্র রাজসাহী বিভাগ ও ঢাকা জেলার কতকাংশ ইহার অন্তর্গত ছিল বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। পালরাজগণের রাজধানী কোথায় ছিল, তাহার বা কি নাম ছিল, সে কথার উত্তর আজ পর্য্যন্ত ঐতিহাস দিতে সমর্থ হন নাই। সেন-

রাজগণ যে গোড়ে প্রথম রাজধানী স্থাপন করিয়া কীর্তিকলাপে সমগ্র আর্য্যসমাজে গোড়ের নাম ও গৌরব প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, ঐতিহাসিক-গণ একথা সকলেই একবাক্যে স্বীকার করেন। রাজা আদিশূর এই ভূমিতে রাজত্ব করিয়া বৌদ্ধপ্রাণিত হিন্দুধর্ম রক্ষা করিবার জন্ত পাঁচজন বেদপারগ ব্রাহ্মণ ও পাঁচজন কায়স্থ কাণ্ডকুজ হইতে আনয়ন করিয়াছিলেন বলিয়া এতদ্দেশীয় ব্রাহ্মণকায়স্থগণের কুলপঞ্জিকায় লিখিত আছে এবং ব্রাহ্মণ-গণের মুখে মুখে আবহমানকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। ব্রাহ্মণগণ “গোড়ে” আগমন করিয়াছিলেন। তাঁহারা সুরসরিংবিধৌত মনোজ্ঞ গোড়ে আসিয়াছিলেন বলিয়া কুলপঞ্জিকাকারগণ লিখিয়া গিয়াছেন। এই গোড় একটি দেশ বা নগর, সে কথা কেহই বলেন নাই। বৃহৎ সংহিতা-কার জ্যোতিষ কার্য্যাসৌকর্য্যার্থে ভারতবর্ষকে যে কয়েকটি ভাগে বা দেশে বিভক্ত করিয়াছেন, তাহার মধ্যে “গোড়” একটি। তিনি “গোড়” অর্থে একজাতীয় লোক ধরিয়া তাহাদের অধ্যুষিত দেশের নাম গোড় বলিয়াছেন। পালরাজগণ আপনাদিগকে “গোড়েশ্বর” বলিয়া অভিহিত করিতেন। পরবর্ত্তী সেনরাজগণের উপাধিও কিঞ্চিৎ পরিবর্তনের সহিত গোড়েশ্বরই ছিল। অধ্যাপক ব্রহ্মদেব সাহেবের মত মোসলমানেরা লক্ষ্মীতি নামে যে প্রদেশ অধিকার করেন তাহাই বৃহৎসংহিতার “গোড়”। কুলপঞ্জিকাকারগণ “বহুকল্পাঙ্গিকে শকে গোড়ে বিপ্রাঃ সমাগতাঃ” বলিয়া বঙ্গে ব্রাহ্মণাগমনের কাল নির্দেশ করিয়াছেন। তাহা হইলে ধরিতে হইবে ৬৬৮ শকে অর্থাৎ ৭৪৬ খৃষ্টাব্দে রাজা আদিশূর গোড়ে রাজত্ব করিতেছিলেন। পালবংশের প্রতিষ্ঠাতা ভূপাল বা গোপাল সমগ্র প্রজাশক্তির দ্বারা মনোনীত হইয়া রাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র ধর্ম্মপালের সময় হইতে পালরাজশক্তি দিগ্বিজয়াদি করিয়া রাজ্য বৃদ্ধি করিতে আরম্ভ করে। রাজা ধর্ম্মপাল ধর্ম্মযুদ্ধে বিধর্ম্মীর হস্তে

নিহত হন বলিয়া তাত্ত্বশাসনে জানা যায়। কুলপঞ্জিকাকারগণ আদিশূর
কি ভাবে রাজা হন, তাহার আভাসও ব্রাহ্মণ-আগমনের সঙ্গে সঙ্গে এই
ভাবে দিয়াছেন।—

তত্রাদিশূরং শূরবংশসিংহঃ বিজিত্বা বৌদ্ধং নৃপালবংশং ।

সশাস গোড়ং দিতিজান্ বিজিত যথা ইন্দ্রত্নিদিবান্ সশাস ॥

ইহা হইতে বোধ বা অনুমান হয় যে, আদিশূর বৌদ্ধরাজা ধর্মপালকে
পরাজয় করিয়া গোড়ে শূরবংশের সিংহাসন স্থাপন করিয়াছিলেন। আজও
লোকে গঙ্গারামপুর থানার নিকটে একটি বৃহৎ জঙ্গল দেখাইয়া বলিয়া
থাকে এখানে আদিশূরের বাড়ী ছিল। মালদহ জেলার মধ্যেও এই
প্রকার জনপ্রবাদে আর একটি স্থানও পাওয়া যায়। আদিশূরের কোনও
তাত্ত্বশাসন পাওয়া যায় নাই। কোনও সমসাময়িক কবিও তাঁহার কাব্যে
আদিশূরের কোনও কথা লিখিয়া যান নাই ইত্যাদি বৈজ্ঞানিকভাবে
পর্যবেক্ষণ করিয়া ঐতিহাসিকগণ আদিশূরের অস্তিত্ব উড়াইয়া দিয়া ঠাকুর
মার রূপকথা বলিয়া প্রমাণ করিতেছেন। আমরা কুলপঞ্জিকা অনুসন্ধান
করিয়া আরও দেখিয়াছি, আদিশূর আনীত পঞ্চব্রাহ্মণের মধ্যে ভট্ট-
নারায়ণের পুত্র “আদিগাঁঞি ওঝা রাজা ধর্মপালের নিকট হইতে ধামসার”
গ্রাম শাসন প্রাপ্ত হন। সেইজন্ত ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে আদিগাঁঞি বলিয়া
অভিহিত করেন। তাঁহার পূর্বে কোনও ব্রাহ্মণ আর শাসন গ্রহণ
করিয়াছিলেন না। আদিশূর ও ধর্মপাল সমসাময়িক রাজা ছিলেন।
আজ পর্য্যন্ত ঐতিহাসিকগণ পালরাজগণের সময় একবাক্যে স্থির করিতে
পারেন নাই। তবে সকলেই বলেন রাজা ধর্মপাল ৭১৫—৭৪৫ খৃষ্টাব্দের
মধ্যে রাজত্ব করিতেছিলেন। ঐতিহাসিকগণের এই সময়ের সহিত কুল-
পঞ্জিকাকারগণের কোনও বিরোধ দেখা যায় না। প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষি শ্রীযুক্ত
নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় কাশ্মীর-পত্রিকায় নানা যুক্তি ও প্রমাণ দ্বারা

পৌণ্ড বর্দ্ধনরাজ অরুণকেই আদিশূর বলিয়া স্থির করিয়াছেন। কোনও কোনও ঐতিহাসিক, চৈনিক ভ্রমণকারী হোয়েনত্সং তাঁহার উত্তরবঙ্গ-ভ্রমণবৃত্তান্তে রাজমহল বা কঙ্কজল হইতে পৌণ্ড বর্দ্ধন পর্য্যন্ত ভূভাগে কোনও রাজার নাম না করায়, অনুমান করেন যে, এ প্রদেশে সে সময়ে কোনও রাজা ছিল না। কামরূপরাজকুমার ভাস্করবর্মা একমাত্র রাজা ছিলেন। কুলপঞ্জিকায় সপ্তজন শূররাজের নাম পাওয়া যায়। এই বংশের শেষ রাজা বগশূর রাজা রাজেন্দ্রচোলের তিরুমলয়গিরিলিপি হইতে জানা যায় রাঢ়-দেশের রাজা বগশূরকে তিনি পরাজয় করেন। ঐতিহাসিকগণ রাজেন্দ্রচোলের এই বঙ্গদেশ আক্রমণকাল ১০১২-১৩ খৃষ্টাব্দ স্থির করিয়াছেন। দক্ষিণাত্য হইতে এই সময় সেনরাজগণের আদিপুরুষ বীরসেন বঙ্গে আগমন করিয়া উত্তরবঙ্গে আপনার আধিপত্য স্থাপন করিয়া সেনরাজগণের রাজত্বের সূচনা করেন। শূররাজগণ এই সময় হইতে আপনাদের আধিপত্য হইতে বিচ্যুত হইয়াছিলেন। উদীয়মান পাল ও সেনরাজশক্তির নিকট পরাজিত হইয়া শূররাজগণ রাজদস্মীভূত হইয়া ঝাড়খণ্ডের জঙ্গলে বিলয়প্রাপ্ত হইয়াছেন।

দিনাজপুরের প্রাচীন কীর্ত্তি অনেক আছে। তন্মধ্যে বাগনগর পৌরাণিক স্মৃতিবিজড়িত। প্রবাদ এই যে, এখানে বাগরাজার বাড়ী ছিল। কেহ কেহ এই কথাই প্রতীতি করিয়া বলিয়া থাকেন, বাগরাজার বাড়ী "শোণিতপুরে" ছিল। শোণিতপুর আধুনিক তেজপুরের নাম। তেজপুর আসাম প্রদেশে। উহা অনিরুদ্ধের নাম হিন্দুর নিকট পরিচিত। উষাদেবী বাগরাজার কন্যা। অনিরুদ্ধ ক্রীকৃষ্ণের পৌত্র। বাগরাজার অমতে উষাদেবী অনিরুদ্ধকে বিবাহ করেন। উষাদেবীর গৃহে অনিরুদ্ধকে পাইয়া বাগরাজ বন্দী করেন। দেবর্ষি নারদ এই সংবাদ হারকায় ক্রীকৃষ্ণকে দেন। ক্রীকৃষ্ণ উহা ও অনিরুদ্ধকে হারকায় পাঠাইয়া দেওয়ান

জ্ঞাত অমুরোধ করেন। বাণাসুর সে কথায় কর্ণপাত করে না। ফলে উভয়পক্ষে খোরতর যুদ্ধ বাধিয়া যায়। বাণরাজা শৈব ছিলেন। তাঁহার সাহায্যকল্পে সদাশিব স্বয়ং সমরে অবতীর্ণ হন। মহাদেব “শিব-জ্বরের” সৃষ্টি করিয়া কৃষ্ণ সৈন্তের মধ্যে মহামারী উপস্থিত করেন। শ্রীকৃষ্ণ ও কালাজ্বরের সৃষ্টি করিয়া শিবরক্ষিত বাণসৈন্তের ধ্বংস সাধন করিতে প্রবৃত্ত হন। এই ভাবে যুদ্ধ চলিয়া বাণ রাজার পরাজয় হয়। শ্রীকৃষ্ণ উষা ও অনিরুদ্ধকে লইয়া স্বদেশে প্রস্থান করেন। ইহাই ত্রেতাযুগের বিষ্ণু-পুরাণের কাহিনী। ইহার মধ্যে আমরা কালাজ্বরের উৎপত্তি কথা পাই-তেছি। এই জ্বর এক সময়ে সমগ্র উত্তরবঙ্গের ধ্বংস সাধন করিয়া এখন আসামে সংহার মূর্তি ধরিয়া বিরাজমান আছে।

যে গ্রামে বাণনগর বা গড় অবস্থিত, তাহা রাজীবপুর মৌজার অন্তর্গত। দিনাজপুর হইতে গঙ্গারামপুর থানাভিমুখে একটি রাস্তা গিয়াছে। এই রাস্তা ধরিয়া ১৫ মাইল দক্ষিণ দিকে যাইলে “বাণবাজার বাড়ী” পাওয়া যায়। শিবখাড়া নামে একটি ক্ষুদ্র নালা এখান হইতে পুনর্ভবা নদীর সহিত মিলিত আছে। প্রাকৃতিক দৃশ্যের বিচার করিলে এই নালাটিকে পুনর্ভবা নদীর পুরাতন খাদ বলিয়া বিশ্বাস হয়। এই নালার উপর কাষ্ঠ-নির্মিত সেতু আছে। এই কাষ্ঠ-সেতুর বাম পার্শ্বে একটি মন্দির দেখিতে পাওয়া যায়। মন্দিরটি বিরূপাক্ষশিবের নামে অভিহিত। জনশ্রুতিতে জানিতে পারা যায় যে, রাজা রামনাথ এই মন্দির প্রতিষ্ঠিত করিয়া এখানে শিবস্থাপন করেন। মন্দিরে এখন আর শিবলিঙ্গ নাই। কেবলমাত্র গৌরীপাঠ থাকায় বুঝিতে পারা যায়, লিঙ্গের উপরিভাগ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। কি প্রকারে এই লিঙ্গটি ভাঙ্গিয়া গেল তাহা কেহ বলিতে পারে না। এই মন্দিরের সেবাকার্য্যের জ্ঞাত দিনাজপুররাজ তিন শত টাকা বার্ষিক আয়ের নিকর ভূমি দান করিয়াছেন। এখানে বুকানন (Buchanann) প্রস্তর-

নিম্নিত বৃষাদি পাইয়া দিনাজপুরে প্রেরণ করেন। তাহা অতাবদি রঙ্গপুর কালেক্টরীর প্রাক্ষেপে অনাদৃতাবস্থায় পড়িয়া আছে। এই মন্দিরের পশ্চাতে কিছু দূরে মোসলমানদিগের একটি দরগা আছে : দরগার চিহ্নমাত্র এখন কেবল দেখিতে পাওয়া যায়। এই দরগার কিছু পশ্চাতে সুলশাহের দরগা। এই দরগার দক্ষিণে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দুইটি পুকুর আছে। নাম “অমৃতকুণ্ড” ও “মরণ-কুণ্ড”। এই সমস্ত দেখিয়া অনুমান হয় এখানে হিন্দু দেব-দেবীর মন্দির ছিল। মোসলমান বিজয়ের পর হিন্দু-মন্দির ভগ্ন হইয়া তাহার স্থানে মোসলমান দরগা বা মসজিদ নির্মাণ হইয়াছিল। ধর্মপ্রাণ দিনাজপুররাজ বহু শতাব্দীর পর আবার স্বধর্মের উন্নতিকল্পে এই স্থানে বিরূপাক্ষের মন্দির নির্মাণ করিয়া দিয়া অতীত গৌরবের স্মৃতি রক্ষা করিয়াছেন।

একটি বড় পুকুরের ধারে বহুস্থান ব্যাপিয়া একটি জঙ্গলাকীর্ণ স্তূপ আছে এই স্তূপ বহু অট্টালিকার ধ্বংসাবশেষ বলিয়া বোধ হয়। লোকে এই বিশাল অরণ্যানীসম্মূল স্তূপ দেখাইয়া বলিয়া থাকে এইখানে বাণরাজ্যের বাড়ী ছিল। ইহার চতুর্দিকে আজও পরিখা-চিহ্ন বিদ্যমান আছে। উত্তর-দিকে যে পরিখা বা গড়খাই আছে তাহাতে এখনও জল থাকে। পুনর্ভবা নদীর পূর্বতীরে এই রাজবাড়ী অবস্থিত। নদীর পশ্চিমতীরে রাজবাড়ী তুল্য উচ্চ অপর একটি স্তূপ আছে। লোকে এই ধ্বংসাবশিষ্ট মূর্তিকাবৃত ইষ্টকরাশি দেখাইয়া বলিয়া থাকে, ইহাই উষাদেবীর বাড়ী। উষা দেবীর বাড়ীর কিছু দূরে নারায়ণপুর গ্রাম। এই গ্রামেও আর একটি ধ্বংসাবশিষ্ট বাড়ীর চিহ্ন আছে। এই বাড়ীর চারিদিকের দেওয়াল আজও দাঁড়াইয়া থাকিয়া অতীতের সাক্ষ্য দিতেছে। ইষ্টারণ ইণ্ডিয়া নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় ভাগে বুকানন বলিয়াছেন যে, এই দালানের গঠন-প্রণালী সুলতান গিয়াস-উদ্দীনের কবরের মত। ইহার প্রস্তর আদি বাণ নগরের ধ্বংসাবশেষ

হইতে আনীত বলিয়া অনুমান হয়। এই বাড়ীর নিকটেই পীর বাহাউদ্দীনের আস্তানা। পীরের আস্তানার ছাদ নাই। পীর সাহেবের "আস্তানা" নারায়ণপুরের অট্টালিকার মাল-মসল্লা দিয়া প্রস্তুত হইয়াছিল।

বাণ নগরের গড়ের মধ্যে বহুকাল হইল একখানি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে। তাম্রশাসনখানি অনেক দিন পর্য্যন্ত একজন জমিদারের নিকট ছিল। শিক্ষা বিভাগের ৩গিরিধারী বহু মহাশয় ইহার একটি ছাপ লইয়া আসিয়াটিক সোসাইটিতে পাঠাইয়া দেন। আসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় তাহা প্রকাশিত হইয়াছিল। তাম্রশাসনখানিতে বিগ্রহপালের পুত্র প্রথম মহীপাল দেব গঙ্গারান করিয়া ব্রাহ্মণকে ভূমি দান করিয়াছেন। এই তাম্রশাসনখানিতে বিলাসপুর জয়স্বক্কাবাব হইতে পোণ্ড বর্দ্ধনভূক্তির অন্তঃপাতী ভূমি দান করা হইয়াছে।

বাণ রাজ্যের গড় হইতে দিনাজপুর রাজবাড়ীতে একটি পাথরের স্তম্ভ লইয়া যাওয়া হইয়াছে। রাজবাড়ীর বহিরঙ্গনের বাগানেব মধ্যে স্তম্ভটি প্রোথিত আছে। স্তম্ভটির গাত্রে খোদিত লিপি আছে। কাষোজবংশীয় কোন নরপতি শিব-মন্দের প্রতিষ্ঠা করিয়া স্তম্ভগাত্রে সেই কথা লিখিয়া রাখিয়াছেন। এই নরপতি আপনার নাম গোপন রাখিয়া "গৌড়পতি" বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন। গঙ্গবংশ যেরূপ যশো-গৌরব গান করিয়া থাকে, যিনি অরিন্দম, বাহার নিকট অর্থীগণ কখনও বিফল মনোরথ হয় না, সেই রাজা বিশ্ব-সৌন্দর্য্য এই মন্দির ৮৮৮ সংবতে নির্মাণ করিয়া দেবাদিদেব মহাদেবের নামে উৎসর্গ করিয়া আত্মদংশের ও নিজের গুণা-মুকোর্জন করিয়াছেন। "কুঞ্জরবট বর্ষণ" বলিয়া সময় দেওয়া আছে। কুঞ্জর অর্থে দিগ্বস্ত্র অর্থাৎ ৮, আর বট অর্থে তিন ধরিয়া পণ্ডিতগণ ৮৮৮ ধরিয়া লইয়াছেন। সংবৎ খৃষ্টাব্দের ৫৭ বৎসর পূর্বে মহারাজ বিক্রমাদিত্য কর্তৃক প্রবর্তিত হইয়াছিল। এই হিনাবামুয়ারী ৮৩১ খৃষ্টাব্দে কাষোজবর

এই গোড়পতি বর্তমান ছিলেন। মহামতি ওয়েষ্ট মেকটের মতে কাষোজ দেশ আধুনিক গাজনী প্রদেশের উত্তরে অবস্থিত। গাজনী আফগানিস্থানের একটি প্রদেশ। দেবপাল দেবের এক তাম্রশাসন হইতে জানিতে পারা যায় যে, তিনি কাষোজদেশ জয় করিয়াছিলেন। সেকালে কাষোজদেশীয় অশ্বের বড় খ্যাতি ছিল। রামায়ণ-পাঠে অবগত হওয়া যায়, রাজা দশরথের কাষোজ দেশীয় অনেক অশ্ব ছিল। কাষোজ দেশ পুরাণ প্রসিদ্ধ। এই দেশ হইতে পালরাজগণ কি বঙ্গদেশে আসিয়া আপন আধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন? ইতিহাস আজ এ কথার উত্তর দিতে অসমর্থ। আধুনিক ঐতিহাসিকের মধ্যে কেহ কেহ বলেন এই কাষোজাশ্ব দ্বারা বঙ্গে মাহিষ-আধিপত্য স্থচিত হইয়াছে। মাহিষ নরপতির নাম আজ পর্যন্ত একটিও আমরা উত্তরবঙ্গে খুঁজিয়া পাই নাই। ক্ষত্রিয় পিতা বৈশ্য মাতার সন্তান মাহিষ জাতি বলিয়া অভিহিত। আধুনিক কৈবর্ত জাতি লোক-গণনায় বা আদম-সুমারীতে “মাহিষ্য” বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিলেন এবং তাহারা এখন আপনাদিগকে মাহিষ্য বলিয়াই পরিচয় দিয়া থাকেন। মহাভারত পাঠে জানা যায় যে, ধৃতরাষ্ট্রাস্বজ বৈশ্যপুত্র যুয়ুৎসু পাণ্ডবগণের মহাপ্রস্থানের পর পরীক্ষিতের রক্ষক ও রাজ্যপালক হইয়াছিলেন কিন্তু কোথায়ও তাহাকে মাহিষ্য বলিয়া মহাভারতকার উল্লেখ করেন নাই। মহামতি হাণ্টার সাহেব (W. W. Hu) তমলুকের কৈবর্ত-নরপতি সম্বন্ধে নিম্নলিখিত মত প্রকটিত করিয়াছেন ;—

“The earliest Kings of Tamlook belonged to the peacock dynasty, and were Kshatriya by caste. The last of this line died childless ; At his death the throne was usurped by a powerful aboriginal chief named Katu Bhuiya who was the founder of the line of kaibartas or “Fisher Kings” of Tamlook. Kaibarta

kings are originally considered to be descendants of the aboriginal Bhuiyas.....the present kaibarta Raja is the 25th in descent from the founder [Imperial Gazetteer of India Vol IX, page 425.]

এই প্রচুর কাষোজরাজ অনাধ্যাসজুত বলিয়া কি আপনার নাম গোপন রাখিয়াছেন অথবা বৌদ্ধ নরপতি কোনও পালরাজা শিবমন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়া আপন ধর্মমতের বিরোধী বলিয়া আপন নাম প্রকাশ করেন নাই। এ প্রশ্নের মোমাংসা এখন হওয়া সুকঠিন।

বাণ নগরের অতি নিকটে মোসলমান সুলতানগণের আদি রাজধানী দেবকোট অবস্থিত। দেবকোট গঙ্গারানপুর থানা হইতেও বেশী দূরে নহে। দেবকোট বলিয়া এখন আর কোনও গ্রাম নাই। প্রাচীন কালটির স্মৃতি এখন দেবকোট পরগণার নামে জড়িত আছে। বঙ্গবিজেতা বকতিয়ার খিলিজি দেবকোটে রাজধানী স্থাপন করিয়া বসবাস করিয়াছিলেন। এখান হইতে আলিমের প্রদর্শিত পথে বিপুল বাহিনী লইয়া মহম্মদ বকতিয়ার খিলিজি কামরূপ বিজয়-উদ্দেশ্যে বহির্গত হইয়াছিলেন। কামরূপ বিজয়ে হতাশ হইয়া মহম্মদ বকতিয়ার খিলিজি অশেষ দুর্গতি ভোগ করিয়া দেবকোটে প্রত্যাবর্তন করেন। এখানে বকতিয়ার যখন রোগশয্যায় স্ত্রিয়মাণ, সেই সময়ে আলিমর্দন খিলিজীর শাপিত তরবারীর আঘাতে তাঁহার জীবনের শেষ হয়। মহম্মদ বকতিয়ার খিলিজির প্রতিনিধি শেরাণ মহম্মদ বকতিয়ারের এই হত্যা-ব্যাপারের প্রতিশোধ লইয়া আলিমর্দন খিলিজীকে হত করেন। শেরাণ বঙ্গের সুলতান হইয়া আপনার স্বাধীনতা প্রচার করেন। সুলতান আলতামাস তখন দিল্লীস্থ। শেরাণকে দমন করিবার জন্ত তিনি হিসামউদ্দীনকে প্রেরণ করেন। হিসামউদ্দীন শেরাণকে পরাজয় করিয়া আপন আধিপত্য বঙ্গে প্রতিষ্ঠিত করেন। শেরাণ এই সংবর্ষে নিহত

হইয়াছিলেন। হিসামউদ্দীন বঙ্গে প্রতিষ্ঠিত হইয়া আপনার স্বাধীনতা প্রচার করেন। তিনি সুলতান গিয়াসউদ্দীন নাম গ্রহণ করিয়া স্বীয় নামে “দেবকোট” হইতে মুদ্রা প্রচার করেন। সুলতান গিয়াসউদ্দীনের মুদ্রার পূর্বে বঙ্গে আর কোনও মুদ্রা টাঁকশাল হইতে বাহির হয় নাই। সুতরাং “দেবকোট”ই বাঙ্গালার প্রথম টাঁকশাল বলিতে হইবে।

দেবকোটে সর্ব প্রথম মোসলমান মসজিদ নির্মিত হইয়াছিল। এখানকার ধ্বংসাবশেষগুলি বিশেষ করিয়া পর্য্যবেক্ষণ করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হয়, রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হইলে যে ভাবে নগর স্থাপন করিতে হয়, তাহার কিছুই অভাব ছিল না। ওয়েষ্টমেকট সাহেব বাহাদুর এখান হইতে নিম্নলিখিত প্রস্তর-লিপিগুলি সংগ্রহ করিয়াছিলেন :—

- ১। সুলতান কৈকুশ শাহের সময়ের একখানা ৬৯৭ হি:
- ২। ” সেকন্দর শাহের ” ” ৭৬৫ হি:
- ৩। ” মুজাফর শাহের ” ” ৮৯৬ হি:
- ৪। ” হোশেন শাহের ” ” ৯১৮ হি:

কালীকান্ত রায় নামক একজন শিক্ষা-বিভাগের কর্মচারী মৌলানা আতার কবর হইতে এক খানি প্রস্তর-লিপি লইয়া যান। সেখানির আর আজ পর্য্যন্ত সন্ধান হয় নাই।

দেবকোটের নিকটেই দমদমা গ্রাম। দমদমা পুনর্ভবা নদীর তীরে। মোসলমান-বিজয়ের পর এখানে একটি দুর্গ নির্মিত হইয়া সেনা-নিবাস স্থাপিত হইয়াছিল। দমদমা বাণগড় হইতে অতি নিকটে অবস্থিত। এখানকার দুর্গাদির ধ্বংসাবশেষ দেখিলে প্রতীতি হয়, মোসলমান সেনা-নিবাস অতি দীর্ঘকাল ব্যাপিয়া এখানে ছিল। দমদমায় সেনাপতি জাফর খাঁ সুলতান কৈকুশের সময় ১২৯৭ খৃষ্টাব্দে একটি মসজিদ নির্মাণ করিয়াছিলেন।

দেওতলা গ্রাম—দিনাজপুর-মালদহ রাস্তার ধারে অবস্থিত। দেবকোট বা বাণনগর হইতে বড় বেশী দূরে নহে। এখানে একটি পুরাতন মসজিদ-গাত্রে বাবা আদম শাহের নামাঙ্কিত সুলতান বাবরক শাহের রাজত্ব-কালের ৮৬৫ হিঃ সনের এক প্রস্তর-লিপি আছে। এখানকার প্রকৃত নাম “দেবস্থল”। এখানে বহু হিন্দু-মন্দিরাদি ও দেবমূর্তি ছিল। মন্দির-গুলি বিজয়ী মোসলমান কর্তৃক বিলুপ্ত হইয়া মসজিদ-আকারে পরিণত হইয়াছিল। দেবমূর্তিগুলি আসনভ্রষ্ট ও অঙ্গাদির বিকার প্রাপ্ত হইয়া লোক-চক্ষুর অন্তরালে গিয়াছে। এই স্থান এক বিষ্ণু-মন্দিরের জন্ম প্রসিদ্ধ ছিল। অনেক প্রত্নতত্ত্ববিদের বর্ণনায় বিষ্ণু-মূর্তির সম্বন্ধে অনেক কথা জানিতে পারা যায়। হিন্দুধর্মের অতীত গৌরব হৃদয়ে ধরিয়া জঙ্গলাকীর্ণ হইয়া দিনাজপুর-মালদহের অর্ধ-পথে সরকারী রাস্তার ধারে পড়িয়া আছে। দেবকোট, দমদমা, দেবস্থল, বাণগড়েরই ভিন্ন ভিন্নাংশের নাম মাত্র। বাণগড়েই রাজধানী স্থাপন করিয়া মোসলমান সুলতান বা শাসনকর্তাগণ শাসনদণ্ড পরিচালনা করিয়াছিলেন। এমন অবস্থায় বোধ হয়, সে সময়েও বাণগড়ের সমৃদ্ধি ছিল এবং দুর্গ-প্রাকারাদি সুদৃঢ় অবস্থায় থাকায় নবাগত বিজয়িগণও আশ্রয়ক্ষার উৎকৃষ্ট স্থান বিবেচনায় এইখানে থাকিয়া ভিন্ন ভিন্ন স্থানে আপতিত হইয়া রাজ্য বৃদ্ধি করিবার সুরোগ পাইয়াছিলেন। পুনর্ভবা নদীর বাম তীরে বাণগড় দুই মাইল ভূমি জুড়িয়া পতিত আছে। দিনাজপুর হইতে মালদহ পর্য্যন্ত যে পথ গিয়াছে, তাহার ১৬ মাইল হইতে আরম্ভ হইয়া ১৮ মাইল পর্য্যন্ত পথ ব্যাপিয়া বাণগড়ের ধ্বংসাবশেষ জঙ্গলে পরিণত হইয়া আছে। সুলতান গিয়াসউদ্দীন এখানে ১২০৮ হইতে ১২২৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। গিয়াসউদ্দীন এখান হইতে গোড় পর্য্যন্ত একটি শাহী পথ একরূপভাবে নির্মাণ করিয়াছিলেন যে, বর্ষার সময় বত্মার জলগাখন হইতে দেশরক্ষার প্রকৃষ্ট উপায় বা “সেতু-

বদ্ধ” হইয়াছিল। ঐতিহাসিকগণ মুক্তকণ্ঠে গিয়াসউদ্দীনের এই কার্যের প্রশংসা করিয়াছেন। দেবকোটের ধ্বংসাবশেষের বর্তমান আয়তন প্রায় অর্দ্ধ মাইল হইবে। দেবকোটের উত্তরের দুর্গ-প্রাকারাদির পশ্চিমে একটি মসজ্জের ধ্বংসাবশেষ আছে। এই মসজ্জের নিৰ্ম্মাতার নাম প্রবাদে সা বোখারী বলিয়া জানা যায়। একটি পুরাতন দেব-মন্দির ভঙ্গ করিয়া তাহার উপর এই মসজ্জের নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। পুনর্ভবা নদীর অপর তীরে বাহাউদ্দীন পীরের দরগা আছে। ১৭ মাইল স্তম্ভ হইতে একটি রাস্তা দুইটি বিশাল দীর্ঘিকা পর্যন্ত গিয়াছে। দীঘি দুইটির নাম কালাদীঘি ও ধলদীঘি। কালাদীঘি এক মাইল দীর্ঘে ও প্রস্থে পোয়া মাইল হইবে। কথিত আছে কালা রাণী নামে বাণরাজার এক রাণী ছিলেন। তিনি এই দীঘি খনন করাইয়াছিলেন বলিয়া আজও লোকে কালা-দীঘি বলিয়া থাকে। দীর্ঘ-প্রস্থে দীঘি দুইটিই সমান হইবে। দমদমা হইতে এই দীঘিদ্বয়ের দূরত্ব এক মাইল হইবে। “ধল” দীঘির পাহাড়ের উপর পবিত্রাত্মা মোলানা আতার মসজ্জের আছে। মোলানা আতার সময় নিরুপণ করা কঠিন। তবে এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে, এই সাধুপুঙ্খ জুলতান সেকন্দার শাহের সময়ে জীবিত ছিলেন। সেকন্দার শাহের এক-খানা প্রস্তর-লিপিতে জানিতে পারা যায় যে, মোলানা আতা মসজ্জের আরম্ভ করিয়া সুসম্পন্ন করিতে পারেন নাই। জুলতান সেকন্দার শাহ ১৩৬৮ খৃষ্টাব্দে মসজ্জের সমাপ্ত করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ এই মসজ্জেরটি মোলানা আতার সমাধি-মন্দির। এই মসজ্জের অপর পার্শ্বে একটি কবর আজও দেখিতে পাওয়া যায়। এই মসজ্জের দেওয়াল প্রস্থে চারি হাত হইবে। মসজ্জের মধ্যের দেওয়াল-গাত্রে হাতী বোড়ার চিত্র খোদিত আছে। এখান হইতে তিন মাইল দক্ষিণে গঙ্গারামপুর গ্রাম। এখানেই পূর্বে গঙ্গারামপুর থানা ছিল।

পল্লীতলা এখন একটি পুলিশের থানা। পুরাকালে ইহার আশে-পাশে নানা সমৃদ্ধিশালী গ্রাম ছিল। বৌদ্ধ পালরাজগণের পুরাতন কীৰ্ত্তি এখানে অনুসন্ধান করিলে যথেষ্ট পাওয়া যায়। বর্তমান পুলিশ-স্টেশনের নিকট দিনাজপুরের ম্যাজিষ্ট্রেট ওয়েষ্টমেকট সাহেব বাহাজুর একটি প্রস্তরনির্মিত বৌদ্ধ-চৈত্য প্রাপ্ত হইয়া দিনাজপুর সদরে আনয়ন করিয়াছিলেন। তাহার পর আর সে চৈত্যটির কোনও সন্ধান পাওয়া যাইতেছে না। প্রাচীন কীৰ্ত্তির স্মৃতি-চিহ্নগুলি এই প্রকারে অপসারিত হইয়া ঐতিহাসিক চিহ্নগুলি ক্রমশঃ বিলুপ্ত হইতেছে।

এই থানার অন্তর্গত “বাদাল” গ্রামে ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর একটি বাণিজ্য-কুঠি ছিল। এই কুঠিগুলির সেকালের নাম ছিল “আড়ঙ্গ” বা আড়ং। এখনও লোকে যেখানে বহু লোকের সমাবেশ হয় অথবা ধরিদ-বিক্রয়ের জন্ত বহু জিনিষপত্রের আমদানী হইয়া থাকে, তাহাকে মেলা বা আড়ং বলিয়া থাকে। ১৭৪৪ খৃষ্টাব্দে ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর আড়ঙ্গে যে সকল টাকা-কড়ি পাঠানর হিসাব-পত্র দেখা যায়, তাহাতে বাদালের কুঠিতে একবার আড়াই লক্ষ টাকা পাঠানর কথা লেখা আছে (Vide Long’s selection page 240)। বাদাল সে সময়ে রেশমের কারবার জন্ত প্রসিদ্ধ ছিল। এখন যেমন বাদালে যাইতে হইলে বড়ই বিপদে পড়িতে হয়, সে সময় আত্রাই ও যমুনা নদী দিয়া নৌকাপথে যাত্রায় ও বাণিজ্যাদির সুবিধা ছিল। এখানে ঐতিহাসিক ও ভাষাবিদ উইলকিন্স সাহেব ফ্যাক্টার বা সিভিলিয়ানরূপে বহুদিন কুঠীর অধ্যক্ষ ছিলেন। তাঁহার অবস্থিতির সময়ে বাদাল একটি নগর ছিল। এখন জঙ্গলাকীর্ণ হইয়া ভগ্ন স্তূপরাশিরূপে পতিত আছে। উইলকিন্স সাহেব মঙ্গলবাড়ীর হাটের নিকট একটি বিলের ধারে রামগুরুব মিশ্রের গুরুড়-স্তম্ভলিপি আবিষ্কার করিয়া আসিয়াটিক্ সোসাইটির পত্রিকার

প্রথমভাগে প্রকাশ করেন। উইলকিন্স সাহেব যখন স্তম্ভটি দেখিতে পাইয়াছিলেন, সে সময়ে স্তম্ভটির উপরিভাগ হইতে তক্ষকনাগসহ গরুড়-মূর্তি ভাঙ্গিয়া পড়িয়া স্তম্ভটি একটা মৃত নারিকেল বৃক্ষের মত দাঁড়াইয়া ছিল। রামগুরব মিশ্র নারায়ণপালের প্রধান অমাত্য ছিলেন। শাণ্ডিল্য-বংশসম্মত ভট্টগুরব মিশ্র এই স্তম্ভের গাত্রে ২৮টি সংস্কৃত শ্লোকে আত্ম-বংশের গুণকীর্তনপ্রসঙ্গে পালরাজ ধর্মপাল, দেবপাল, সুরপাল ও নারায়ণপাল দেবের নানা চরিত্র-কথা প্রকটিত করিয়া গিয়াছেন। এই গরুড়-স্তম্ভের দক্ষিণে একটা বড় জঙ্গল আছে। লোকে এই জঙ্গলमध्ये “দেওয়ান বাড়ী” ছিল বলিয়া প্রকাশ করে। স্তম্ভের অতি নিকটে এক মন্দির মধ্যে হরগৌরীর প্রতিমা আছে। হরগৌরী “বান্ধনী কায়া” ভিন্ন আর কিছুই নহে। এই ত্রীমূর্তির এখনও সেবা-পূজা হইয়া থাকে। পূজার ভোগের বরাদ্দ মাত্র সোয়া সের চাউল। একজন মোসলমান এই সেবা-পূজার অধ্যক্ষ। স্তম্ভের নিকট দেওয়ান-বাড়ী থাকায় আমাদের বিশ্বাস এখানে রামগুরব মিশ্রের ভদ্রাসন বাড়ী ছিল। এই দেওয়ান-বাড়ীর জঙ্গলের মধ্যে দীর্ঘিকা, পুষ্করিণী ও পুরাতন অট্টালিকার ধ্বংসাবশেষ এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। মন্ত্রী কথার প্রচলিত শব্দ দেওয়ান, আধুনিক “মেনেজার” শব্দবাচক। মন্ত্রীর বাড়ীই দেওয়ান-বাড়ী হইয়াছে বলিয়া আমাদের অনুমান। দেওয়ান-বাড়ীর আরও কিছু দূরে দক্ষিণ দিকে “ধুরইলের মাঠ”। এই প্রান্তর মধ্যে বহু সরোবর ও ভগ্নাবশেষ দেবমন্দির বর্তমান আছে। ধুরইল অতিক্রম করিলে একটি গ্রাম পাওয়া যায়। সে গ্রামের নাম শিবপুর। এই শিবপুর গ্রামের মধ্যে একটি পিপুল বৃক্ষের মূলে গজাকৃতা দশভূজা মূর্তি আছেন। আমরা সিংহবাহিনী দশভূজা মূর্তিই দেখিয়াছি। গজাকৃতা দশভূজা-মূর্তি এখানে এই নতন দেখিয়াছিলাম। দশভূজা-মূর্তির নিকটেই

জঙ্গলে কার্যকার্যসম্বিত একথানা স্মার্ত্তি পতিত আছে। প্রতি বৎসর বাসন্তী পূজার সময় শিবপুরে এই গজারুড়া দশভুজার পূজা উপলক্ষে একটি মেলা বসিয়া থাকে। মেলার জন্তই শিবপুর এখন জনসমাজে পরিচিত।

যমুনা নদীর তীরে রামগুরব মিশ্রের গরুড়-স্তম্ভের চারি ক্রোশ দক্ষিণ-পশ্চিমে বৌদ্ধধর্মের স্মৃতি-স্তম্ভস্বরূপ যোগীভবন অবস্থিত। রেভেনউ-সারভের মানচিত্রে যোগীস্তম্ভ বলিয়া লেখা আছে। ইহার নিকটে আত্মাই নদীর পুরাতন খাদ ঘুকশী বিলের ধারে প্রাচীনকালে যে একটি সমৃদ্ধিশালী জনপদ বিদ্যমান ছিল তাহার চিহ্ন আছে। আত্মাই নদীর কুক্ষিগত হওয়া আরম্ভ হইলে লোকে বোধ হয় এই স্থান ত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছে। এই যোগীস্তম্ভে একটি প্রবাদ আছে যে, স্বরঙ্গ গণ্ডে এই ভবন বগুড়া জেলার যোগীভবনের সঙ্গে সংযুক্ত আছে। যোগী-ভবন এখন “কাণ-ফাঁড়া” যোগী জাতির অধিকারে। ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে যেমন পৈতান হইলে এক পংক্তিতে ভোজন করিতে পারে না, এই যুগীদের মধ্যেও “কাণ-ফাঁড়া” না হইলে পংক্তি-ভোজনে অধিকার হয় না। যোগী-স্তম্ভটি ৪ হাত দীর্ঘ-প্রস্থে হইবে। স্তম্ভের মধ্যে অর্ধলুপ্ত একটি শিবলিঙ্গ আছে। এরূপ লিঙ্গ সচরাচর কোথায়ও দেখিতে পাওয়া যায় না। ব্রহ্মলিঙ্গমূর্ত্তি পঞ্চমুখ কিন্তু এখানে চতুর্মুখ আছে। মন্দিরের প্রবেশ-দ্বারে উভয়দিকে বেদির উপর তুলসী ও ত্রিশূল আছে। মন্দিরের বাহিরে একথানা বিষ্ণুমূর্ত্তি পড়িয়া আছে। অর্ধশায়িতাবস্থায় পাষণ-নির্ম্মিত রমণীমূর্ত্তির পার্শ্বে একটি শিশু খেলা করিতেছে। মূর্ত্তিটি ভগ্ন। এই প্রকার একটি মূর্ত্তি আমরা বগুড়া কশবায় দেখিয়াছিলাম। এখানে যমুনাদেবীর একটি মন্দির আছে। মন্দিরটি একটি ভগ্ন স্তূপের উপর নির্ম্মিত। এই ভগ্ন স্তূপের নাম দেবপালরাজার “সমাধি ভবন”।

লোকে এই স্থানকে দেবপাল রাজার রাজধানী বলিয়া থাকে। বৈশাখ মাসের শুরুপক্ষে এই স্থানে দেবপাল রাজার নামে পূজা হইয়া থাকে।

যোগীভবনের যোগীরা অতিথিপরায়ণ। দেবসম্পত্তি অতি সামান্য মাত্র। যোগীদের মুখে জানা যায় যে, এই গুহ্মক্ষেত্রে গোরক্ষনাথ তপস্যা করিয়া সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন। তাহারা বলে স্তম্ভের মধ্যে তাঁহার আসনস্থান বর্তমান আছে। সিদ্ধ গোরক্ষনাথের শিষ্য বলিয়া যোগীগণ দাবী করিয়া থাকেন। এই যোগীগণ সাধারণে “যুগী” বলিয়া অভিহিত। যমুনাদেবীকে স্থানীয় লোকে বিমলাদেবী বলিয়া থাকে। এই দেবী দেবপাল রাজার কন্যা। তাঁহার দেবত্বপ্রাপ্তির কোনও প্রবাদ আমরা সংগ্রহ করিতে পারি নাই। বিমলাদেবীর রীতিমত পূজার্চনা হইয়া থাকে।

যোগী গুহ্মের দুই ক্রোশ দক্ষিণে একটি প্রাচীন জনপদের ধ্বংসাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়। এই গ্রামের নাম “অমরী” বা “আমাই”। গ্রামখানি পূর্ব-পশ্চিমে একমাইল দীর্ঘ হইবে। গ্রামে বহু পুরাতন পুষ্করিণী আছে। এখানে কারুকার্যখচিত বহুপ্রকার ইষ্টক ও ভগ্ন দেবমূর্তি এখানে-ওখানে পড়িয়া আছে। স্থানীয় লোকদিগকে জিজ্ঞাসাবাদে কোনও প্রকার প্রবাদবাক্য প্রচলিত থাকা জানিতে পারা যায় নাই।

বৃন্দাবন গ্রাম—অমরীর এক ক্রোশ উত্তর-পশ্চিমে। এই গ্রামও অতি প্রাচীন। এখানে একটি পিপুল গাছের তলায় অনেকগুলি ভগ্ন দেবমূর্তি ও কারুকার্যখচিত ইষ্টকাদি স্তুপাকারে পড়িয়া আছে। এই ভগ্নমূর্তিরাশি আলোড়িত করিয়া আমরা একখানা নাতিদীর্ঘ নাতিহ্রস্ব প্রস্তর-ফলকে আটটি স্ত্রীমূর্তি খোদিত দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়াছিলাম। নিকটে একজন বৃদ্ধ দাঁড়াইয়া আমাদের কার্যকলাপ দেখিতে-

ছিলেন। আমরা মূর্তিখানি কি জিজ্ঞাসায় আমাদেরকে বৃদ্ধ বলিলেন, “অষ্টসখীর মূর্তি” এই বৃন্দাবন গ্রামে পূজা হইত বলিয়া গ্রামের নাম বৃন্দাবন। দুরন্ত কালাপাহাড়ের আক্রমণে যে সকল দেবমূর্তি অস্পৃশ্য হইয়াছিল, তাহাই এখানে স্তূপাকারে পড়িয়া আছে।” আমরা “বৃন্দাবনের” সম্বন্ধে আর কোন ও জনপ্রবাদ জানিতে পারি নাই।

কাদীপুর গ্রামের নিকট শিবতলা নামে এক স্থান আছে। এখানে একটি বিরাট পিপুল গাছের শিকড়ের সহিত দৃঢ়ভাবে আবদ্ধ হইয়া একখানা বিষ্ণুমূর্তি আছে। মূর্তিখানি প্রায় সোয়া দুই হাত উচ্চ হইবে। পাদদেশে দেবনাগরঅক্ষরে কি লেখা আছে। আমরা তাহার শেষ দুইটি কথা মাত্র পাঠ করিতে পারিয়াছিলাম “মাদবায় নমঃ নমঃ।” এই গ্রামে চৈত্র মাসের শুক্লা-দশমীর দিন প্রতিবৎসর একটি মেলা বসিয়া থাকে।

আত্রাইনদীর তীরে “বাটনগর” নামে একটি পুরাতন গ্রাম আছে। বাটনগর পত্নীতলা থানা হইতে দক্ষিণ-পশ্চিম ছয় ক্রোশ দূরে হইবে। প্রাচীন কীর্তির ধ্বংসাবশেষ এখানে যথেষ্ট আছে। এখন কেবল কারুকার্যসমন্বিত ইষ্টকাদি ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তাবস্থায় পড়িয়া আছে দেখা যায়। এখানে একটি মোসলমানসমাধি-মন্দির আছে। সমাধির ছাদ নাই, কেবল প্রাচীরমাত্র অতি জীর্ণাবস্থায় থাড়া আছে। মন্দিরের মালমসলা পুরাতন হিন্দু-মন্দির হইতে সংগৃহীত বলিয়া বোধ হয়। প্রাচীন মোসল-মানদিগকে জিজ্ঞাসা করায় তাহারা বলে যে, এইটি শেরাণের “কবর”। ইতিহাসপ্রসিদ্ধ বকতিয়ার খিলজীর সেনাপতি “শেরাণ” কি এইস্থানে সমাধিপ্ৰাপ্ত হইয়া জগতের শেষ দিনের জ্ঞান অপেক্ষা করিতেছেন। ইতিহাস পাঠে অবগত হওয়া যায়, শেরাণের কবর উত্তরবঙ্গে আছে, কিন্তু চুংখের বিষয় আজ পর্যন্ত তাহার স্থান নির্ণয় হইল না। এই সমাধির

নিকটে ছোট বড় অনেকগুলি পুষ্করিণী আছে। সেগুলি উত্তর-দক্ষিণে লম্বা বলিয়া হিন্দু-কীর্তির নিদর্শন নিঃসন্দেহে ঠিক করিতে পারা যায়। শেরাণের সমাধির দক্ষিণ এককোশ দূরে একটি জমিদারী কাছারী আছে। কাছারী ঘরের দেওয়ালের সহিত একতথ্য দীর্ঘ প্রস্তরে তিনটি দেবমূর্তি উৎকর্ণ আছে। ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও সূর্য্য বলিয়া প্রতীতি জন্মে। প্রাচীনকালে হিন্দু ত্রিমূর্তি ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও সূর্য্য ছিলেন। দেবাদিদেব মহাদেব জোর করিয়া সূর্য্যকে তাড়াইয়া দিয়া তাঁহার স্থানে আপনি অধিষ্ঠান হইয়াছেন। কাছারীতে রজনীযোগে বিদেশী অপরিচিত ভদ্রলোকের স্থান হয় না। অতিথি-সংকার তো অতি দূরের কথা। ঘটনগর এই স্থানের নাম কেন যে হইল, অনেক অনুসন্ধানে আমরা জানিতে পারি নাই।

রেণেলের মানচিত্রের ১১৯ পৃষ্ঠায় দেখিতে পাওয়া যায়, ঘটনগরের ৪ কোশ উত্তর “দীবার” গ্রাম। এই গ্রামে একটি বড় দীঘি আছে। ব্লকম্যান সাহেব তাঁহার বিবরণে লিখিয়াছেন—দীঘর নামে কোনও এক রাজা সহস্র বৎসর পূর্বে এই দীঘিকা খোদিত করিয়াছিলেন, দেবপালের নামই দীঘর হইয়াছে কিনা বলা যায় না। এই দীঘির মধ্যে একটি স্তম্ভ আছে। জল হইতে স্তম্ভটি আটহস্ত উচ্চ হইবে। দীঘিকার জলও সাত হাত হইবে। ধরিতে গেলে মোট ১৫ হাত স্তম্ভটি দীর্ঘ হইবে। স্তম্ভটির গাত্রে কোনও খোদিতলিপি নাই। জলের ভিতর পাদদেশে আছে কিনা বলা যায় না। আজ পর্য্যন্ত কেহই স্তম্ভটির মূলদেশ দেখিবার চেষ্টা করেন নাই। পুরাতত্ত্ব-বিদগণ অনুমান করেন যে, ইহা একটি অশোকস্তম্ভ। দীঘির পাছাড় ও বকচরাদি পর্য্যবেক্ষণ করিয়া দেখিল স্পষ্ট অনুমান হয়, দীঘিটি বেশী দিনের হইলেও অশোকের সময়ের নহে। স্থানীয় লোকেও

এই জল ময় স্তম্ভের সম্বন্ধে কোনও কথা বলিতে পারে না। ক্যানিংহাম ও বুকাননও এই স্তম্ভসম্বন্ধে কোনও মতামত প্রকাশ করিতে পারেন নাই। মনে বড়ই কৌতূহল হয়, এই স্তম্ভের পাদমূলে কি ঐতিহাসিক তত্ত্ব নিহিত আছে? বাঙ্গালার দুর্ভাগ্য এমন একটি ঐতিহাসিক চিত্রের বিশ্লেষণ করিবার কাহারও আগ্রহ নাই। সামান্য ব্যয়ে একটা জল শোষণ করা এঞ্জিন বা চীনাঁকল বসাইতে পারিলে একাধা অতি সহজে সুসম্পন্ন হইতে পারে।

মহীপাল দীঘি দিনাজপুর হইতে ১৫ মাইল দূরে মালদহ-দিনাজপুর পথের নিকট অবস্থিত। পালরাজ মহীপাল এই দীঘি খনন করাইয়াছিলেন বলিয়া তাঁহার নামে দীঘির নাম হইয়াছে। প্রবাদ যে ব্রহ্ম-হত্যা পাপ হইতে উদ্ধার প্রাপ্তির মানসে পালরাজ এই সাগরতুল্য জলাশয় খনন করান। মহীপাল দীঘির সন্নিকটেই মহীপুর ও মহীগ্রাম নামে দুইটি গ্রামের অস্তিত্ব থাকিয়া আজও মহীপালের নাম অতীতের বিদ্বান্ত হইতে রক্ষা করিতেছে। যে পরগণার মধ্যে মহীপাল দীঘি অবস্থিত, তাহার নাম “মহীনগর”। সম্ভবতঃ এই মহানগরই রাজা মহীপালের রাজধানী ছিল।

মহীপাল দীঘির সন্নিকটে টমাস নামে একজন ইংরেজ বণিক একটি বাণিজ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন। মালদহের ইস্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর কুঠার অধ্যক্ষ জর্জ উডনী টমাসকে ১৭৯৩ সনে নীলের কারবারের জন্ত এখানে প্রেরণ করেন। টমাস সাহেব চিকিৎসাব্যবসায়ী ও খৃষ্ট-ধর্ম-প্রচারক ছিলেন। এখানে থাকিয়া তিনি ধর্ম-প্রচারকের কার্য ও রোগীদিগকে নীরোগ করিবার চেষ্টাই করিয়াছেন। টমাস সাহেবের নীলকুঠির ধ্বংসাবশেষ এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। ফারনেনডেস বলিয়া একজন পর্তুগিজ বণিক এই অঞ্চলে ছিলেন। তিনি

কেরী ও টমাস সাহেবের প্রচার-কার্যে সর্ব প্রকার সাহায্য করিতেন। এখানে জনপ্রবাদে জানিতে পারা যায় যে, পালরাজ মহীপালের স্থিরপাল ও বসন্তপাল নামে দুইটি পুত্র ছিল। বৌদ্ধ-বারাণসী জগৎসিংহের স্তৃপের মধ্যে প্রাপ্ত খোদিত লিপি হইতে জানিতে পারা যায় যে, মহারাজ মহীপাল আটটি পবিত্র স্থানের ধ্বংসাবশেষ হইতে প্রস্তর সংগ্রহ করিয়া এই গঞ্জ কুঠী নির্মাণ করেন। এই কার্য ১০৮৩ সংবতে ১১ পৌষ বসন্তপালের অনুজ স্থিরপাল কর্তৃক শেষ হইয়াছিল।

“কৃতবন্তৌ চ নদীনাং অষ্ট মহাস্থান শৈলগঞ্জকুটাং।

এতাঃ শ্রীস্থিরপাল বসন্তপালানুজং শ্রীমান্॥”

এই লিপি হইতে স্পষ্ট প্রমাণ হইতেছে, বসন্তপাল ও স্থিরপাল ১০৮৩ সংবতে বর্তমান ছিলেন। পালরাজগণের বংশাবলী আজ পর্য্যন্ত যতদূর লিখিত হইয়াছে, তাহাতে বসন্তপাল ও স্থিরপালের নাম মহীপালের পুত্র বলিয়া স্থান পায় নাই।

মহীপাল দীঘির দুই ক্রোশ পূর্বভাগে আমগাছী গ্রাম। পরগণা স্থলতানপুরের মধ্যে আমগাছী মৌজা। ১৮০৬ খৃঃ আমগাছীর একটি স্তৃপের নিকটে একজন কৃষকের হল-তাড়নায় একথানা তাম্রশাসন আবিষ্কার হয়। শাসনখানি বিগ্রহপালদেবের। রাজমহিষী মহাতারত শ্রবণ করিয়া পাঠক ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করিতেছেন। প্রসঙ্গক্রমে পাল-রাজগণের বংশাবলীও প্রকীর্তিত হইয়াছে।

দিনাজপুর হইতে ৩৬ মাইল দক্ষিণে যাইলে আতাপুর গ্রাম পাওয়া যায়। এই গ্রাম মোলানা “আতার” নামে হইয়াছে বলিয়া অনুমান হয়। এখানে জঙ্গলাকাণ বহুদূর ব্যাপিয়া একটি ভগ্ন স্তৃপ আছে। লোকে এখানে উষাপালের বাড়ী ছিল বলিয়া দেখাইয়া থাকে। আজ পর্য্যন্ত পাল নরপতিদিগের নামের তালিকার মধ্যে এই উষাপালের

নাম স্থান পায় নাই। শাহ নিমাই ফকীরের সমাধি এখানে বর্তমান আছে। উষাপালের বাড়ী ভাঙ্গিয়া ইষ্টক-প্রস্তরাদি আনিয়া এই ফকির সাহেবের সমাধি-মন্দির প্রস্তুত হইয়াছিল। সমাধি-স্তম্ভের একটির গাত্রে চারিটি ব্যাঘ্রমূর্তি অঙ্কিত আছে।

বাদালাকুঠীর এক ক্রোশ দক্ষিণে বহুস্থান ব্যাপিয়া একটি স্তূপ জঙ্গলাকীর্ণাবস্থায় আছে। লোকে বলে, এখানে চন্দ্রপাল ও মহীপাল রাজার বাড়ী ছিল। চন্দ্রপাল কে? তাহার সম্বন্ধে আজ পর্য্যন্ত কিছু জানিতে পারা যায় নাই। চন্দ্রপাল যে পালবংশীয় কোনও নরপতি ছিলেন তাহারও প্রমাণ নাই। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেকগুলি স্তূপ আছে, সে গুলির সম্বন্ধে কোনও জনশ্রুতি আমরা অবগত হইতে পারি নাই।

গঙ্গারামপুরের ধলদীঘির মেলা প্রসিদ্ধ। এখানে প্রতি সন মাঘ মাসে একটি মেলা বসে। পুরাতন কাগজ পত্রানুসন্ধান জানা যায়, ১৫১২ খৃষ্টাব্দে মুজাফরাবাদের উজির ও ফিরোজাবাদের কোটাল বাহাজুর কর্তৃক ধলদীঘির মেলা স্থাপিত হইয়াছিল। ফিরোজাবাদ প্রথম টাঁকশাল স্থাপিত হইয়াছিল। ফিরোজাবাদ আধুনিক পাণ্ডুর নাম। সুলতান তৃতীয় ফিরোজ শাহের আক্রমণের পর এই নগরের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। মুজাফরবাদ আধুনিক সুবর্ণগ্রামের নিকট অবস্থিত ছিল। এখানেও টাঁকশাল ছিল।

পতিরাম থানার অনতিদূরে একটি প্রকাণ্ড দীঘি আছে। লোক-প্রবাদে জানা যায়, এই দীঘি পালবংশীয় নরপতি উষাপাল খনন করাইয়া প্রতিষ্ঠা করেন। প্রতিষ্ঠাকালে বটেম্বর ভট্ট নামক জনৈক ব্রাহ্মণকে দান করেন। এখন এই দীঘির জল বেশ নিম্নগল আছে। পার্শ্ববর্তী জনপদের বিশেষ উপকার সাধিত হইতেছে।

গঙ্গারামপুর থানার প্রধান পুরাকীর্তি “তপন দীঘি”। সাধারণ

লোকে এই দীঘিটি সেনরাজ-কীর্তি বলিয়া প্রকাশ করিয়া থাকে। মুরশিদাবাদের সাগর-দীঘি, দিনাজপুরের মহাপাল দীঘি আয়তনে তপন-দীঘি হইতে অনেক ছোট। সংস্কারাভাবে এই বিরাট দীর্ঘিকা জঙ্গলাকীর্ণ হইয়া ক্রমশঃ শুকাইয়া যাইতেছে। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে এখানে অপর একটি পুকুর খননকালে একখানা তাম্রশাসন পাওয়া যায়। তাম্রশাসন খানি সেনরাজ লক্ষণ সেনদেবের প্রদত্ত ভূমিদানপত্র। তাম্রশাসনখানি তপন দীঘির তাম্রশাসন বলিয়া পরিচিত। ইহার পাঠোদ্ধার পণ্ডিতকুলচূড়ামণি ৮মহেশচন্দ্র তর্কচূড়ামণি করেন এবং উকিল ৮গোপালচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় ইহার ইংরাজী তরজমা করিয়া এমিয়াটিক সোসাইটীর পত্রিকায় প্রকাশ করেন। এই তাম্রশাসন পাঠে জানিতে পারা যায় যে, সেনরাজগণ হিন্দু হইলেও বুদ্ধবিহারী দেবতা-নিচয়ের প্রতি ভক্তিশ্রী ছিলেন না। এই তপন দীঘির শাসনে সেনরাজ লক্ষণ সেন “বিপ্লবহিষ্টা” গ্রাম ব্রাহ্মণকে দান করেন। এই বিপ্লবহিষ্টা যে কোথায় তাহার ঠিকানা হয় নাই, তাহার অস্তিত্ব আছে কিনা জানিবার উপায় নাই। গোড়াগত পঞ্চ ব্রাহ্মণের আদিশূর-প্রদত্ত পঞ্চ গ্রামেরও কোনও অস্তিত্ব আজ কাল নাই। দেশের নাম, গ্রামের নাম, নদ-নদীর নাম প্রাকৃতিক পরিবর্তনে সময়ের শাসনে নবভাবে কোথায়ও গঠিত হইয়াছে, কোথাও বা একবারে বিলুপ্ত হইয়াছে। স্মৃতরাং প্রাচীন কালের কথা এখন বলা বিষম সমস্তার ব্যাপার।

দিনাজপুর ও পূর্ণিমা জেলার সীমান্তবর্তীস্থানে নাগর নদীর কূলে “তাজপুর” গ্রাম। নাগর নদী বগুড়া জেলার মধ্যে করতোয়ানদীর সঙ্গে সম্মিলিত হইয়াছে। পলাশীর যুদ্ধের পর ইংরেজ-শাসন প্রতিষ্ঠার সময়ে ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানী এখানে একটি স্মৃৎ হুর্গ নির্মাণ করিয়াছিলেন। এখনও হুর্গটির ভগ্নাবশেষ বর্তমান থাকিয়া অতীতের স্মৃতি-

রক্ষা করিতেছে। এখানে কোম্পানীর অনেকগুলি সৈন্য রাজারক্ষা ও উত্তরবঙ্গের জমিদারগণের নিকট কর আদায়ের জন্য অবস্থিতি করিত।

দিনাজপুরের প্রসিদ্ধ মেলা মেকমর্দন রাণীসকুল থানার অন্তর্গত ভবানীপুর গ্রামে অবস্থিত। ঠাকুর গাঁ মহকুমার অধীন রাণীসকুল থানা নাগর নদীর তীরে। মেকমর্দনের মত মেলা বাঙ্গালায় আর ছিল না। যে বৎসর বঙ্গদেশে প্লেগ দেখা দিয়াছিল, সেই অবধি মেকমর্দন মেলা দেশরক্ষার জন্য সরকার বাহাদুর ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন। এই মেলা চৈত্র মাসের শেষ সপ্তাহে আরম্ভ হইয়া বৈশাখ মাসের ১০।১৫ দিন পর্যন্ত থাকিত। ভূটান, নেপাল, পূর্ণিয়া, বাবাগসৌ, পাটনা, ও বঙ্গদেশের সকল জেলা হইতে ব্যবসায়ীগণ নানাবিধ পণ্যদ্রব্য লইয়া এই মেলায় আগমন করিত। হাতা, ঘোড়া ও গবাদি বহুতর পশুদির আমদানী হইত। এই মেলায় ৩০০০ হাজার বোড়া, ৩০০০০ ত্রিশহাজার গবাদি বিক্রয় হইত। বহুলক্ষ টাকার জিনিসপত্র বিক্রয় করিয়া মহাজনেরা লাভবান হইতেন। এখানে মেকমর্দন শাহের সমাধি বা দরগা আছে। দরগায় ছিন্নি না দেওয়া পর্যন্ত ব্যবসায়ীরা দোকান পাতিতে পারিতেন না।

পার্কীতাপুর রেল-ষ্টেশনের উত্তরে পার্কীতাপুর বন্দরের নিকট পার্কীতীর “পাঠ” আছে। প্রবাদ যে, পার্কীতা এখানে তপস্যা করিয়া দেবাদিদেব মহাদেবকে স্বামীরূপে প্রাপ্ত হন। পার্কীতাপুরের তিন ক্রোশ উত্তরে করতোয়া নদীর ধারে একটি বৃহৎ স্তূপ আছে। মহা-স্থানের শিলাদেবীর ঘাটের স্থায় নদীবক্ষ হইতে অনেকটা স্থান বাধিয়া উঠান আছে। এই বাধা স্থানে আজও ইষ্টকনিষ্ঠিত সোপানাবলী দেখিতে পাওয়া যায়। প্রবাদ, এখানে “হিরা-জিরা” নামে দুইভগ্নী রাজ-বেশ্যার বাড়ী ছিল। উত্তরবঙ্গের আদি গীতি গোপীচন্দ্র রাজার গীতে

পাওয়া যায় যে, এখানে রাজা গোপীচন্দ্র বেঙ্গা হিরার কুহকে আবদ্ধ হইয়া অতি হেয়ভাবে দিনযাপন করিতেছিলেন। পরে তাঁহার গুরু “হাড়াসিদ্ধা” তাঁহাকে এখান হইতে উদ্ধার করিয়া লইয়া যান। রাজা গোপীচন্দ্রের মাতার নাম ময়নাবতী। এই ময়নামতীর সহিত রাজা ধর্মপালের রাজ্য লইয়া বিবাদ হইয়া ঘোরতর সংগ্রাম হইয়াছিল। যুদ্ধ তিস্তা নদীর তীরে সংঘটিত হয়। সেই যুদ্ধে রাজা ধর্মপালের পতন হয়। রাজা ধর্মপালের গড় ও রাণী ময়নামতীর গড় দেওনাই নদীর তীরে রঙ্গপুর জেলার জলঢাকা থানার অন্তর্গত ধর্মপাল ও আটিবাড়ী গ্রামে আজও বর্তমান আছে। রাজা গোপীচন্দ্র বাইশদণ্ডের রাজা অর্থাৎ বাইশদণ্ড কাল মধ্যে যত দূর পথ হাঁটিয়া যাইতে পারা যায়, সেই পরিমাণ ভূখণ্ডের রাজা ছিলেন। পার্শ্বতীপুরের দুই ক্রোশ উত্তর-পূর্বে একটা গড়ের মত প্রায় একক্রোশ ব্যাপিয়া অর্ধজঙ্গলবৃত্ত স্থান আছে। এই স্থানকে লোকে কীচকপুর বলে। মহাভারতের বিরাট রাজার ঞ্জালক কীচকের লিখিত এই স্থান সংযুক্ত করিবার মানসে লোকে ইহাকে কীচক রাজার বাড়ী ছিল বলিয়া থাকে। কীচক বলিয়া কোনও রাজা থাকুক বা না থাকুক আমরা “কীচক” নামে এক পরস্ব-লুণ্ঠনকারী দস্যু-জাতির সন্ধান পাইয়াছি। এই জাতি এখন আর রঙ্গপুর-দিনাজপুরের মধ্যে বসবাস করে না। পূর্বিয়া জেলার মধ্যে এখন কীচকেরা আছে। অল্প দিন হইল, দস্যুতা আদি অপরাধ করার জন্ত এই জাতির অধিকাংশ লোক বিচার-আদালত কর্তৃক নির্বাসিত হইয়া দ্বীপান্তরে গিয়াছে। সম্ভবতঃ এই দস্যু-জাতির পূর্ব-বাস এখানে ছিল। ইংরাজ-শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে এই প্রদেশ হইতে দস্যু-ভয় প্রশমিত হইলে দস্যুগণ এই অঞ্চল ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছে। কীচকপুর এখন একবারে জনশূন্য। ইহার এক ক্রোশের মধ্যে লোকের বসবাস নাই। বিশাল

প্রান্তর মধ্যে পূর্ণিমা, দিনাজপুর, রঙ্গপুর পথ-মধ্যে কীচকগণ নির্ভয়ে বাস করিয়া পথিকের সর্বনাশ করিত। লোকে সন্ধ্যার পর এখানে আসিতে বা থাকিতে বড় ভয় পাইয়া থাকে। একটা পুরাতন পুকুরের পার্শ্বে একটি ভগ্ন মন্দির এখনও বর্তমান আছে। লোকে বলে এখানে কীচকের “কালী” ছিল। কালিকাদেবীর নরবলি দিয়া পূজা হইত। ইতস্ততঃ অহুসন্ধান করিয়া আমরা কীচকের কালিকামূর্তির কোনও সন্ধান পাই নাই। এই কীচকপুর এখন উত্তরবঙ্গ-রেলপথের ধারে পড়িয়াছে। রেল-গাড়ীতে বসিয়া বসিয়া এই স্থান বেশ দেখা যাইতে পারে।

দিনাজপুর জেলার ঘোড়াঘাট একটি প্রাচীন প্রসিদ্ধ স্থান। জনশ্রুতি প্রকাশ করে যে, এখানে বিরাট রাজ্যের অশ্বশালা ছিল। অশ্বগণ করতোয়া নদীর যে ঘাটে জলপান করিত, তাহার নাম ঘোড়াঘাট। ইহার অন্যতম দূরে বিরাট রাজ্যের বাড়ী। তাহার ভগ্নাবশেষ এখনও বর্তমান আছে। সে স্থানের নামও “রাজা বিরাট”। বিরাটে বৈশাখ মাস ব্যাপিয়া একটি মেলা বসিয়া থাকে। এখানে করতোয়া নদী রঙ্গপুর, দিনাজপুর জেলার সীমারূপে প্রবাহিত। সুলতান নশরৎ খাঁর সময়ে ঘোড়াঘাট রাজা নীলাধরের রাজ্যভুক্ত ছিল। এই নীলাধরের রঙ্গপুর জেলার মধ্যে করতোয়া তটে একটি সুদৃঢ় দুর্গ ছিল। দুর্গের নাম ছিল “কাঁটাঘর”। নীলাধর আসাম-কামতাপুরের শেষ রাজা। আসামের সীমায় রঙ্গমতীতে মোগল-পাঠান রাজত্বকালে একটি সেনানিবাস ছিল। সেই সেনানিবাস রাস্তামাটা হইতে উঠাইয়া আনিয়া ঘোড়াঘাটে স্থাপন করা হয়। দুইটি প্রবল শক্তির এক স্থানে উপস্থিতিতে পরস্পর সংঘর্ষ বাধে। সুলতান মহমদ শাহের রাজত্বকালে এই পরিবর্তন হইয়াছিল। শাহ ইশমাইল গাজি যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া ছলনাপূর্বক কাঁটা-দুয়ার দুর্গ অধিকার করেন। কিন্তু শেষ যুদ্ধে বিজয়ী হইয়াও নিজে হত হইয়া সহিদ হইয়াছিলেন। ঘোড়া-

ঘাটের এক পুরাতন জীর্ণ মসজেদের নিকট একখানা শিলালিপি পাওয়া গিয়াছিল। তাহার পাঠ-উদ্ধারে জানা গিয়াছিল যে, মহমদ সাহের পুত্র মহমদ হোসেন তাহার পুত্র জয়হুদীন ১১৫৩ হিঃ ঘোড়াঘাটের ক্ষোভদার ছিলেন। তিনি মসজেদ নির্মাণ করিয়াছিলেন। ১১৫৩ হিঃ সন বাঙ্গালা ১১৪৩ সালের সমান। পলাশী-যুদ্ধের এক বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৭৫৬ খৃষ্টাব্দে জয়হুদীন এই মসজেদ নির্মাণ করিয়াছিলেন। মোগল-সাম্রাজ্যের তালিকায় ঘোড়াঘাট একটি সরকার। আইন-ই-আকবরীতে ঘোড়াঘাট সরকারের আয় প্রায় পঁচিশ লক্ষ টাকা নির্দিষ্ট আছে। এই সরকার হইতে অধারোহা ও পদাতিক পঁচিশ হাজার সৈন্য যুদ্ধকালে সরববাহ করার কথা দেখা যায়। আইন-ই-আকবরী ঘোড়াঘাটের “লটকন্” ফলের বড় প্রশংসা করিয়াছেন। এখনও ঘোড়াঘাটে “লটকন্” পাওয়া যায়। সম্রাট জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে ঘোড়াঘাট হইতে বাবতীয় রাজস্ব-বিভাগ উঠাইয়া ঢাকা বা জাহাঙ্গীরনগরে লইয়া যাওয়া হয়। তদবধি ঘোড়াঘাটের অবনতি আরম্ভ হয়। ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর রাজত্বের প্রথমাবস্থায় এখানে একজন কালেক্টার নিযুক্ত হইতেন। এখন ঘোড়াঘাট একটি প্রাচীন নগরের ধ্বংসাবশেষ মাত্র। বাণিজ্যস্থান বলিয়া উত্তরবঙ্গে এখনও প্রসিদ্ধি আছে। ঘোড়াঘাটের দুই ক্রোশ দক্ষিণে “সুরা মসজেদ” গ্রাম। এখানে একটি দীঘির তীরে এক মসজেদ আছে। মসজেদটি যে কতকালের তাহা কেহ বলিতে পারে না। মসজেদ-গাত্রে কোনও শিলালিপি নাই। এখানে চতুষ্কোণ ৯ নয় হাত দীর্ঘে ও ৫ পাঁচ হাত প্রস্থে এবং এক হাত পুরু বিরাট একখণ্ড পাথর পড়িয়া আছে। কি প্রকারে যে এই প্রস্তর এখানে আসিল তাহা ঠিক করা সুকঠিন। হিলি ও রঙ্গপুরের পথে এই মসজেদ। নিকটে কোনও দৌ নাই। দুই ক্রোশ উত্তর-দক্ষিণে করতোয়া ও তুলসীগঙ্গা নামে

নদী আছে। তুলসীগঙ্গা বর্তমানে একটি সামান্ত নালার পরিণত হইয়াছে।

হেমতাবাদ এক্ষণে দিনাজপুর জেলার একটি পুলিশ-আউট-পোস্ট। আউট-পোস্টের অনতিদূরে একটি পুরাতন ইষ্টকের পাহাড় আছে। এই পাহাড়তুল্য স্তূপটি দেখাইয়া স্থানীয় লোকে বলে, এখানে রাজা মহেশের রাজধানী ছিল। এই স্তূপের উপর একটি মোসলমান সমাধি-মন্দির আছে। স্থানীয় লোকে বলে যে, এইটি পীর বজরউদ্দীনের কবর। বজরউদ্দীনের কবরের ছাদ ভাঙ্গিয়া পড়িয়া গিয়াছে। দেওয়ালের কতকাংশ এখনও খাড়া আছে। দরজার কপাট এখনও আছে। নানাবিধ হিন্দু-কাকর্ষ্য এই কপাটে অঙ্কিত আছে। হিন্দুর ত্রিমূর্তি এখনও দেখিয়া বুঝিতে পারা যায়। সম্ভবতঃ রাজা মহেশ মোসলমানকর্তৃক আক্রান্ত এবং রাজ্য ও প্রাণ হারাইলে তাঁহারই প্রাসাদের উপর পীর-সাহেবের সমাধি-মন্দির গঠিত হইয়াছিল। বজরউদ্দীন সম্ভবতঃ রাজার সহিত সমরে “সহিদ” হইয়াছিলেন। সুলতান হোসেন শাহের রাজত্ব-কাল ইতিহাসে পাঠ করিলে দেখা যায়, তিনি “কামাচল” রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। এই কামাচল রাজা মহেশের রাজ্য বলিয়া ঐতিহাসিকগণ অনুমান করেন।

ম্যাজিষ্ট্রেট ওয়েষ্টমেকট সাহেব দিনাজপুর অবস্থিতিকালে হেমতাবাদ হইতে ১২ মাইল দক্ষিণ-পূর্বে একটি পুরাতন স্কদ্ধ জুর্গের ভগ্নাবশেষ বা স্তূপ দেখিয়া অনুমান করেন ইহাই “একডালা জুর্গ।” ঐতিহাসিকগণ আজ পর্য্যন্ত ইতিহাসপ্রসিদ্ধ এই “একডালার” অবস্থিতির কোনও সন্ধান পান নাই। ঐতিহাসিকগণ ওয়েষ্টমেকটের এই আবিষ্কার আজ পর্য্যন্ত কেহ গ্রহণ করেন নাই।

বাংশীহারী থানার অন্তর্গত টাঙ্গন নদীর তীরে “মদন-বাটা” নামে

গ্রাম। মদন-বাটীর নাম বাঙ্গালা সাহিত্যে বা ইতিহাসে আদ্য পর্যন্ত স্থান পায় নাই। এখানে পুণ্যাত্মা জর্জ উডন সাহেবের সাহায্যে খৃষ্ট-ধর্ম-প্রচারক কেরী সাহেব নালের কুঠিয়ালরূপে ব্যাপটিষ্ট-মিশনের কার্য আরম্ভ করেন। ক্রমে তাঁহার পশার-প্রতিপত্তি বাড়িয়া গেল। মহামতি কেরী মদনবাটীতে একটি বাঙ্গালা ছাপাখানা স্থাপন করেন। এই ছাপাখানা ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে খোলা হইয়াছিল। ১৭৯৩ খৃঃ বাঙ্গালীর চির-স্মরণীয়। এই সনে মহাত্মা করণওয়ালিশ বাঙ্গালার চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করেন! দেবীসিংহের অমানুষিক অত্যাচারে অত্যাচারিত হইয়া উত্তর-বঙ্গের সম্মিলিত প্রজাশক্তি ইজারা-প্রথার প্রতিকূলে দণ্ডায়মান হইয়া রাজরোষ-বহ্নিতে ঝাঁপ দিয়া এই সনে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রাপ্ত হইয়াছিল। মহাত্মা কেরী এখানে সর্বপ্রথম বাইবেলের বঙ্গানুবাদ করিয়া মথিলিখিত সুসমাচার বিনামূল্যে বিতরণ করেন এবং সর্বপ্রথম বাঙ্গালা সংবাদপত্র (খৃষ্ট-ধর্ম-সংক্রান্ত) বঙ্গদেশে প্রচারিত হয়। “শ্রীরামপুরদর্পণ” সর্বপ্রথম বাঙ্গালা সংবাদপত্র নহে। ১৮১৮ সনে শ্রীরামপুরদর্পণ প্রচার হয় এবং ১৭৯৩ সনে কেরী সাহেবের “মদনবাটী” হইতে সংবাদপত্র প্রচারিত হয়। এই কেরী সাহেবই শ্রীরামপুর মিশনরী কেরী সাহেব কি না আমরা তাহা অবধারণ করিতে পারি নাই। তবে এই কথা উত্তর বঙ্গের ইতিহাসে স্মরণ্যকরে লিপিবদ্ধ হইবার উপযুক্ত।

পুণ্যাত্মা জর্জ উডন সাহেব মালদহে কোম্পানীর অধ্যক্ষ ছিলেন। গোলাম হোসেন তাঁহারই আশ্রয়ে থাকিয়া “রিয়াজ-উস-সালাতিন” প্রণয়ন করিয়া তাঁহার নাম অমর করিয়া রাখিয়াছেন। যতদিন রিয়াজ-উস-সালাতিনের বঙ্গানুবাদ থাকিবে, ততদিন বাঙ্গালা এই উডন সাহেবের নাম ভুলিতে পারিবে না। গোলাম হোসেন তাঁহার গ্রন্থসূচনায় উডন সাহেবের যে প্রশংসা করিয়াছেন, তাঁহার কার্যকলাপ দেখিলে তাহা ঠিক

হইয়াছে বলিতে হইবে। জর্জ উড্‌নী বঙ্গদেশেই নখর দেহত্যাগ করিয়া অমরধামে চলিয়া গিয়াছেন। বেঙ্গল অবিটুয়ারী (Bengal obituary) নামক গ্রন্থে উড্‌নী সাহেবের নিম্নলিখিত স্মৃতি-চিত্র লেখা আছে :—

“This marble is dedicated by the trustees of the Old church to the memory of George Udny. Esqr, late of the Hon’ble Company’s Bengal Civil service, and many a year member of this congregation, whose exertions in the cause of religion generally, and in the circulation of Holy scriptures particularly, will have entitled him to this token of grateful remembrance.

He died in Calcutta, October 24, A D 1830 in the 70th year of his age.”

গোলাম হোসেন ১২০২ সনে পারশুভাবায় রিয়াজ-উল-সালাতিন শেব করেন। বৎসরাক্ষ দ্বারা গ্রন্থের নাম হইয়াছে। জৈদপুরনিবাসী উপাধি “ছলিম”। ইহা ভিন্ন অপর আর কোনও পরিচয় উত্তরকালের লোকের জন্ত রাখিয়া বান নাই। “জৈদপুরী” কথায় ঐতিহাসিকগণ গোলাম হোসেনকে অযোধ্যায় লইয়া গিয়াছেন। গোলাম হোসেন আপন বংশ মর্যাদার অনেক কথাই লিখিয়াছেন। কিন্তু তিনি যে বাঙ্গালী নহেন এমন কথা কোথাও বলেন নাই। এই জৈদপুর গ্রাম পূর্বে হেমতাবাদ বিভাগে দিনাজপুর জেলার অন্তর্ভুক্ত ছিল। এখন মালদহ জেলাব সামিল হইয়াছে। পাণ্ডুর অতি নিকটেই জৈদপুর গ্রাম এখনও বর্তমান আছে। গোলাম হোসেন বিষয়-কর্ম-উপলক্ষে মালদহেই বাস করিতেন। মালদহ সহর মধ্যে চক-কোরবাণ-আলী নামক স্থানে তাঁহার সমাধি কিয়ামতের জন্ত নীরবে অপেক্ষা করিতেছে। ১৮১৭ খৃঃ অব্দে গোলাম হোসেন বাঙ্গালী

নামের চিরকলঙ্ক অপনয়ন করিয়া অমর-ধামে চলিয়া গিয়াছেন। “রিয়াজ-উস-সালাতিনের” অনুকরণে ষ্ট্রাট সাহেব তাঁহার বাঙ্গালার ইতিহাস লিখিয়া অক্ষয় কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন। এখন আমরা বাঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধে কোনও কথা উঠিলে ষ্ট্রাট সাহেবের দোহাই দিয়া থাকি। কিন্তু গোলাম হোসেনের কথা একবারও বলি না। রিয়াজ-উস-সালাতিন বাঙ্গালা ১৩১২ সনে ময়মনসিংহ-টাঙ্গাইল হইতে শ্রীযুক্ত রামপ্রাণ গুপ্ত মহাশয় ঐতিহাসিক উত্তর-বঙ্গের গৌরব পূজনীয় শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ের সম্পাদকতায় শেষ করিয়া বশস্বী হইয়াছেন।

চিহিল কাজির কবর গোপালগঞ্জ গ্রামের মধ্যে অবস্থিত। দিনাজপুর হইতে দারজিলিং অভিমুখে যে পথ গিয়াছে, সেই পথে চারি মাইল মাত্র বাইলেই চিহিল কাজির কবর দেখিতে পাওয়া যায়। রাস্তার পশ্চিম পার্শ্বে সামান্য দূরে হাঁটিয়া গেলেই সমগ্র সমাধি-মন্দিরটি দেখিতে পাওয়া যায়। এই পীরের সমাধি-মন্দির ৩৪ হাত দীর্ঘে হইবে। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, পীর সাহেবের শরীরের দীর্ঘতানুসারেই সমাধি গঠিত হইয়াছিল। এই সমাধি-মন্দিরে একখানা প্রস্তর-লিপি আছে; বাকবের ফৌজদার পীর সাহেবের এই সমাধি-মন্দির নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। বাকুর একটি পরগণার নাম। দিনাজপুর ও পূর্ণিয়ার সীমা জুড়িয়া এই পরগণা এখন পূর্ণিয়ার জেলার সামিল আছে। সুলতান বারবক শাহের রাজত্ব-কালে এই সমাধি-মন্দির ৮৬৫ হিজরী সনে নির্মিত হইয়াছিল। সমাধি-মন্দিরের গাত্রলিপি আজ পর্য্যন্ত কেহ পাঠ করিতে পারেন নাই। বুকানন হ্যামিল্টন প্রস্তর-লিপির ছাপ লইয়াছিলেন বলিয়া মাটির ইষ্টার্ণ ইণ্ডিয়াতে লিখিত আছে। গোপালগঞ্জের হিন্দু দেব-দেবীর মন্দির ভগ্ন করিয়া পীর সাহেবের সমাধি-মন্দির প্রস্তুত হইয়াছিল। পীর সাহেবের কবরের দক্ষিণদিকের পথের পার্শ্বে ভগ্ন শিবলিঙ্গের গোব্রা-

পাঠ আজও সংলগ্ন আছে। গোপালগঞ্জের শিবমন্দিরের প্রস্তর আদি ভাস্কর্যা আনিয়া ছাঁটিয়া ছুঁটিয়া মসজিদে লাগান হইয়াছে, তাহা খিলানের অবস্থা বিশেষ করিয়া পর্য্যবেক্ষণ করিলেই যে কেহ বুঝিতে পারিবেন। পীর সাহেবদের দরগা বা মসজিদ যেখানে যেখানে প্রসিদ্ধ হিন্দু দেব-মন্দির ছিল, সেইখানেই হিন্দুধর্মের চিহ্নগুলি বিলুপ্ত করিয়া ইসলাম-ধর্মের পতাকাস্বরূপ মসজিদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। গোপালগঞ্জে যে কোন্ কোন্ দেব-দেবীর মন্দির ছিল তাহা স্তূপের ইষ্টক ও প্রস্তরবাশি দেখিয়া স্থির করা সুকঠিন ব্যাপার। পীর সাহেবের কবরখানার একজন মাতোয়ালী আছেন। তাঁহাকে জিজ্ঞাসাবাদে কোনও কথা জানিতে পারা যায় নাই। অজ্ঞতারশতঃই হউক আর ইচ্ছা করিয়াই হউক মাতোয়ালী আমাদেরকে কোনও কথা বলেন নাই। মসজিদেব আয় বা কত, ব্যয়ই বা কি ওয়াক্ফের বিধানই বা কি আমরা অনেক চেষ্টায় কিছু জানিতে পারি নাই। গোপালগঞ্জ দিনাজপুর সহরের অতি নিকটে অবস্থিত হইলেও সহরের বড় কেহ এখানে আসেন না। গোপালগঞ্জ এখন অতীতের অন্ধকারে ডুবিয়া আছে।

গছাহার একটি ক্ষুদ্র গ্রাম। দিনাজপুর জেলায় অবস্থিত হইলেও ইহার অবস্থিতি রঙ্গপুর জেলার সৈদপুর থানার নিকটে। গছাহারে নাটোর-রাজবংশের এক শাখা আসিয়া ভদ্রাসন স্থাপন করেন। রঘু-নন্দনের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র দেবীপ্রসাদ নাটোররাজ সংসারে স্থান না পাইয়া অন্ত্রভ্রমণে বাধ্য হন। দেবীপ্রসাদের বংশধরগণ “মুস্তফি” আখ্যায় এখন গছাহারে বসবাস করিতেছেন। এখানে দ্বাদশটি শিব মন্দিরবেষ্টিত এক ভবানীর মন্দির আছে। মন্দির-গাত্রে যে, ইষ্টকলিপি আছে, তাহা পাঠে জানিতে পারা যায় যে ১৬৬২ শকে অর্থাৎ ১৭৪০ খৃষ্টাব্দে সপুত্র রামশরণ বক্সী ইষ্টদেব সদাশিবের প্রীতির জন্ত এই

মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। মন্দিরটিতে নানাবিধ কারুকার্য থাকিলেও সংস্কারভাবে এখন খসিয়া পাড়িতে আরম্ভ করিয়াছে।

কান্তনগর দিনাজপুর রাজ্যের অতুল কীর্তি। পুরাকালে এখানে বিরাটরাজ্যের বাড়ী ছিল। সেই বিরাটরাজ্যের রাজপ্রাসাদের ধ্বংসাবশেষের উপর ৮কান্তজীর মন্দির টেপ নদীর তটে নির্মিত হইয়াছে। বিরাটদুর্গের ধ্বংসাবশেষ এখনও শ্রীমন্দিরের সন্নিকটে জঙ্গলাকীর্ণ হইয়া আছে। টেপ নদীর অপর পারে “সনকার হাট”। এখানে পুরাকালে চাঁদ সদাগরের স্ত্রী “সনকা” ক্রয়বিক্রয় করিত। বেহুলার চরিত্র-মাহাত্ম্যে চাঁদ সদাগরের বাড়ী যেখানে সেখানে খুঁজিলে পাওয়া যায়। কান্তজী এখানকার লোকের নিকট প্রত্যক্ষ দেবতা। প্রতি বৎসর বুলন সময়ে কান্তজী দিনাজপুর রাজবাড়ী আগমন করেন। সেই উপলক্ষে মেলা হইয়া থাকে। রঙ্গপুর, দিনাজপুর, জলপাইগুড়ি, কুচবিহার, বগুড়া, রাজসাহী, মালদহ জেলা হইতে বহু লোক কান্তজীকে দেখিতে আগমন করিয়া থাকে। এই সময় রাজবাড়ীতে মহামহোৎসব হইয়া থাকে। কান্তনগরের মন্দির বঙ্গবিশ্রুত। প্রবাদ এই যে, রাজা প্রাণনাথ গঙ্গা-যমুনার সঙ্গমে পবিত্র তীর্থ প্রয়াগে স্বপ্নাদিষ্ট হইয়া কান্তজীর শ্রীবিগ্রহ প্রাপ্ত হইয়া দিনাজপুর আনয়ন করেন এবং দেবাদেশে কান্তনগরে সেই বিগ্রহ স্থাপিত করিয়া সেবা করিতে আরম্ভ করেন। রাজা প্রাণনাথ কান্তজীর মন্দির আরম্ভ করেন কিন্তু মন্দির সমাপ্ত হইবার পূর্বেই তাঁহাকে ইহধাম পরিত্যাগ করিতে হয়। ১৭০৪ খৃষ্টাব্দে মন্দিরগঠন-কার্য আরম্ভ হইয়া রাজা রামনাথের রাজত্বকালে ১৭৪০ খৃষ্টাব্দে নির্মাণ-কার্য শেষ হয়। রাজা রামনাথ মন্দির-গাত্রে যে খোদিত লিপি রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা পাঠে ১৩৭৪ শকও বুঝা যাইতে পারে যথা ;—

শাকে কোজি কালক্রিতি পরিগণিতে

ভূমিপ্ৰাণনাথঃ ।

প্রাসাদক্ষেতি রম্যং সুরচিত

নবরত্নাখ্যমশ্লিষ্টকাৰ্ষ্যং ॥

কল্পিণ্যকাস্তু তুষ্টে সমুদিত মনসা

রমানাথেন রাজ্ঞা ।

দত্ত কাস্তায় কাস্তস্ত তু নিজ নগরে

তাত সংকল্পসিদ্ধৈ ॥

দিনাজপুর নাম কেন হইল, ইহা লইয়া ঐতিহাসিকগণের মধ্যে মত-ভেদ আছে। কেহ বলেন রাজা গণেশের উপপত্নী পুত্র দিনরাজগাঁর নামে দিনাজপুর নাম হইয়াছে। কেহ বলেন, দনোজা নামে এক রাজা ছিলেন, তাঁহার স্থাপিত রাজধানীর নাম দিনাজপুর। ওয়েষ্টমেকট বলেন, বর্তমান রাজভবন যেখানে আছে, ঐ স্থানের প্রকৃত নাম দিনাজ ছিল। দিনাজ নামে এক ব্যক্তি জঙ্গল পরিষ্কার করিয়া এখানে গ্রাম বসাইলে স্থানের নাম “দিনাজপুর” হইয়াছে। দিল্লীর সিংহাসনে যে সময়ে সম্রাটরূপে সুলতান ইব্রাহিমলোডি সম্রাসীন, গোড়ে যখন সুলতান সমসুদ্দীন রাজদণ্ড পরিচালনা করিতেছিলেন, সেই সময়ে রাজা গণেশ নামে এক হিন্দু রাজা দিনাজপুরে স্বাধীনতার ধ্বজা উড়াইয়া স্বাধীন হিন্দুরাজ্য স্থাপন করেন। গণেশ ও কংস এই দুই নাম লইয়া সুধী-সমাজে গোলযোগ আছে। কেহ বলেন পারশুভাষার কাফ্ ও গাফ্ দুই অক্ষরে বড় গোলযোগ হইয়া থাকে। সেইজন্ত কংস, গন্স হইয়াছে। বঙ্গভাষায়ও গণেশ রাজা বলিয়া আমরা জ্ঞান নাগরের অদ্বৈত-বালা-লীলাস্থ দেখিতে পাই :—

“নৃসিংহ সন্ততি বলে লোকে যারে গায় ॥

সেই নরসিংহ নারিয়াল বলি খ্যাতি ।

সিদ্ধ শ্রোত্রিয়াখ্যা আরু ওঝার সন্ততি ॥

যাহার মন্ত্রণা বলে শ্রীগণেশ রাজা ।

গৌড়ীয় বাদসা মারি গোড়ে হ'ল রাজা ॥

[অদ্বৈত-বাল্যলীলাসূত্র]

রাজা গণেশের মন্ত্রী নরসিংহ নাড়িয়াল ছিলেন। এই নরসিংহ অদ্বৈত মহাপ্রভুর পিতামহ। বারেন্দ্রব্রাহ্মণ-সমাজে এই নরসিংহ এক মহা উৎপাতের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। একদিন কোন সামাজিক নিমন্ত্রণে ব্রাহ্মণগণ নরসিংহের জন্ত অপেক্ষা না করিয়া ভোজনে উপবেশন করেন। নরসিংহ ব্রাহ্মণগণকে কারণ জিজ্ঞাসায় তাঁহারা বলেন যে, তিনি সর্বাপেক্ষা অতি নিকৃষ্ট ব্রাহ্মণ। সুতরাং তাঁহাদের নিকট তিনি সম্মানের পাত্র নহেন জন্ত কেইট তাঁহার আগমন অপেক্ষা করেন নাই। নরসিংহ এই অপমানের মর্গাহত হইয়া সামাজিক সম্মানের জন্ত সে স্থান হইতে প্রস্থান করেন। সেই সময়ে বারেন্দ্রসমাজের শ্রেষ্ঠ কুলীন মধুনৈত্র ছিলেন। নরসিংহ কোশলে মধুনৈত্রের সহিত আপন ছাহতার বিবাহ দেন। তৎসূত্রে মধুনৈত্রের সহিত তাঁহার পুত্রগণের বিবাদ হইয়া বারেন্দ্র-সমাজে কাপের সৃষ্টি হয়। রাজা কংস “কাপ” কুলানের এই বিবাদ মিমাংসা করিয়া দেন। তাহেরপরের রাজা কংসনারায়ণ অষ্টাদশ শতাব্দীর লোক। তাঁহার এক কণ্ঠার সহিত নাটোররাজ কালুকুমারের বিবাহ হইয়াছিল। সুতরাং ঐতিহাসিক হিন্দুরাজা কংস তাহেরপুররাজ কংস-নারায়ণ নহেন। এ সম্বন্ধে Blochmann তাঁহার contribution to the History and Geography of Bengal নামক প্রবন্ধে নিম্নলিখিত মতামত প্রকাশ করিয়াছেন :—

Raja Kans lived just a hundred years before Chai-

tanya. Raja Kans styled Raja of Bhaturia and Raja Gonesh Raja of Dinajpur. But Bhaturia does not include Dinajpur, for pergunah Bhaturia lies far to the south of Dinajpur District, in Rajshahye proper, between Amrool and Bogra. But the name Bhaturia is also used in very extensive sense, and signifies northern Rajshahye proper. It thus formed the part of Barendra, whilst Dinajpur with the northern Districts formed the old division of Nivriti. Now the Barendra Brahmans say that their social classification was made by one Raja Kansnarayan of Tahirpur in Rajshahye, and as Tahirpur belongs to Bhaturia there is just a possibility that the statement of the Barendra Brahmans may give us a clue and help us to identify the historical Raja Kans Rajshahi only refers to the Raja who was the "Sha". we know however he did not issue coins in his own name. Posthumous coins in the name of Azam Sha, during whose reign Raja Kans rose to influence, and coins in the name of Barid Sha, the latter was issued in the years 812 and 816. A. H."

আইন-ই-আকবরীতে ভাটুরিয়া পরগণার নাম নাই। প্রাচীন কোনও পুঁথি-পাঁজিতে বা মানচিত্রে ভাটুরিয়ার উল্লেখও দেখা যায় না। কেবল মাত্র রেগেল সাহেবের ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দের মানচিত্রে ভাটুরিয়া পরগণার অবস্থিতি দৃষ্ট হয়। রেগেল সাহেব ভাটুরিয়ার পশ্চিম সীমা মহানন্দা ও পুনর্ভবা নদী, দক্ষিণ সীমা পদ্মানদী, পূর্বসীমা করতোয়া নদী এবং উত্তর সীমা দিনাজপুর ও ষোড়শাট বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। আত্রাই নদীর উভয় তীরের যাবতীয় প্রদেশগুলি ব্যাপিয়া ভাটুরিয়ার আয়তন ছিল।

তবকত-ই-আকবরী গ্রন্থে রাজা কংসের রাজত্বের উল্লেখ আছে। রাজা কংস সাত বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। দিয়াজ-উস-সালাতিন কংসের নামই করিয়াছেন। মহামতি ওয়েষ্টমেকট রাজা কংস ও গণেশ একই ব্যক্তি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। সম্ভবতঃ রাজা কংস দিনাজপুরে রাজধানী স্থাপন করায় এই গোলযোগ হইয়াছে।

নিজ দিনাজপুরে তান্ত্রিক বৌদ্ধমতের চিহ্ন এখনও আছে। কালী-তলায় মশান-কালীর মন্দিরে আজও ডোমপাণ্ডিত মশান কালীর পূজা করিয়া থাকে। এখন এখানকার পুরোহিত জনৈক হাড়িজাতীয় লোক। সাধারণ উপাস্ত-দেবতা-মন্দিরের পুরোহিত “হাড়ি” বঙ্গের আর কোনও স্থানে আছে কিনা আমরা অবগত নহি। দিনাজপুরের মহিষদিনার মন্দির বহুকালের পুরাতন শক্তিমন্দির। এই মন্দির রাজা বৈষ্ণবের মহিষী সংস্কার করিয়া দিয়াছিলেন। তাহার পর আর এ মন্দিরে রাজ-দৃষ্টি পতিত হয় নাই। অনন্তশায়ী বিষ্ণুমূর্তি, মহিষমর্দিনী মূর্তি ও বাসুকীর মন্দির পূজা হইয়া থাকে। মন্দির-প্রাঙ্গণে মহিষাকৃৎ যমের মূর্তি ও বরুণ-দেবের মূর্তি অবত্রে পড়িয়া আছে। মহিষমর্দিনীর পূজার ব্যাঘাদি দিনাজ-পুররাজ বহন করিয়া থাকেন।

সম্রাট আকবরশাহের রাজত্বকালে বিষ্ণুদত্ত নামে জনৈক উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থ প্রাদেশিক কাননগো হইয়া আসিয়া দিনাজপুরে বাস করেন। বিষ্ণুদত্তের পর তাঁহার বংশীয় শ্রীমন্ত চৌধুরী সম্রাট সাহজাহানের রাজত্ব-কালে সূজার অল্পগ্রহভাজন হইয়া দিনাজপুরের জমিদারী বন্দোবস্ত করিয়া লন। শ্রীমন্তের দৌহিত্রবংশীয়েরাই এখন তাঁহার উত্তরাধিকারী। মুরসীদকুলীর বন্দোবস্তের সময়ে এই বংশের রামনাথ বর্তমান ছিলেন। ৮৯ পরগণায় দিনাজপুর জমিদারী; ৮৯ পরগণা ৪৬২৯৬৪ টাকা রাজস্বে বন্দোবস্ত হয়।

ইদ্রাকপুর বা বর্দ্ধনকুঠীর জমিদারীর সাতআনা অংশ দিনাজপুরের রাজত্বের সামিল হইয়াছে। বারেন্দ্র-কায়স্থ-চাকুর গ্রন্থে পাওয়া যায় :—

তৎপরে কহি এক দেব পরিপাটী।
 আর্ঘ্যাবর মণ্ডল বাস কৈল বর্দ্ধনকুটী ॥
 তার পাত্র ভগবান করিয়া চাতুরী।
 রাজা ভগবান হৈতে নিল জমিদারী ॥
 যবে মানসিংহ রাজা বাঙ্গলাতে আইল।
 নয় আনা সাত আনা ভূমি বণ্টন করিল ॥

এই চাকুরের বর্ণনানুসারে বুঝিতে পারা যায় যে, বর্দ্ধনকুঠীরাজ ভগবানের পাত্রের (মন্ত্রী) নাম ভগবান ছিল। এই ভগবান চাতুরী করিয়া ভগবানের যাবতীয় জমিদারী আত্মসাৎ করিয়াছিলেন। রাজা মানসিংহ যে সময়ে বাঙ্গালার শাসনকর্তা হইয়া আসিয়াছিলেন, সেই সময়ে তিনি নয় আনা ও সাত আনা অংশে উভয় ভগবানের মধ্যে জমিদারী বিভাগ করিয়া দিয়াছিলেন। রঙ্গপুরের কালেক্টার গুড্‌ল্যাড্‌ সাহেব বর্দ্ধনকুঠীর জমিদারের যে ইতিহাস লিখিয়া গবর্ণমেন্টে পাঠান, তাহাতেও চাকুরের কথাই সপ্রমাণ হইয়াছে। দেওগান ভগবানের রূত এক বিষ্ণু-মন্দিরের ইষ্টকলিপির নিম্নলিখিত প্রশস্তি দ্বাৰায় ঐহাব সময় নিরূপণ করা যাইতে পারা যায়। রানপুৰ গ্রামে রঙ্গপুর জেলার পলাশবাড়ীর থানার মধ্যে এই বিষ্ণু-মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ আজও বিদ্যমান আছে ;—

গুণাঙ্গি-শরচ্ছত্রণ যুতে শাকে ভবচ্ছিদে।

ভবাকি ভীতো ভগবান দদৌ শ্রীবিষ্ণবেমঠম্ ॥

১৫২৩ শকে ভগবান শ্রীবিষ্ণুর এই মঠ নির্মাণ করেন। এই অঙ্ক হইতে আমরা ১৬০১ খৃষ্টাব্দ পাইতেছি। ভগবানের পুত্র হরিরাম। শ্রীমন্তদত্তের কন্যা লীলাবতীর সহিত হরিরামের বিবাহ হয়। হরিরামের

পুত্র রাজা শুকদেব। শ্রীমন্ত চৌধুরী অপুত্রক মরিয়া গেলে তাঁহার দৌহিত্র শুকদেব তাঁহার পরিত্যক্ত বিষয়ের উত্তরাধিকারী হইলে বর্দ্ধন-কুঠীর সাত আনা সম্পত্তি দিনাজপুরের সহিত মিশিয়া যায়। মহারাজ গিরিজানাথ রায়বাহাদুর বিষ্ণুদত্ত হইতে অধস্তন একাদশ পুরুষ ব্যবধান। (Vide Golden Book of India Lethbirdge) রাজা প্রাণনাথ দিনাজপুর জমিদারীর আয়তন বৃদ্ধি করিয়াছিলেন, ঠাকুরগাঁ মহকুমার উত্তরে একজন রাজা ছিলেন। তাঁহার রাজধানী দুর্গাপুর নামক গ্রামে ছিল। রাজা প্রাণনাথ যুদ্ধে তাহাকে পরাজয় করিয়া তাঁহার জমিদারী দিনাজপুরের রাজ্যভুক্ত করিয়া লন। রাজা প্রাণনাথের সময় দুইজন কবি একত্রে “পদ্মাপুরাণ” কাব্য রচনা করেন; কবিদ্বয়ের নাম জগজ্জীবন ঘোষাল ও দ্বিজ কালিদাস। কবিদ্বয় নিম্নলিখিত ভাবে আত্ম-পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন :—

চৌধুরী অনুপরাধ, সর্বদেশে জয় গায়,
জয়ানন্দ দ্বিজের নন্দন।

তারপুত্র ঘনশ্যাম, তারপুত্র অনুরাম,
বিরচিল জগত জীবন ॥

(২)

ঘোষাল-ব্রাহ্মণ রাঢ়ী, কোচআ মোড়াত বাড়ী,
প্রাণনাথ নবপতি দেশে।

বন্দিয়া মনসা পায়, জগত-জীবন গায়,
পুরাণ সমাপ্ত তার শেষে ॥

(৩)

গোলকনাথের পদ-পঙ্কজ স্মরণে।

মনসা মঙ্গল দ্বিজ কালিদাস ভণে ॥

কবি কালিদাসের “কালীবিলাস” নামে একখানি কাব্য আছে। কাব্যখানির নাম “দেবী-যুদ্ধ” বলিলেই সহজে বুঝিতে পারা যায়। আজ পর্যন্ত গোলকনাথের কোনও সন্ধান করিতে আমরা পারি নাই।

রাজা প্রাণনাথের পর রাজা রামনাথ রাজা হন। রাজস্ব-বিষয়ে রঙ্গপুরের ফৌজদার সৈয়দ মহমদ খাঁর সহিত তাঁহার মনোমালিন্য হওয়ায় ফৌজদার দিনাজপুর রাজধানী আক্রমণ করেন। অর্দ্ধপথে রাজসৈন্ত ও ফৌজদারসৈন্তের সংঘর্ষ হয়। রাজা রামনাথ মহাবীরত্বের সহিত স্বয়ং সৈন্ত পরিচালনা করেন। যুদ্ধে কাহারও জয়পরাজয় হয় না। ফৌজদার অবশেষে রাজা রামনাথের সহিত আপোষে সকল বিবাদ নিষ্পত্তি করিয়া চলিয়া যান। এই বিবাদের ফলে রাজস্বসম্বন্ধে রঙ্গপুরের সহিত দিনাজপুরের সকল সম্বন্ধ বিয়োজিত হয়। রাজা রামনাথ নবাব সরকারে পাঁচ লক্ষ টাকা নজর দিয়া তাঁহার নাম জারি করিয়াছিলেন। রাজা রামনাথ দিল্লী হইতে রাজত্বের সনন্দ পাইয়াছিলেন। রাজা রামনাথের পর বৈষ্ণনাথ রাজা হন। তিনি বড়ই স্বধর্মপালক ছিলেন। দিনাজপুর জেলার মধ্যে বহু দেব-মন্দিরের সংস্কার করানিয়াছিলেন। রাজা বৈষ্ণনাথের পর রাজা রাধানাথ রাজা হন। তাঁহার নাবালককালে রাজমাতা রাজ কার্য পরিচালনা করিতেন। এই সময় ইষ্টইণ্ডিয়া কোম্পানীর পক্ষ হইতে দেবসিং দিনাজপুর রাজার দেওয়ান ও অভিভাবক নিযুক্ত হইয়া পূর্ণিয়া হইতে আইসেন। পরে দেবসিংহই রঙ্গপুর দিনাজপুর রাজত্বের ইজারদার হইয়া নিজ অত্যাচারকাহিনীতে বার্কের বাগ্মিতায় অমর হইয়া গিয়াছেন। রাজা রাধানাথ প্রাপ্তবয়স্ক হইলে যখন গুনিলেন যে, দেবসিংহের যাবতীয় অত্যাচারের জন্ত গবর্ণর হেষ্টিংস মহোদয় বিলাতে নির্জিত হইতেছেন, তখন তিনি কালেক্টারের হাত দিয়া তাঁহার নির্দোষিতার প্রমাণ রঙ্গপুর দিনাজপুরের যাবতীয়

জমিদারের দস্তখতযুক্ত এক দরখাস্ত বিলাতে প্রেরণ করেন। রাখানাথের পর হইতেই দিনাজপুর রাজের রাজশক্তি খর্ব হইয়া যায়। রাজা গোবিন্দনাথ ও তৎপুত্র তারকনাথ কেবল মাত্র নামে রাজা ছিলেন। দিল্লীর দরবারে পুরাতন রাজ সনন্দ প্রভৃতি তলপ হইলে রাজবাড়ী হইতে বিস্তৃত কর্মচারী সেগুলি লইয়া নৌকাপথে রওনা হয়। পথে নবরীপের নিকট নৌকাছুবি হওয়ায় সেগুলি নষ্ট হইয়া যায়। তারকনাথের পর মহারাজা বাহাদুর গিরিজানাথ উঃর বঙ্গের প্রাচীন রাজ্যসনে উপবিষ্ট হইয়া দিনাজপুর রাজসম্মান অক্ষুণ্ণ রাখিয়া প্রতিপত্তি স্থাপন করিয়াছেন।

দিনাজপুর রাজবংশের অপর শাখা “রায় সাহেব” নামে খ্যাত। হরিরামের অপর ভ্রাতার নাম হরিনারায়ণ ছিল। ভ্রাতা হরিরাম শ্রীমন্ত দত্ত চৌধুরীর কন্যার পাণিগ্রহণে দিনাজপুর বাস করিলে হরিনারায়ণও ঐ সঙ্গে দিনাজপুর আইসেন। হরিনারায়ণের পৌত্র রামকান্ত হইতে রায়সাহেব বংশের উৎপত্তি। রামকান্ত অসাধারণ কর্মনিষ্ঠ লোক ছিলেন, এবং কার্য্যকুশলতায় অনেক জমিদারী অর্জন করেন। প্রবাদ যে, এক সময় পরমবৈষ্ণব কাশীনাথ মহন্ত তাঁহার অগ্নিমদশায় শিষ্য রামকান্তকে তাঁহার ষাবতীয় দেবসম্পত্তি দান করিতে চাহিলে রামকান্ত প্রত্যাখ্যান করেন। কাশীনাথের সমাধি রাজবাড়ীর দেবমন্দিরে অবস্থিত আছে এবং এখনও তাহার পূজা ও ভোগ হইয়া থাকে। পরমবৈষ্ণব রামকান্ত দেবসেবা-কার্য্য গ্রহণ না করায় শ্রীমন্ত দত্ত চৌধুরী তাহা গ্রহণ করিয়া ছিলেন। রায় রাধাগোবিন্দ রায়সাহেব পরমবৈষ্ণব ও সাধু বলিয়া সর্বত্র পরিচিত।

শ্রীকালীকান্ত বিশ্বাস।

দিনাজপুরের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস

ভূমিকা

প্রত্যেক জাতিরই একটি ইতিহাসাতীত অবস্থা আছে। এই যুগের বিবরণ কেবলমাত্র প্রবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত। প্রবাদ কেবলমাত্র কল্পিত উপকথা নহে; ইহার ভিতর নিশ্চয়ই কিয়ৎপরিমাণে সত্যের অংশ আছে। রাশীকৃত অসংবদ্ধ প্রবাদ হইতে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে ঐতিহাসিক প্রণালীতে সুন্দর বিচার দ্বারা সত্যকণা আবিষ্কার করা প্রত্যেক ইতিহাস লেখকেরই কর্তব্য। দিনাজপুর সম্বন্ধে যে সব প্রবাদ প্রচলিত আছে, তাহার সত্যাসত্যতা সময়াভাবে নির্ধারণ করিতে পারি মাই।

এই প্রবন্ধ কোন মৌলিকতার দাবী করে না। পুস্তকাদি পাঠ করিয়া যাহা সত্য বলিয়া হৃদয়ঙ্গম করিয়াছি, তাহাই সহজ ভাষার লিপিবদ্ধ করিতে চেষ্টা করিয়াছি।

স্থচনা

কোন সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক বলিয়াছেন—“মুসলমান শাসন প্রবর্তিত হইবার পূর্বেকালবর্তী বরেন্দ্র মণ্ডলের ইতিহাসের মধ্যেই সমগ্র বঙ্গবাসীর ইতিহাসে মূল সূত্রের সন্ধান লাভের আশা করা যাইতে পারে।” দিনাজপুর এই প্রাচীন বরেন্দ্র-ভূমির একটি প্রধান অংশ; সুতরাং দিনাজপুরের ইতিহাস সমগ্র বাঙ্গালার ইতিহাসের সহিত দৃঢ়ভাবে সংবদ্ধ। এই দিনাজপুর প্রাচীন হিন্দু হৃদিপিতিবত্তার কেন্দ্রভূমি ছিল। আমরা মালদহের হিন্দু ও মুসলমান রাজগণের কীর্তির ধ্বংসাবশেষ দেখিয়া আশ্চর্য্যাবিত হই; কিন্তু ইহা আমাদের মনোরঞ্জন রাখা উচিত যে মালদহের অনেক কীর্তিরই দিনাজপুরের বাণনগরের প্রস্তরাবলী দ্বারা

নির্দিষ্ট। সুতরাং স্থপতিবিদ্যার দিক্ হইতেও দিনাজপুরের ইতিহাস বঙ্গবাসীর কৌতূহল-জনক।

ইতিহাসের তিনটি যুগ

ঐতিহাসিক উপাদানের প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য অনুসারে প্রত্যেক জাতির ইতিহাসকে তিনভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। ইতিহাসের প্রথম ও সর্বনিম্ন অবস্থা পৌরাণিক-যুগ। এই যুগের ইতিহাস শুধু অপ্রমাণিত প্রবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত। দ্বিতীয় অবস্থাকে আমরা অর্দ্ধ ঐতিহাসিক-যুগ নামে অভিহিত করিতে পারি। এই যুগের ইতিহাসের প্রধান উপাদান প্রবাদ বাক্য ও তৎসমর্থক স্মৃতিস্তম্ভ, উৎকীর্ণ প্রস্তর-লিপি ও তাম্রশাসন। তৃতীয় অবস্থাতে আমরা প্রকৃত ইতিহাস প্রাপ্ত হই। এই সাধারণ নিয়মানুসারে আমরা দিনাজপুরের ইতিহাসকে বিভক্ত করিতে চেষ্টা করিয়াছি।

প্রথম অধ্যায়

পৌরাণিক-যুগ

এই যুগের ইতিহাস আলোচনা করিতে গেলে আমাদেরকে শুধু অপ্রমাণিত প্রবাদ-বাক্য ও উপকথার উপর নির্ভর করিতে হইবে। দিনাজপুরে একটি কিংবদন্তী প্রচলিত আছে যে, এই জেলা পূর্বে ভগবান

পরশুরাম

বিষ্ণুর ষষ্ঠাবতার পরশুরামের রাজ্যাস্তর্গত ছিল।

বগুড়া জেলার মহাস্থানে এই পরশুরামের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত ছিল। তাহার পর দিনাজপুরের প্রাচীনত্ব প্রমাণের জন্য কিংবদন্তী, শ্রোতৃস্বতী করতোয়ার উপর তর্পণঘাটকে (নবাবগঞ্জ ধানার অধীন) বান্দীকির নিত্য-নৈমিত্তিক ধর্ম-কাষ্ঠ ও অবগাহনের স্থান বলিয়া

নির্দেশ করিয়াছে; ইহার নিকটবর্তী সীতাকোট নামে পরিচিত

বান্দী

একটি ইষ্টকের স্তূপকে রাম কর্তৃক নির্মাণ-কালে

সীতাদেবীর বাসস্থান বলিয়া নির্দেশ করা হয়।

তাহার পর আমরা শৈব বলিরাজার সম্বন্ধে অনেক কথা শুনিতে পাই।

বিষ্ণুর অষ্টমাবতার রুক্ষের সহিত এই বলিরাজার পুত্র সহস্রবাহু মহা-

পরাক্রান্ত বাণরাজার এক মহাযুদ্ধ হইয়াছিল, ইহা সকলেই জানেন।

ইহা কথিত হইয়া থাকে যে, যুদ্ধের সময় এই জেলা সর্বপ্রথম শিবজীর বা

বাণরাজ

ম্যালেরিয়া দ্বারা আক্রান্ত হয়। বর্তমান গঙ্গারাম-

পুর থানা এই বাণরাজার কীর্তির ধ্বংসাবশেষ দ্বারা

পরিপূর্ণ। পুনর্ভবা নদীর পূর্বতীরস্থ বাণনগর নামক স্থানে একটি

নগরের ও তৎসম্বন্ধিত রাজ-প্রাসাদের ভগ্নাবশেষ দেখা যায়। কথিত

আছে, এই বাণ নগরেই পরাক্রমশালী মহাবীর বাণ বাস করিতেন।

বাণ-নগরে অমৃতকুণ্ড ও জীবৎকুণ্ড নামে দুইটি দীর্ঘিকা দেখিতে পাওয়া

যায়। এই দীর্ঘিকা দুইটি শিব তাঁহার প্রধান উপাসক বাণকে দান

করিয়াছিলেন। কথিত আছে, পূর্বে ইহাদেব জলের স্রীবনী শক্তি

বৃদ্ধি ও অমরত্ব প্রদান করিবার ক্ষমতা ছিল। গঙ্গারামপুর থানার

দক্ষিণে দ্বিতীয় ও ষষ্ঠ মাইলের মধ্যে যথাক্রমে কালদীঘি ও তপনদীঘি

নামক দুইটি দীঘি দেখিতে পাওয়া যায়। প্রথম দীঘিটি বাণরাজ-মহিষী

কালরাণী কর্তৃক ও দ্বিতীয়টি স্বয়ং বাণরাজের আশ্রয়স্থানে খনিত হইয়া

ছিল। এই বাণরাজার কীর্তি-কলাপের ভগ্নাবশেষ নবাবগঞ্জ থানার

জঙ্গলেও দেখিতে পাওয়া যায়। প্রবাদ আছে, তপন-দীঘির পূর্বে করদাহ

নামক একটি স্থানে রুক্ষ কর্তৃক কর্তিত বাণ-রাজার ৯৯৮টি বাহু দাহ

করা হয়।

যদিও বর্তমান প্রত্নতত্ত্ববিদগণ জয়পুর রাজ্যের সম্বন্ধিত স্থানকে মংগ্র-

দেশ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, তথাপি দিনাজপুর মৎস্যদেশ নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। দিনাজপুর মৎস্যরাজ বিরাটরাজের উত্তর

বিরাটরাজ গো-গৃহ বলিয়া অভিহিত হয়। আজও কান্তনগরে বিরাটরাজ-নির্মিত দুর্গের ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়।

প্রবাদ আছে, এইস্থানে বিরাটরাজ স্বীয় গো-রক্ষার্থ এই দুর্গ ও ঘোড়া-ঘাটের নিকট অশ্বরক্ষার্থ আর একটি দুর্গ নির্মাণ করিয়াছিলেন। ঘোড়া-ঘাট থানার ৯ মাইল দক্ষিণ পশ্চিমে বিরাটের রাজ-প্রাসাদের ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়। মধ্যম পাণ্ডব মহাবীর ভীম এই দেশে পদার্পণ করিয়াছিলেন

বলিয়া একটি প্রবাদ অতিশয় প্রবল আছে। তাহার প্রমাণ-স্বরূপ স্থানীয় লোক সকল বর্তমান পার্বতী-

পুরের সমিহিত একটি স্থানে কতকগুলি কৃষি-কার্যের অন্তর্কে ভীমের অস্ত্র বলিয়া উল্লেখ করে। কান্তনগরের নিকট বীরগঞ্জের পূর্বদিকে

শোঙ্কানামক স্থানে চাঁদ-সদাগরের বাসস্থান ছিল বলিয়া একটি প্রবাদ আছে।

দ্বিতীয় অধ্যায়

মধ্য-যুগ—খৃঃ ৪র্থ শতাব্দী হইতে নবম শতাব্দী।

গুপ্তরাজগণ ও তৎকাল-পরবর্তী নৃপতিগণ।

গুপ্ত-রাজগণের সময় হইতেই বঙ্গের ইতিহাসের মধ্য-যুগ আরম্ভ হয়। কিন্তু এই গুপ্ত-রাজগণের কোন কীর্তির ধ্বংসাবশেষ আমরা বরেন্দ্র-ভূমিতে দেখিতে পাই না। তাঁহাদিগের দিগ্বিজয়ের বিবরণ রক্ষার্থ উৎকীর্ণ প্রস্তরলিপি হইতে উক্ত রাজগণ কর্তৃক বঙ্গদেশ অধিকারের কথা জানিতে পারি। ৩২০ খৃষ্টাব্দে মগধে এক মহাসাম্রাজ্য স্থাপিত হইয়াছিল। চন্দ্রগুপ্ত এই সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা। তৎপুত্র সমুদ্রগুপ্ত স্বীয় ভূজবলে বঙ্গভূমি

অধিকার করেন। “সমতট (বঙ্গ) ব্যতীত পুণ্ড ও রাঢ় প্রভৃতি
 বঙ্গালার অপরাপর অংশ সম্ভবতঃ খাস গুপ্তরাজ্যের
 সম্ভবতঃ অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল।”

ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যভাগে যশোধর্ম বিষ্ণুবর্দ্ধন হুনগণকে পরাভূত করিয়া
 অতিশয় পরাক্রমশালী হন। সম্ভবতঃ এই যশোধর্ম খস-রাজগণের
 যশোধর্ম বিষ্ণুবর্দ্ধন করদ-রাজ ছিলেন। কিন্তু তিনি স্বীয় বীর্য্যবলে
 ষষ্ঠ শতাব্দী “ব্রহ্মপুত্র (লৌহিত্য) নদের উপকণ্ঠ হইতে আরম্ভ
 করিয়া কলিঙ্গ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ভূভাগ” জয় করিয়াছিলেন। এই সকল স্থান
 জয় করিবার নিমিত্ত তাঁহাকে নিশ্চয়ই বরেন্দ্র ভূমিতে সৈন্য পরিচালনা
 করিতে হইয়াছিল। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, এই রাজগণের সময়
 বরেন্দ্র ভূমির কোন বিশেষ বিবরণ পাই না। ৭৮৪ খৃষ্টাব্দের পর গুজরার
 ঐতিহ্য-বংশীয় রাজা বৎস-রাজ বঙ্গদেশে অধিকার করেন। এই বৎস-
 রাজের পরবর্ত্তী পাল রাজগণের সময় হইতেই আমরা সমগ্র বরেন্দ্র ভূমির
 অনেক বিবরণ জানিতে পারি (১)।

তৃতীয় অধ্যায়

পালরাজ্য—সম্ভবতঃ নবম শতাব্দী হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ।

পাল নরপতিগণ।

পালবংশের প্রতিষ্ঠাতা মহারাজ শ্রীগোপালদেব কয়েকটি স্বাধীন নর-
 পতিকে পরাস্ত করিয়া বঙ্গের একচ্ছত্র-অধিপতি হন। এই পালরাজগণ

শ্রীগোপালদেব যে বঙ্গের অধিবাসী, তাহাদের জন্মভূমি যে এই
 বঙ্গদেশ, তাহা আধুনিক ঐতিহাসিকগণ স্থির করিয়া-

(১) আইনী-আকবরীতে লিখিত আছে, পাল নরপতিগণ আদিশুর রাজবংশের ও
 বঙ্গাল সেনের রাজবংশের মধ্যবর্ত্তী সময়ে বঙ্গদেশ শাসন করেন।

ছেন। দিনাজপুর জেলায় পত্নীভলা থানার অধীনে মঙ্গলবাড়ী নামক স্থানের নিকট একটি প্রস্তুত স্তম্ভে পাল নরপতিগণের বংশ-বিবরণ পাওয়া যায়। এই স্তম্ভটি প্রত্নতত্ত্ববিদগণের নিকট “বাদল-স্তম্ভ” বলিয়া পরিচিত। ইহা নিকটস্থ গ্রামবাসিগণের নিকট ভীমের পাণ্ডী নামে বিখ্যাত। ইহাতে শূরপাল, নারায়ণপাল ও দেবীপাল প্রভৃতি পালবংশের প্রধান নরপতিগণের নাম বিশেষ ভাবে উল্লিখিত দেখা যায়। কিন্তু আজ-কাল বরেন্দ্র-অনুসন্ধান-সমিতির অক্লান্ত পরিশ্রমে ও যত্নে আমরা আরও অনেক পাল নরপতিগণের বিবরণ পাইয়াছি। ইহার জন্ত ঐ সমিতি বঙ্গবাসীর বিশেষ ধন্যবাদের পাত্র।

মহাবীর শ্রীগোপালের মৃত্যুর পর তদীয় পুত্র ধর্মপাল পিতৃ-সিংহাসনে আরোহণ করিয়া সার্বভৌম পদ লাভের জন্ত যত্ন করেন।

ধর্মপাল

পুত্র দেবপাল পিতৃ-সিংহাসনে আরোহণ করিয়া

পিতা-পিতামহের কীর্তি অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন।

মহা-রাজ দেবপাল দেবের অধীনেই তাঁহার “বিজয়-সেনানী হেলায় লঙ্কা” জয়

করিয়াছিল (১)। দেবপাল দেবের ত্যায় মহাপরাক্রান্ত

দেবপাল

নরপতির পক্ষে প্রাগ্জ্যোতিষপতি ও উৎকলপতিকে

পরাজয় করা খুব সহজই হইয়াছিল। দেবপালের পর যথাক্রমে বিগ্রহ-

পাল, নারায়ণপাল প্রভৃতি পালবংশীয় রাজত্ববর্গ গোড়মণ্ডল শাসন করিয়া-

ছিলেন। এই পালবংশের নৃপতিগণের মধ্যে মহারাজ শ্রীমহীপালদেবের

নামই দিনাজপুরের সহিত বিশেষভাবে জড়িত। “শ্রীমহীপালদেব বাহ-

বলে যুদ্ধে সকল বিপক্ষকে নিপাতিত করিয়া অনধিকারী কর্তৃক বিলুপ্ত

পিতৃ-রাজ্যের উদ্ধার সাধন করিয়া ভূপালগণের মন্তকে চরণ স্থাপন

করিয়াছিলেন।” মহীপালের পূর্বে তাঁহার পিতা দ্বিতীয় বিগ্রহপাল

(১) Taylor's History of India—p. 65.

“কাষোজবংশীয় গোড়পতি” দ্বারা রাজ্য ভ্রষ্ট হইয়াছিলেন। দিনাজপুর

এই শৈবোক্ত নরপতির লীলাভূমি। এই কাষোজ-
কাষোজরাজ দেশটি কোথায়, তাহা লইয়া মতভেদ থাকিলেও

গোড়রাজমালা-লেখক শ্রদ্ধেয় রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় ফরাসী পণ্ডিত ফুসের মত সমর্থন করিয়া কাষোজদেশকে তিব্বতদেশের নামান্তর মাত্র বলিয়াছেন। এই কাষোজরাজ ৮৮৮ শকাব্দে (১৬৬ খৃঃ) একটি শিব-মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন। এই মন্দিরের একটি প্রস্তর-স্তম্ভ বর্তমান দিনাজপুরাধিপতির উত্তানে রক্ষিত হইয়াছে। এই স্তম্ভেই কাষোজ-রাজের শিব-মন্দির নির্মাণের কথা উল্লিখিত আছে। “বরেন্দ্রদেশ (বিশেষতঃ দিনাজপুর) কাষোজরাজের পদানত হইয়াছিল, ইহা নিঃসন্দেহে মনে করা যাইতে পারে। কারণ, বরেন্দ্রের কেন্দ্র-স্থলেই—দিনাজপুরের অন্তর্গত বাণ-নগরেই তাহার কীর্তি-চিহ্ন পাওয়া গিয়াছে; এবং বরেন্দ্র দেশের অনেকস্থানে যে কতক পরিমাণে তিব্বতীয় বা মোঙ্গলীয় আকারের কোচ, পলিয়া, রাজবংশী প্রভৃতি “অন্ধ হিন্দু” জাতি দেখা যায়, ইহারা গোড়পতির অমুচরগণের বংশধর বলিয়াই মনে হয়।” কাষোজদেশীয় নরপতিগণের হস্ত হইতে পিতৃ-রাজ্য উদ্ধার করা মহীপালের প্রধান

কীর্তি। কোন্ খৃষ্টাব্দ হইতে মহীপাল রাজ্যপালন
মহীপাল করেন, এই সম্বন্ধে ঐতিহাসিকগণের মতানৈক্য

দেখা যায়। Dinajpur District Gazetteer প্রণেতা সিভিলিয়ান Mr. F. W. Strong ৮৫৬ খৃষ্টাব্দ মহীপালের রাজত্বকাল বলিয়া স্থির করিয়াছেন। কিন্তু গোড়রাজমালা লেখক মহীপালকে প্রসিদ্ধ বিগ্রহ ভগ্নকারী সুলতানমামুদের সম-সাময়িক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহার মতে মহীপালের রাজত্বকাল ৯৮০ হইতে ১০৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত। Mr. Strong-এর পক্ষে প্রধান সাক্ষী নালান্দায় প্রাপ্ত উৎকীর্ণ প্রস্তর-

লিপি। শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় ১০২৬ খৃষ্টাব্দের সারনাথে প্রাপ্ত প্রস্তরলিপি হইতে মহীপালের রাজত্বকাল স্থির করিয়াছেন। ঐতিহাসিক Hamiltonও শেষোক্ত মত সমর্থন করিয়াছেন। এখন এ বিষয়ে কি মীমাংসা হইতে পারে তাহা সুধীগণ স্থির করিবেন। রাজা মহীপাল প্রথমে অতি দুর্দর্শ ও পরাক্রান্ত নৃপতি ছিলেন। মোঘ্যরাজ অশোকের জীবনের সহিত তাঁহার জীবনের অনেক সাদৃশ্য দেখা যায়। পূর্ব-জীবনে কলিঙ্গ জয় ও পিতৃরাজ্যের উদ্ধার সাধন করিবার সময় নর-শোণিত দেখিয়া তাঁহার মনে বৈরাগ্যের ভাব উদ্ভূত হয়। সেই সময় তিনি যুদ্ধ-বিগ্রহ পরিত্যাগ করিয়া পরহিতকর কার্যে ব্রতী হইলেন। শ্রীমহীপালদেবের কীর্তি-কলাপ দিনাজপুর জেলার দক্ষিণ-পশ্চিমদিকে বেশী দেখা যায়। এই জেলার বংশাহারি থানার অন্তর্গত “মহীপালদীঘি” ও মুর্শিদাবাদ জেলার “সাগরদীঘি” মহারাজ মহীপাল দ্বারা খনিত হইয়াছিল। দিনাজপুর জেলার অন্তর্গত “মহী-সন্তোষ”, বগুড়া জেলার “মহীপুর” ও মুর্শিদাবাদ জেলার “মহীপাল”—এই তিনটি সুবৃহৎ নগরের ধ্বংসাবশেষ মহীপালের নামের সহিত জড়িত রহিয়াছে। মহীপাল নিজ রাজ্যান্তর্গত বারাগসী-ধামে ঈশান (শিব) ও চিত্র-ঘণ্টার (ভূগা) মন্দিরাদি প্রতিষ্ঠা করাইয়া ছিলেন। বারাগসীধামকে সৌধ-মালায় সজ্জিত করিতে গিয়া এমন ত্রুণ্য হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, বিগ্রহভগ্নকারী রাক্ষস স্থলতানমামুদের হস্তহইতে অগ্ন্যস্ত্র তীর্থ-ক্ষেত্রের কীর্তি-রত্নের রক্ষার্থ কোন চেষ্টা করিবারও তাঁহার অবসর ছিল না। তাঁহার এইরূপ অত্যধিক শাস্তিপ্রিয়তাই পাল-রাজ্যের, তথা ভারতবর্ষের হিন্দু-রাজ্যের অধঃপতনের মূল বলা যাইতে পারে।

মহীপালের পর যথাক্রমে তাঁহার পুত্র নরপাল ও পৌত্র তৃতীয় বিগ্রহ-পাল ও প্রপৌত্র দ্বিতীয় মহীপাল গোড়মণ্ডলের অধিপতি হন। এই শেষোক্ত নরপতি দ্বিতীয় মহীপাল সিংহাসন লাভ করিয়া দুর্কার্যে রত

হইয়াছিলেন। তিনি তাঁহার অনুজবরকে (শূরপাল ও রামপালকে)

দ্বিতীয় মহীপাল

লৌহশৃঙ্খলে বদ্ধ করিয়া কারাগারে নিক্ষেপ করেন।

দ্বিতীয় মহীপালের অত্যাচারে প্রজাগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। প্রজাগণ কৈবর্তপতি দিব্যাক বা দিব্যককে অধিনায়ক করিয়া মহীপালকে নিধন করতঃ কৈবর্তরাজকে গোড়মণ্ডলের রাজা বলিয়া ঘোষণা করিল। হুসার দ্বিতীয় মহীপালের কনিষ্ঠ ভ্রাতা পূর্বকথিত রামপাল এই দিব্যকের বংশধরকে পরাজিত করিয়া স্বীয় পিতৃসিংহাসনের উদ্ধার সাধন করেন। প্রজাবিদ্রোহের অবসানে রামপাল “রামাবতী”

রামপাল

নামে এক নূতন নগর নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। এই

“রামাবতী” নগরটি কোথায় তাহা লইয়া প্রভুতত্ত্ব-বিদগণের মধ্যে মতদ্বৈধ দেখা যায়। প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু “রামাবতীকে” দিনাজপুর জেলার একটি স্থান বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। রামপালের পর হইতে পালরাজ্যের অধঃপতন আরম্ভ হয়।

মদনপাল

পালবংশের শেষ নৃপতি মদনপালকে তাঁহার দ্বা

পত্নী মন্ত্রী সহযোগে বিষপ্রয়োগে হত্যা করিয়াছিলেন। এই মদনপালের শূরসেন নামক একজন সেনাপতি ছিলেন। শূরসেন মদনপালের রাণীকে ও তাহার উপপতিকে অগ্নিতে দগ্ধ করিয়া গোড়মণ্ডলের রাজা হন। এই শূরসেন হইতেই সেন রাজবংশের উৎপত্তি। কথিত আছে, পালরাজ্যগণের অন্ত্যস্ত বংশধরগণ সেনরাজ কর্তৃক বিতাড়িত হইয়া কামরূপাভিমুখে প্রস্থান করেন।

চতুর্থ অধ্যায়

সেন-রাজবংশ।

সেন রাজ্য গোড়, বরেন্দ্র, বঙ্গ, বগড়ি, রাঢ় এবং মিথিলা এই ছয়টি প্রদেশে বিভক্ত ছিল। সেনরাজ্যগণের প্রতাপ এই দিনাজপুর জেলায়

বহুকাল স্থায়ী হয় নাই, ইহা সহজেই অমুমিত হইতে পারে। সেনরাজ-
গণের রাজ্যের বিস্তৃতি বরেন্দ্রভূমির উত্তরে খুব অল্প দূরই হইয়াছিল।
কারণ তৎসময়ে দমদমা নামক স্থানে মুসলমানগণের একটি সেনানিবাস
প্রতিষ্ঠিত ছিল। সুতরাং এই জেলায় সেনরাজগণের কীর্তি-চিহ্ন দেখিতে
না পাওয়া আশ্চর্যের বিষয় নহে। পূর্বকথিত দমদমা গ্রামটি দিনাজপুরের
দক্ষিণে পুনর্ভবা নদীর উপর অবস্থিত।

পঞ্চম অধ্যায়

মুসলমান-রাজত্ব—আফগান নরপতিগণ।

বক্তার খিলিজি লক্ষণসেনের রাজধানী নবদ্বীপ ধ্বংস করিয়া গোড়ে
তাঁহার রাজধানী স্থাপন করিলেন। বক্তার খিলিজির পরে প্রায়
১৫০ শত বৎসর কাল পর্য্যন্ত গোড়ের মুসলমান
বক্তার খিলিজি নবাবগণ কেবলমাত্র দিল্লীর বাদশাহের রাজপ্রতিনিধি
ছিলেন। কিন্তু রাজধানী দিল্লী হইতে বঙ্গদেশ বহুদূরে অবস্থিত বলিয়া
আলাউদ্দীন নামক এক নবাব স্বাধীন ভাবে রাজত্ব করিতে আরম্ভ
করিলেন। মুসলমান নবাবগণের মধ্যে বাদশাহকে কর দিতে তিনি
সর্বপ্রথমে অস্বীকার করেন। নবাব আলাউদ্দিন ১৩৪০ খৃষ্টাব্দ হইতে
১৩৪২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিলে পর তাঁহার উত্তরাধিকারী নবাব
সামসুদ্দিন দিল্লীর বাদশাহ ফিরোজসাহ তোগলক
সামসুদ্দিন কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া ঘোড়াঘাটে আসিয়া আশ্রয়
গ্রহণ করিলেন। তাঁহার পর বাদশাহের সহিত নবাবের সন্ধিস্থাপন
হইলে, বাদশাহ দিল্লীতে ফিরিয়া যান।

যদিও পাঠানগণের আগমনে একচ্ছত্র-হিন্দু-সাম্রাজ্য বঙ্গদেশ হইতে
কিছুকালের জন্য তিরোহিত হইল, তথাপি হিন্দুগণের বাহুবল তখনও

কীর্ণ হয় নাই; তখনও বাঙ্গালী “ভেতো বাঙ্গালী” বলিয়া জন-সমাজে পরিচিত ছিল না। তৎকালে হিন্দুগণের বুদ্ধিতেই মুসলমান নবাবগণ পরিচালিত হইতেন। বাঙ্গালী বীরগণ তখনও পাঠান সেনার উৎকৃষ্ট অধিনায়ক বলিয়া সম্মানিত হইতেন। তাঁহাদিগের বাহুবলের উপরেই নবাবগণ সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করিতেন। রাজা কংসরাম, স্রবুদ্ধি খাঁ ইঁহার মুসলমান নবাবগণের দক্ষিণহস্ত স্বরূপ ছিলেন। কিন্তু চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে হিন্দুনরপতিগণ এতই প্রবল পরাক্রান্ত হইয়া উঠিলেন যে, তাহারা রাজা গণেশের অধিনায়ককে নবাব সামন্তদ্বিনিকে পরাজিত করিয়া রাজা গণেশকে গোড়ের সিংহাসনে বসাইলেন। আবার হিন্দু-রাজত্ব কিছুকালের জন্য প্রতিষ্ঠিত হইল। রাজা গণেশ সম্বন্ধে

ঐতিহাসিকগণের মতবৈধ দেখা যায়। Hamil-
 রাজা গণেশ ton ও Westmacott প্রভৃতি ইংরেজ ঐতি-

হাসিকগণ গণেশকে “দিনাজের রাজা” বলিয়াছেন। ইহাদিগের মতে রাজা গণেশ দিনাজপুর রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা। কিন্তু অন্ত্যাত্ম ঐতিহাসিকগণের মতে গণেশ একটাকিয়ার জমাদার বা রাজা ছিলেন। Stewart সাহেব রাজা গণেশকে ভাতুড়িয়ার জমাদার বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। Elphinstone তাঁহাকে Kans নামে অভিহিত করিয়াছেন। বর্তমান সময়ে রাজা গণেশ কি জাতি এবং কোন দেশের রাজা ছিলেন, তাহা লইয়া একটা আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছে। এই আলোচনা শেষ না হইলে আমরা এ সম্বন্ধে কিছু বলিতে অসমর্থ। রাজা গণেশ হিন্দু ও মুসলমান উভয় জাতিরই প্রিয়পাত্র ছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর শব দেহ লইয়া হিন্দু ও মুসলমানগণের মধ্যে বগড়া হইবার উপক্রম হয়। হিন্দুগণ তাঁহার শব দাহন ও মুসলমানগণ তাঁহার শব

(১) ঐযুক্ত দুর্গাচন্দ্র সান্যাল।

গোর দিতে চাহিয়াছিলেন।২ রাজা গণেশ পরলোক গমন করিলে তৎ-

পুত্র যহু কোন মুসলমানীর প্রতি আসক্ত হইয়া
জেলালুদ্দীন মুসলমান ধর্ম অবলম্বনপূর্বক জেলালুদ্দীন নাম গ্রহণ

করেন। জেলালুদ্দীন গণেশের পুত্র কিনা, তাহা নিয়ে অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করেন; কারণ এইরূপ শুনা যায় যে, রাজা গণেশ জেলালুদ্দিনকে পরাস্ত করিয়া কারাগারে নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। অনেকের মতে জেলালুদ্দিন অতিশয় অত্যাচারী নবাব ছিলেন, কারণ তিনি বলপূর্বক দিনাজপুরের প্রায় সকল হিন্দুকে মুসলমানধর্ম গ্রহণ করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। কেবল মাত্র বাহারা প্রাণ লইয়া কামরূপে পলায়ন করেন, তাহাদিগেরই ধর্ম রক্ষা হইয়াছিল। জেলালুদ্দিনের পর হইতে হোসেনসাহ পর্য্যন্ত মুসলমান নবাবগণের আমলে দিনাজপুরের কোন বিশেষ বিবরণ পাওয়া যায় না।

নবাব হোসেনসাহের রাজত্বকালে দিনাজপুর জেলার হিন্দুনরপতিগণ স্ব স্ব স্বাভাব্য রক্ষার ও পূর্বগোরব অক্ষুণ্ণ রাখিবার নিমিত্ত যথোচিত কার্যশক্তি প্রয়োগ করিয়াছিলেন। তাঁহারা উত্তর-

হোসেনসাহ পূর্বদিক-স্থিত পরাক্রান্ত শত্রুদিগের হস্ত হইতে রক্ষা পাইবার নিমিত্ত দমদমা ও ঘোড়াঘাটের সেনানিবাসগুলি সৈন্তসমাবেশ দ্বারা সুদৃঢ় করিয়াছিলেন। বাদসাহ হোসেন সাহ হেমতাবাদের নিকটস্থ মহেশ রাজা নামক এইরূপ একটি হিন্দু নরপতিকে দমন করিবার নিমিত্ত দমদমা হইতে ঘোড়াঘাট পর্য্যন্ত সৈন্ত পরিচালনোপযোগী একটি রাস্তা নির্মাণ করেন। এই রাস্তার ভগ্নাবশেষ বর্তমান ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তার

(২) Stewart's History of Bengal.

[Stewart সাহেব গণেশকে Kanis নামে অভিহিত করিয়াছেন।]

(Imperial Gazetteerএ লিখিত আছে যে, রাজা গণেশও বহুর স্থায় মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করেন)

ভিত্তিস্বরূপ। হেমতাবাদ থানার নিকট মহেশ রাজার রাজপ্রাসাদের ভগ্নাবশেষ এখনও দেখা যায়।

তৎকালীন মুসলমান নরপতিগণ অত্যন্ত ধর্মোন্মাদী ছিলেন। তাঁহারা মুসলমান পীরগণের অত্যন্ত অলুগত ছিলেন। এই জেলার প্রত্যেক অংশে মুসলমান পীরগণের কবর বা স্মৃতিস্তম্ভ দেখিতে পাওয়া যায়। স্মৃতিস্তম্ভগুলি প্রায়ই হিন্দু মন্দিরের ভগ্নাবশেষের উপর নির্মিত। ইহার কারণ সহজেই অনুমিত হইতে পারে। তৎকালীন মুসলমান নবাবগণ তাঁহাদের প্রচলিত প্রথা অনুসারে হিন্দুমন্দিরাদি ধ্বংসপূর্বক তাহার উপর পীরের কবর বা স্মৃতিস্তম্ভ নির্মাণ করাইতেন। এখন পর্য্যন্ত এই স্মৃতিস্তম্ভগুলি মুসলমানগণ দ্বারা অতি সমাদরে পূজিত হইয়া থাকে। এই সকল স্মৃতিস্তম্ভের মধ্যে পীর বজরুদ্দিনের কবরই সর্কোপেক্ষা উল্লেখযোগ্য। এই কবরটি হেমতাবাদের নিকট অবস্থিত। ইহাকে দেখিলেই সহজেই মনে হয় যে, ইহা কোন হিন্দু রাজপ্রাসাদের ইষ্টকাদি দ্বারা প্রস্তুত হইয়াছে। সম্ভবতঃ পূর্বোক্ত হিন্দু নরপতি মহেশের রাজপ্রাসাদের সরঞ্জামাদি লইয়া এই সমাধি-স্তম্ভনির্মিত হইয়াছে। প্রবাদ আছে, রাজা মহেশকে রাজ্যচ্যুত করিবার নিমিত্ত এই পীর বজরুদ্দিন অনেক সাহায্য করিয়াছিলেন। এই কবর হইতে অনতিদূরে অবস্থিত একটি চতুঃকোণ বিশিষ্ট স্তূপও দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা হোসেন সাহের তত্ত্ব বা সিংহাসন বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। হোসেন সাহের তত্ত্বকে একরূপ স্থানে প্রতিষ্ঠিত দেখিয়া আমরা সহজেই বলিতে পারি যে, নবাব রাজা মহেশকে পরাজিত করিয়া সিংহাসনচ্যুত করেন; এবং বিজয়স্তম্ভস্বরূপ এই পীড়ামিড্ টি নির্মাণ করেন।

১৪৯৮ খৃষ্টাব্দে রঙ্গপুরের খেনবংশীয় নীলম্বররাজ গোড়-বাদসাহ হোসেন সাহের সৈন্যকর্তৃক পরাজিত হইয়া পার্বত্যপ্রদেশে পলায়ন

করেন। এই খেনরাজের সাম্রাজ্য দিনাজপুরে ঘোড়াঘাট পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

পূর্বেই বলা বর্তমান হইয়াছে গঙ্গারামপুর থানার অধীনে দম্ভদমায় মুসলমানগণের একটি সেনানিবাস ছিল। এই দম্ভদমায় নিকট “ধল-দীঘি” নামে একটি সুন্দর দীঘি দেখিতে পাওয়া যায়। এই দীঘিটি বোধ হয় সেনানিবাসের সৈন্যদিগের ব্যবহারের জন্য খনিত হইয়াছিল। এই দীঘির উত্তরদিকে মোল্লা আতাউদ্দীনের একটি দর্গা ও তৎসন্নিহিত একটি মসজিদ দেখা যায়। মসজিদগায়ে একটি উৎকীর্ণ-লিপি হইতে আমরা জানিতে পারি যে, ইহা মোল্লা আতাউদ্দীনের পূর্বে পুরোক্ত সেনানিবাসের অধ্যক্ষ ওয়াজিত উপাধিধারী একব্যক্তি দ্বারা নির্মিত হইয়াছিল। তৎপর মসজিদের পার্শ্বের দেওয়ালের আর একটি প্রস্তরলিপি হইতে জানিতে পারি যে, ইহা ফতে সা কর্তৃক আতাউদ্দীনের উপাসনা স্থানরূপে নির্মিত হইয়াছিল। হোসেন সাহের পরবর্তী পাঠান নবাবগণের রাজত্বকালে দিনাজপুরের ইতিহাস সম্বন্ধে আমরা সম্পূর্ণ অজ্ঞ।

ষষ্ঠ অধ্যায়

মোগল-রাজত্ব

১৫২৬ খৃষ্টাব্দে বাবর ইব্রাহিম লোদিকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া দিল্লীর সম্রাট হন। বাবরের পুত্র হুমায়ূনের রাজত্বকালে বাঙ্গালার ইতিহাসের বিশেষ ঘটনা সম্রাট হুমায়ূন কর্তৃক নবাব সেরখাঁকে আক্রমণ। সেরশাহ হুমায়ূনকে পরাস্ত করিয়া তাঁহাকে ভারতবর্ষ হইতে বিদূরিত করতঃ দিল্লীতে আবার পাঠান সাম্রাজ্য স্থাপন করেন। সেরশাহ ও তাঁহার বংশধরগণ ১৫৭৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত স্বাধীনভাবে রাজত্ব করেন। কিন্তু বঙ্গের নবাব দাউদ খাঁর সময় হইতে আবার ভাগ্যলক্ষ্মী পাঠানরাজগণের প্রতি বিমুখ

হন। দাউদ খাঁ সম্রাট আকবরের মোগলসৈন্য কর্তৃক গোড় হইতে বিতাড়িত হইয়া সুনন্দরবনাভিমুখে পলায়ন করেন। এই সময় হইতে দিনাজপুরের ইতিহাস বর্তমান রাজবংশের ইতিহাসের সহিত বিশেষভাবে জড়িত। বঙ্গের স্বাধীনতাস্বার্থ সম্পূর্ণরূপে অন্তর্গত হইবার উপক্রমকালে, পাঠান নরপতিগণের উচ্ছেদ ও মোগলগণের উদয় সময় বঙ্গের অধিকাংশ প্রদেশ প্রবলপরাক্রান্ত দ্বাদশ ভৌমিক নরপতিগণ কর্তৃক শাসিত হইরা-ছিল। সেই দ্বাদশ নরপতির রাজ্যবিভাগানুসারে পুরাকালে কখনও কখনও সমগ্র বঙ্গদেশ বারোভাটি বাঙ্গালা নামে অভিহিত হইত। দিনাজপুর এই দ্বাদশ নরপতিগণের মধ্যে এক নরপতির লীলাভূমি, এবং এই নরপতি দিনাজপুর-রাজবংশের প্রতীক। যদিও আকবরের সময়

হইতে আমরা দিনাজপুর রাজবংশের সঠিকবৃত্তান্ত
দিনাজপুর-রাজবংশ

জানিতে পারি, তথাপি ঐ রাজবংশ স্থাপন সম্বন্ধে আমরা বিভিন্ন মত দেখিতে পাই। Westmacott প্রমুখ ইংরেজ ঐতিহাসিকগণের দিনাজপুরে রাজবংশ স্থাপন সম্বন্ধে নিম্নলিখিত মত দেখা যায়। ১৬০০ খৃষ্টাব্দে সম্রাট আকবর সমগ্র সাম্রাজ্যকে ১৫টি সুবায় বিভক্ত করিয়া সেলিমকে বঙ্গদেশের সুবাদার নিযুক্ত করেন। সুবা বাঙ্গালাকে আবার ২৪টি সরকারে বিভক্ত করা হয়। ইহার মধ্যে ছয়টি সরকারের কতকাংশ দিনাজপুর জেলার অন্তর্গত। আকবরের এই বন্দোবস্তের সময় দিনাজপুর ও মালদহের অনেকাংশ জনৈক জমিদারের অধীনে ছিল। সম্ভবতঃ এই জমিদারিট পূর্বোক্ত রাজা গণেশের বংশধর ছিলেন। ঐতিহাসিক বুকানন তাঁহাকে কাশী নামে অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু এই জমিদারের নাম অন্তর্লবিস্থতির গর্তে বিলীন হইয়া গিয়াছে। তাঁহার সমাধি মন্দির এখনও রাজবাটীর মন্দির-দ্বারে

প্রদর্শিত হইয়া থাকে, এবং লোকগণ এই সমাধি-মন্দির রীতিমতভাবে দধি, হুন্ধ, কলা ও কাপড় দ্বারা সাদরে পূজা করে। তিনি অতি ধর্ম্মাত্মা দিনাজপুর রাজবংশের ব্যক্তি ছিলেন বলিয়া মোহন্ত বা ব্রহ্মচারী নামে উৎপত্তি অভিহিত হইতেন। মহাত্মা কাশী পরলোক গমন করিলে তৎশিষ্য শ্রীমন্ত দত্ত চৌধুরী নামক একটি কায়স্থ রাজগদি প্রাপ্ত হন। এই শ্রীমন্ত দত্তের একটি পুত্র ও একটি কন্যা ছিল। কিন্তু পুত্রের অপুত্রক্যবস্থায় মৃত্যু হওয়াতে তাহাতে তাহার দৌহিত্র গুকদেব রায় জমিদারী প্রাপ্ত হন। এই গুকদেবের বংশধর বর্ত্তমান মহারাজ গিরিজানাথ।

দিনাজপুর-রাজবংশ-স্থাপন সম্বন্ধে আর একটি প্রবাদ প্রচলিত আছে। এই প্রবাদের কোন ঐতিহাসিক মূল্য নাই বলিলেও চলে। ইহাতে কেবল মাত্র কল্পনা-শক্তির পরাকাষ্ঠা দেখিতে পাই। এই বিবরণান্তসারে রঙ্গপুর-স্থিত বর্ত্তমান বর্দ্ধনকুঠী জমিদারের পূর্ব্ব-পুরুষের সহিত দিনাজপুর রাজ-বংশের প্রতিষ্ঠাতার মনিব ও ভৃত্য সম্বন্ধ। দেবকী-নন্দন ঘোষ নামক একজন উত্তরবাঙ্গালী কুলীন-কায়স্থ এই বর্দ্ধনকুঠীর কর্ম্মচারী ছিলেন। তাঁহার পুত্র হরিরাম নামান্তরে দিনরাজ ঘোষ সম্রাট গণেশনারায়ণের অতি প্রিয় পাত্র ছিলেন। গণেশনারায়ণের মৃত্যুর পর তিনি তৎপুত্র যদুনারায়ণের পেশকার পদে উন্নীত হইলেন। কিন্তু যত্ন মুসলমান ধর্ম্ম গ্রহণ করাতে দিনরাজ কর্ম্মে ইস্তাফা দিলেন। যত্ন তাঁহার কর্ম্মচারীর গুণ-গ্রাম জানিয়া তাঁহাকে উত্তর বাঙ্গালার নবাবী দিলেন। দিনরাজ যেখানে গিয়া বাস করিতেছিলেন, তাহার নাম “দিনাজপুর” হইয়াছিল। উত্তর বাঙ্গালার লোকে শব্দের আঠে “র”কার উচ্চারণ

করে না। এই জন্ত তাহারা এই স্থানকে “দিনা-আজপুর” বলিত। দিনরাজের মৃত্যুর পর তৎপুত্র শুকদেব রায় রাজা হন।

যদিও দিনাজপুর-রাজবংশ-স্থাপন সম্বন্ধে উপরোক্ত দুইটি বিভিন্ন মত দেখা যায়, তথাপি আমরা নিম্নলিখিত আর একটি বিবরণকে অতীব প্রামাণ্য ও সত্য বলিয়া গ্রহণ করিব। (ক) এই মতের সহিত ওয়েষ্টমেকট সাহেব প্রদত্ত বিবরণের অনেক সাদৃশ্য দেখা যায়। এই মতানুসারে দিনাজপুর-রাজ-বংশের স্থাপয়িতা রাজা শুকদেব রায়ের উৎকর্ষিত পিতৃ-পুরুষগণ অযোধ্যানিবাসী ছিলেন। এই রাজ-বংশের বীজপুরুষ সোমেশ্বর ঘোষ অযোধ্যা হইতে মুর্শিদাবাদ জেলার বজান গ্রামে বাস স্থাপন করেন। সোমেশ্বর ঘোষ হইতে রাজা শুকদেব অধস্তন চতুর্বিংশতি পুরুষ। রাজা শ্রীমন্ত দত্ত শুকদেবের মাতামহ বঙ্গের কালুনাগো। শ্রীমন্ত দত্ত (বিষ্ণুদত্তের পুত্র) অতি পুণ্যাত্মা এক ব্রহ্মচারীর শিষ্য ছিলেন। এই শ্রীমন্ত দত্তের কন্ঠার সহিত সোমেশ্বর ঘোষ বংশজ দেবকীনন্দন ঘোষের পুত্র হরিরাম ঘোষের উদ্বাহ-ক্রিয়া সম্পন্ন হয়। বিবাহের পর হরিরাম নিজ পিতৃভূমি পরিত্যাগ করিয়া দিনাজপুরে বসবাস আরম্ভ করেন। এই হরিরাম ঘোষের ঔরসে শ্রীমন্ত দত্তের কন্ঠার গর্তে রাজা শুকদেব ও বিশ্বনাথ ঘোষ জন্ম গ্রহণ করেন।

শ্রীমন্ত দত্ত চৌধুরী উপরোক্ত সন্ন্যাসীর উপদেশ মত প্রজাপালন করিতে লাগিলেন। তিনি তৎকালীন বাঙ্গালার সুবাদার সাহাজাদা সাহসুজাকে নিজ গুণপনা দ্বারা আকৃষ্ট করিয়া অতীব প্রতিপত্তি লাভ করেন। শ্রীমন্ত দত্তের পরলোক হইলে তৎপুত্র হারিশ্চন্দ্র পিতৃ-সম্পত্তি

(ক) মহামহোপাধ্যায়কর ৮মহেশচন্দ্র তর্কচূড়ামণি প্রণীত “দিনাজপুর-রাজ-বংশ” হইতে গৃহীত।

প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় ভাগিনের শুকদেবের প্রতি সেই সম্পত্তি পরিচালনার ভার প্রদান করেন। হরিশ্চন্দ্র অগ্ন্যুৎকবহায় পর-
 শুকদেব লোক গমন করিলে শুকদেব সেই সম্পত্তি প্রাপ্ত হন।
 শুকদেব প্রজাতুরঙ্গন দ্বারা রাজোপাধি প্রাপ্ত হইলে তাঁহাকে সকলেই শুকদেব রায় বলিত। তিনি স্বয়ং প্রজাদের বিচার করিতেন বলিয়া প্রজারা কাজীর নিকট বিচারার্থী না হইয়া তাহারই নিকট বিচারপ্রার্থী হইত। রাজা শুকদেবের প্রথমা পত্নীরগর্ভে বামদেব ও জয়দেব নামে দুই পুত্র এবং দ্বিতীয়া পত্নীর গর্ভে বীর প্রাণনাথ জন্মগ্রহণ করেন। রাজা শুকদেব অতীব কৃতিত্বের সহিত ৩৭ বৎসর কাল রাজত্ব করিয়া ১৬৮১ খৃষ্টাব্দে (১০৮৮ সালে, ১৬০৩ শকাব্দে) পরলোক গমন করেন। তৎখনিতে প্রাসাদ-প্রতিবিম্ব-চুম্বিত-জলা শুকসাগর ও অগ্ন্যুৎ কীর্ত্তিরত্ন সকল আজও তাঁহার স্মৃতি বক্ষে ধারণ করিয়া আছে।

রাজা শুকদেবের পর তজ্জ্যেষ্ঠপুত্র বামদেব রায় পিতৃসিংহাসনে আরুঢ় হইয়া তাঁহার তৃতীয় বৎসরে পরলোক গমন করেন। তৎপর তদীয় ভ্রাতা জয়দেব মাত্র তিন বৎসর কাল পিতৃসিংহাসনে অধিষ্ঠিত থাকিয়া
 বামদেব ও জয়দেব ইহলোক পরিত্যাগ করেন। বামদেব ও জয়দেবের রাজত্ব কালে ঘোড়াঘাট পরগণাস্তম্ভে ভূসম্পত্তি দিনাজপুর রাজের অধীনে আইসে। এই সম্পত্তি প্রাপ্তির সহিত পবনভী রাজা প্রাণনাথ রায়ের জীবনের ঘটনাবলি অতি দৃঢ়ভাবে সম্বন্ধ। ঘোড়াঘাটের তৎকালীন শাসনকর্ত্তা বাঘবেন্দ্র অতীব প্রজাপীড়ক ছিলেন। ইহার উপর তিনি নবাব সরকারে রীতিমত ভাবে রাজস্ব প্রেরণ করিতে অক্ষম হওয়ায় তাঁহার প্রতি তৎকালীন বঙ্গের সুবাদার আজিম উসান অতীব বিরাগ-ভাজন হইয়া ঘোড়াঘাট পরগণা দিনাজপুর-রাজ্যাস্তম্ভে ক্রোধে ইচ্ছা করেন। ১৬৮৭ খৃষ্টাব্দে রাজা জয়দেবের মৃত্যুর পর তদায়

কনিষ্ঠ ভ্রাতা রাজা প্রাণনাথ রাজগদী প্রাপ্ত হন। দিনাজপুরের রাজবংশ তাঁহাদিগের রুতিহের জন্ত পূর্বে হইতেই সুবাদারের শুভদৃষ্টিতে থাকায় রাজা প্রাণনাথ ষোড়শটি পরগণার ৯/১০ নয় আনা অংশ প্রাপ্ত হইলেন। ১৭০৪, ১৭১৩, ১৭২২ খৃষ্টাব্দের তিনটি তাম্রশাসন দ্বারা

আমরা রাজা প্রাণনাথের রাজত্ব-কাল নির্ণয় করিতে পারি। রাজা প্রাণনাথ স্বকীয় ভূজবলে প্রায় স্বাধীন-ভাবে রাজত্ব করিতেন। কিন্তু রাজস্ব দান সম্বন্ধে তাঁহাকে যোগলের বশত স্বীকার করিতে হইত। ইনি প্রবল প্রতাপের সহিত ৩১ বৎসর কাল রাজত্ব করেন। ইনি বীরত্বে তৎকালীন হিন্দু নরপতিগণের মধ্যে অগ্রগণ্য ছিলেন। রাজ্যপ্রাপ্তির কয়েক বৎসর পর প্রাণনাথ স্বীয় বাহুবলে রাজত্বের কলেবর বৃদ্ধি করিতে স্বীয় কার্যশক্তি প্রয়োগ করেন। এইরূপে তিনি মালিগাঁও পরগণা অধিকার করেন। এই পরগণা বংশীহারী থানার পূর্বাংশ ও মালদহ জেলার অনেক বিস্তৃত ভূভাগ লইয়া গঠিত ছিল। ইহা ব্যতীত রাজা প্রাণনাথ নিজ জমিদারীর চতুঃসীমাস্থ ১২ বারটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমিদারী অতি পরাক্রমের সহিত আক্রমণ করিয়া নিজ রাজ্যাস্তভুক্ত করেন। তাঁহার কীর্তি-চিহ্নের ধ্বংসাবশেষ এখনও দিনাজপুরের অনেক স্থানে বর্তমান। দিনাজপুর সহরের ১০ মাইল দক্ষিণে মুশিদাবাদ রাস্তার পাশ্বে তিনি “প্রাণসাগর” নামক একটি বৃহৎ দীর্ঘিকা খনন করান। এই দীর্ঘি এখনও জলজ উদ্ভিদ কিম্বা বনজঙ্গল দ্বারা আবৃত হয় নাই।

রাজা প্রাণনাথের সর্বাপেক্ষা অতুলনীয় কীর্তি কান্তনগরের মন্দির।

এই মন্দির তৎকালীন হিন্দুস্থানি বিদ্যার একটি প্রকৃষ্ট নিদর্শন। এই মন্দিরে রাধাকৃষ্ণ মূর্তি প্রতিষ্ঠিত। প্রবাদ আছে, এই মূর্তি দুইটি রাজা প্রাণনাথ শ্রীবন্দাবনে পুণ্য

সলিলা যমুনা প্রাপ্ত হন। (১) প্রাণনাথের ঘোড়াঘাট পরগণার ৯/১০ জ্ঞান লাভের পর ঐ সম্পত্তির ভূতপূর্ব অধিকারী রাবব্রেন্স ও তাঁহার শত্রুগণ দিল্লীর দরবারে বাদসাহ আলমগির সকাশে অভিযোগ করিতে তিনি সত্ৰাট কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া দিল্লী অভিমুখে গমন করেন। পথি-মধ্যে তিনি শ্রীকৃষ্ণের বাল্য লীলাভূমি ও তাঁহার যৌবনের প্রেমাত্মিনয়ের স্থান শ্রীবৃন্দাবন ধামে কয়েকদিবসের জন্ত অবস্থান করিতে লাগিলেন। প্রবাদ স্বপ্নেতে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া তিনি প্রত্যাগে তর্পণ করিবার নিমিত্ত যমুনা-জলে অবতরণ কালে ঝঞ্জিনী ও তাঁহার কান্ত কৃষ্ণের মূর্তি প্রাপ্ত হইলেন। তৎপর দিল্লীতে সত্ৰাটকে সন্তুষ্ট করিয়া স্বদেশে প্রত্যা-গমন করতঃ দিনাজপুরের মন্দিরে মূর্তি দুইটি স্থাপন করিলেন। কিন্তু একদা রাত্রিকালে ভগবান শ্রীকৃষ্ণ রাজা প্রাণনাথকে তাঁহার প্রিয়সখা অর্জুনের লীলাভূমি বিরাট-রাজ্যের উত্তর গো-গৃহে মূর্তি দুইটি প্রতিষ্ঠা করিতে আদেশ দেন। স্বপ্নাদেশানুসারে প্রাণনাথ ১৭০৪ খৃষ্টাব্দে কান্তনগরে একটি সুদৃশ্য মন্দির নির্মাণ করিতে আরম্ভ করিলেন। কিন্তু এই মন্দিরে বিগ্রহ প্রতিষ্ঠা তাঁহার জীবদ্দশাতে হয় নাই। রাজা প্রাণনাথের পুত্র রামনাথ বিগ্রহ দুইটিকে এই মন্দির উৎসর্গ করেন। এই মন্দিরের নয়টি বৃহৎ-চূড়া ছিল বলিয়া ইহা “নবরত্ন” নামে অভিহিত হয়। কিন্তু ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দের বৃহৎ ভূমিকম্পে এই নয়টি শৃঙ্গই ভূমিসাৎ হওয়ায় ইহা অনেকটা শ্রীহীন হইয়া পড়িয়াছে। পূর্বে নব-চূড়-যুক্ত অম্বুদ-চূষি কান্ত-মন্দিরকে দেখিলে মনে হইত যেন স্বয়ং বিশ্বকর্মা নিভূতে একটি স্বর্গীয় বিমান নির্মাণ করিয়া লোক-চক্ষুর অন্তরালে বশ-প্রদেশে স্থাপিত করিয়াছেন। Buchanan Hamilton এই মন্দির দেখিয়া বলিয়াছেন—“The temple is by far the finest that

(১) কেহ কেহ বলেন এই মূর্তি দুইটি বাণনগর হইতে আনীত হইয়াছে।

I have seen in Bengal.” ভিত্তি ব্যতীত মন্দিরের অগ্ৰাচ্ছ কোন অংশ নির্মাণ করিতে কোন প্রস্তর ব্যবহৃত হয় নাই। মন্দিরের ভিত্তিটি ভীমকায় প্রস্তর-খণ্ড দ্বারা নিশ্চিত। মন্দির-গাত্রে মহাভারত ও রামায়ণের ঘটনাবলির ছবি ব্যতীত ও প্রাত্যহিক সামান্য জীবনের ঘটনাবলির চিত্রও খোদিত হইয়াছে। এই চিত্রগুলির কতকগুলি ভিন্ন প্রায় সবই বুঝিয়া উঠিতে পারা যায় না। Mr. Fergusson এই মন্দির সম্বন্ধে বলেন,—

“In execution they (i. e. the curvings) display an immeasurable inferiority to the curvings on the old temples in Orissa or Mysore, but for richness of general effect and prodigality of labour this temple may be fairly allowed to compete with some of the earlier examples.”

বাগনগর হইতে আনীত প্রস্তরবলি দ্বারা এই মন্দিরের অনেক অংশ নির্মিত হইয়াছে। প্রাণনাথের আর একটি কীর্তি রাজবাটীর সন্নিকটে এক বৃহৎ দীর্ঘিকা খনন। দীর্ঘিকা খননের পর তিনি রামদেব ও জয়দেবের মাতা দ্বারা উৎসর্গ করান। এই জগু এই দীর্ঘির নাম মাতা-সাগর হইয়াছে।

রাজা প্রাণনাথের কোন পুত্র না থাকায় তিনি রামনাথ নামক এক

“আত্মীয় বালককে দত্তক গ্রহণ করেন। রাজা প্রাণনাথ মানবলীলা সম্বরণ করিলে উক্ত রামনাথ ১৭১২ খৃষ্টাব্দে রাজগড়ী রাজা রামনাথ প্রাপ্ত হন। ১৭৪৫ ও ১৭৫৪ খৃষ্টাব্দের দুইটি তাম্র-শাসন দ্বারা তাঁহার রাজত্বকাল নির্ণয় করা যায়। তদানীন্তন সুবাদার মুর্শিদকুলী খাঁ রাজা রামনাথের নিকট যথাকালে কর ও যথেষ্ট উপ-ঢৌকন প্রাপ্ত হইয়া রাজা রামনাথকে যুদ্ধোপযোগী বহু কামান ও অগ্ৰাচ্ছ

অস্ত্রাদি প্রদান করেন। রাজা রামনাথ তাঁহার পিতা অপেক্ষাও অতীব প্রবল পরাক্রান্ত নরপতি ছিলেন। তৎকালীন সালবাড়ী পরগণার ভূস্বামী নবাব সরকারে রাজস্ব প্রেরণ না করাতে, বাঙ্গালার তদানীন্তন সুবাদার মুর্শিদকুলী তাহার প্রতি কুপিত হইয়া রাজা রামনাথকে সালবাড়ী পরগণা অধিকার করিবার আদেশ দেন। এই সম্পত্তি অধিকার বিষয়ে রাজা রামনাথের ধীশক্তির প্রার্থ্যা বৃদ্ধা যায়। আবার এই বুদ্ধিশক্তির সহিত তাহার বাহুবলের এক অপূর্ণ সংযোগ হইয়াছিল। কথিত আছে, এই সালবাড়ী পরগণার ভূস্বামীর রক্ষাকর্ত্রী স্বরূপ কালিকা ও তাম্রা বিগ্রহ ঐ জমিদারের বাটীতে প্রতিষ্ঠিত ছিল। এই বিগ্রহদ্বয় তাহার বাটীতে থাকিলে কেহ ভূস্বামীর অনিষ্টসাধনে সক্ষম হইত না। রাজা রামনাথ এই বিগ্রহদ্বয় স্বগৃহে আনয়নার্থে একটি চতুর ব্রাহ্মণ নিযুক্ত করিলেন। ব্রাহ্মণ এই চৌর্য্যচেষ্টাতে সফল হওয়ায় রামনাথের সহিত ভূস্বামীর ঘোরতর যুদ্ধ উপস্থিত হয়। ইহাতে সালবাড়ীর ভূস্বামীর পরাজয় হয়। ভূস্বামী তাহার জতগৌরব উদ্ধার মানসে দ্বিতীয় বার রাজা রামনাথকে আক্রমণ করেন। এই যুদ্ধেও উক্ত ভূস্বামী পরাজিত হওয়াতে উক্ত পরগণা রামনাথের রাজ্যাস্তগত হয়। রাজা রামনাথ সালবাড়ী পরগণা অধিকার করিয়া বঙ্গের সুবাদারের নিকট রাজস্ব ও উপঢৌকন প্রেরণ করায় সুবাদার কষ্টকর করদাহ পরগণা রামনাথকে প্রসাদস্বরূপ প্রদত্ত হইল। ক্রমে রাজা রামনাথের কাঙ্ক্ষিতাচিনী সুদূর দিল্লী নগরে বাদশাহের কর্ণে পৌছিল। ১৬৬৭ শকাব্দে রামনাথ ভারতের প্রধান প্রধান তাৎস্থল দর্শন করিয়া সম্রাটের সাক্ষাৎমানসে দিল্লীতে উপস্থিত হইলেন। ভারতসম্রাট রাজা রামনাথকে অতীব আদর ও সম্মান

(১) Mr. Strong ভ্রম করিয়া গোবিন্দনগরের জমিদারী অধিকারের কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

সহকারে অভ্যর্থনা করিয়া দিল্লীর দরবারে মহারাজ উপাধি ও বাহি, মুবাতা প্রভৃতি বহু খেল্লাং দানে তাঁহাকে ভূষিত করিলেন। তিনি সম্রাট কর্তৃক দৃঢ় তুর্গরচনার এবং সৈন্ত ও অস্ত্রাদি রক্ষার আজ্ঞাপ্রাপ্ত হইয়া শ্রীবন্দাবনধামে গমন করিলেন, তথায় একটি গোপাল মূর্তি ক্রয় করিয়া নিজ রাজধানীতে পুনরাগমন করেন। রাজা রামনাথ প্রবাস হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া গোপালগঞ্জের সুবিখ্যাত পচিশরত্ন মন্দির নিশ্চয় আরম্ভ করান। এই সময়ে বঙ্গে বর্গীর উপদ্রব আরম্ভ হইলে রামনাথ নিজ প্রাসাদাদি ছুর্ভেদ প্রাকার ও পরিখায় পরিবেষ্টিত করেন। এখনও স্থানে স্থানে তাহার ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয়। তৎকালে রাজা রামনাথের বীরত্বকাহিনী এতদূর বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল যে, এই বর্গীদিগের ভয়ে অনেক উদ্ভলোক পদ্মা ও গঙ্গার দক্ষিণ পার হইতে বসবাস উঠাইয়া দিনাজপুর রাজ্যমধ্যে বাস স্থাপন করেন। কিন্তু সুখের বিষয় বর্গীগণ দিনাজপুরের কোন অনিষ্ট সাধনে সক্ষম হয় নাই। ছুর্দর্শ বর্গীগণ বঙ্গের বহুস্থান লুণ্ঠন করাতে বাদশাহের বহু ক্ষতিসাধন হওয়ায়, সেই ক্ষতিপূরণার্থ বাদশাহ সমস্ত জমিদারদিগের উপর মাগন বসান। রাজা রামনাথ সর্বপ্রায়ে বহু অর্থ চাঁদা দিয়া দিল্লীদরবারে প্রতিপত্তি লাভ করেন।

রাজা রামনাথ ১৬৭৬ শককে গোপালগঞ্জে প্রাণগোপাল নামক গোপালজীউকে স্থাপন করিয়া সুবিখ্যাত পচিশরত্ন মন্দির দান করেন। তাহার পর ঐ মন্দির অপবিত্র হওয়ায় তৎসম্মুখে পঞ্চরত্ন মন্দির নিৰ্ম্মিত হয়। এইরূপে রাজা রামনাথ অনেক কীৰ্ত্তি-স্থাপন করিয়া বহুপুণ্য ও প্রশংসা অর্জন করেন। দিনাজপুর-রাজবংশ দানশীলতার জন্য সর্বত্র প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছেন। তাঁহাদিগের দানশৌণ্ডিত্য বিবরণ পাঠ করিলে ঐ সকল কেবল কল্পিত উপকথা বলিয়া মনে হয়। কিন্তু প্রকৃত-পক্ষে ঐসব কেবল মাত্র কল্পিত কাহিনী নহে, উহা জলন্ত সত্য।

এই বংশের দানশীল নরপতিগণের মধ্যে রাজা রামনাথই সর্বাপেক্ষা অগ্রণী। তিনি দেবসেবা, ব্রাহ্মণসেবা ও মানব-
 রাজা রামনাথ জাতির সেবায় প্রভূত দান করেন। তাঁহার দানশীলতার উপমা ভারতের সমগ্র রাষ্ট্রতত্ত্ববর্গের ইতিহাসে অল্পই দেখা যায়। তাহার লোক-হিতৈষণার ইচ্ছা এতই প্রবল ছিল যে, তিনি দিনাজপুর সহরের ৪ মাইল দক্ষিণে রামসাগর নামে তালবৃক্ষ-শোভিত এক মহতী দীর্ঘিকা খনন করাইয়া তাহার তীরে দুইদণ্ড কল্লতরু-ব্রত গ্রহণ করতঃ সমস্ত রাষ্ট্র, ভূসম্পত্তি ও অসংখ্য দ্রব্য দান করেন। রাষ্ট্রগ্রহীতা মন্ত্রী হরিশ্চন্দ্রবর্মার পুত্র পুত্র প্রার্থনাতে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের ব্যবস্থানুসারে মূল্য দ্বারা পুনর্ব্বার রাষ্ট্রগ্রহণ করেন।

রাজা রামনাথের মনে বৈরাগ্যের উদয় হওয়ায় যৎকালে তিনি সমস্ত বিষয়-বৈভব দান করেন তৎকালে অর্থগৃহ্য রঙ্গপুরের ফৌজদার তাঁহার রাজধানী আক্রমণ করেন। (১) নাজিম সৈয়দ আহম্মদ মুর্শিদাবাদ হইতে প্রচুর সৈন্য সংগ্রহ পূর্ব্বক দিনাজপুরের ধনাগার লুণ্ঠন করেন। রামনাথ গোবিন্দনগরে গলায়ন করিয়া স্ত্রীপুত্র ও আত্মরক্ষা করেন। (১) ফৌজদার বহু অর্থ লুণ্ঠন করিয়া স্বরাজ্যে প্রত্যাগমন করিলে পর গঙ্গামান গমনের ছলে রাজা রামনাথ নিজ বালক পুত্রদ্বয় সহ মুর্শিদাবাদে গমন করিয়া তদানীন্তন বাঙ্গালার সুবাদার সুজাউদ্দিনের নিকট ফৌজদারের অত্যাচার কাহিনী বর্ণনা পূর্ব্বক তাহার শাসন প্রার্থনা করেন। পাপিষ্ঠ ফৌজদারকে ব্রত করিবার নিমিত্ত সুজাউদ্দিন রামনাথকে এক দল সৈন্য প্রদান করেন। সেই সৈন্য গ্রহণ পূর্ব্বক দিনাজপুরে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া আরও প্রচুর সৈন্য সংগ্রহ করিয়া ফৌজদারের বিরুদ্ধে অভিযান করেন।

(১) Stewart সাহেবের মতে এই সময় কোচবিহাররাজ ও সৈয়দ আহম্মদ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া পার্শ্বভাষ্য প্রদেশে গলায়ন করেন—History of Bengal p. 490.

এইরূপে ক্রমে ফৌজদারের সহিত রাজা রামনাথের এক যৌবতর যুদ্ধ উপস্থিত হয়। যুদ্ধে নৃশংস ফৌজদারকে জীবদ্দশায় ধৃত করিতে না পারায় রামনাথ তাহার শিরশ্ছেদন করেন। ফৌজদার হত হইলে রামনাথ তাঁহার অধিকৃত পাঁচটি পরগণা নিজ রাজ্যাস্তগত করেন। এইরূপে রাজা রামনাথ ফৌজদারকে দমন করিয়া সুবাদার সমীপে বহু জহরতাদি উপহার প্রদান করেন। রাজা রামনাথের শেষ জীবন বেশ শান্তি ও সুখে কাটিয়াছিল। “দিনাজপুর রাজকুলের মধ্যে রাজা রামনাথ সর্বাপেক্ষা কৃতি, কীর্তিমান ও সৌভাগ্যবান পুরুষ ছিলেন।” তাঁহার পরামর্শ-দাতা অগণ্য গুণশালী মন্ত্রী হরিশ্চন্দ্র রায়ের সাহায্যে রামনাথ ঐ সকল গুণের অধিকারী হন। রাজা রামনাথের সময় তদানীন্তন বহু সুবাদারের দেওয়ান রঘুনন্দন রায় রাণীর ভ্রাতা নাটোর-রাজ রামজীবন রায়ের নিজ কন্যার বিবাহে বাঙ্গালার সমস্ত রাজগণ নিমন্ত্রিত হন। এই বিবাহে দিনাজপুর-রাজ রামনাথ ব্যতীত বঙ্গমান-রাজ, নদীয়া-রাজ প্রভৃতি বঙ্গের আর আর নৃপতিগণ উপস্থিত ছিলেন। দিনাজপুর রাজ স্বয়ং এই বিবাহে না গিয়া তাঁহার মন্ত্রী হরিশ্চন্দ্র রায়কে নাটোর প্রেরণ করেন। হরিশ্চন্দ্র নাটোরে গমন করিয়া প্রথমে অনাদৃত হওয়াতে পরে নিজ বুদ্ধি-কৌশলে অত্যন্ত সমাদৃত ও প্রশংসিত হন। তৎপর হরিশ্চন্দ্র নাটোর-রাজের সহিত দিনাজপুর-রাজের ভ্রাতৃ-সদ্বন্ধ স্থাপন করান। অত্যাঁপি দুই রাজবংশের মধ্যে সেই ভ্রাতৃ-সদ্বন্ধ চলিয়া আসিতেছে। রাজা রামনাথ স্মৃতির সহিত ৪২ বৎসর-কাল রাজত্ব করিয়া ১৬৮২ শকাব্দে মানবলীলা সম্বরণ করেন। মহাপ্রাণ রামনাথের ধর্ম ও বীরত্ব-কাহিনী ভারতের ইতিহাসে জলন্ত অক্ষরে লিখিত থাকিবে।

রাজা রামনাথ পৃথিবীতে অতুলনীয় কীর্তি রাখিয়া ইহলোক ত্যাগ করিলে পর তাঁহার কৃষ্ণনাথ, বৈদ্যনাথ, ও কান্তনাথ এই তিন পুত্র

পরস্পর হিংসায়ুক্ত হওয়ায় জ্যেষ্ঠ পুত্র কৃষ্ণনাথ পিতার শ্রাদ্ধাদি সম্পন্ন করিয়া রাজ্য প্রাপ্তির ইচ্ছায় দিল্লী গমন করেন। দিল্লীর দরবারে মহারাজ উপাধি ও রাজ্য প্রাপ্তির সনন্দ লইয়া যৎকালে তিনি মাতৃভূমিতে প্রত্যাগমন করিতেছিলেন, সেই সময়ে তিনি দিনাজপুরের অন্তর্গত করদাহের বাড়ীতে আসিয়াই অরে প্রাণত্যাগ করেন। তাঁহার

মৃত্যুর পর রামনাথের তৃতীয় পুত্র বৈষ্ণনাথ সমুদায়
বৈষ্ণনাথ রাজ্য অধিকার করেন। এই বৈষ্ণনাথের রাজ্য-

প্রাপ্তির সময় মীরকাশীম বাঙ্গালার নবাব হইয়া মুর্শিদাবাদ ত্যাগ করতঃ মুঙ্গেরে স্বীয় রাজধানী স্থাপন করেন। মীরকাশীম বঙ্গের স্বাধিকার হইয়াই বাঙ্গালার রাজা ও জমিদারগণের রাজস্ব বৃদ্ধির আজ্ঞা দেন। এইরূপে রাজা বৈষ্ণনাথের প্রতিও রাজস্ব দেওয়ার আজ্ঞা প্রচারিত হইল। কিন্তু বৈষ্ণনাথ বর্দ্ধিত রাজস্ব দিতে অস্বীকার করায় মীরকাশীম তাঁহাকে বৃট্টিশ-পক্ষপাতী ও নিজ বিরোধী জ্ঞান করিয়া ছল পূর্বক দেখা করার প্রয়োজন প্রকাশ করতঃ মুঙ্গেরে আহ্বান করেন। রাজা বৈষ্ণনাথ মীরকাশীমের কটনীতি ব্রিটিশের ন্যায় পক্ষপাতী মুঙ্গেরে উপস্থিত হইলে মীরকাশীম তাঁহাকে মুঙ্গেরের দুর্গে আবদ্ধ করিলেন। বৈষ্ণনাথ স্বীয় বিপদ-বাক্য গুচ পূর্বক দ্বারা স্বীয় অনুজভাতা কান্তনাথের নিকট প্রেরণ করেন। কান্তনাথ কিন্তু উহা রাজাপ্রাপ্তিব স্বেচ্ছা বোধ করিয়া বৈষ্ণনাথের সাক্ষিত অর্থ গ্রহণ পূর্বক বৃট্টিশদিগের নিকট খালিসা দপ্তরে রাজাপ্রাপ্তির সনন্দ প্রার্থনা করেন। এই সময় মীরকাশীম বৃট্টিশদিগকে পদচ্যুত করিবার অভিপ্রায়ে অযোধ্যা-নবাবের সাহায্য লইতে মুঙ্গের হইতে অযোধ্যায় গমন করেন। এই অবকাশে রাজা বৈষ্ণনাথ দুর্গপালকে অর্থ দ্বারা বশীভূত করিয়া মুঙ্গের দুর্গ হইতে পলায়ন করিয়া স্বীয় মাতৃভূমিতে প্রত্যাবৃত্ত হন। তিনি কান্তনাথের দুর্ভিত্তি জানিতে

পারিয়া খালিসা দপ্তরে নিজ জীবিতাবস্থা জানাইয়া পুনর্বার রাজ্যভার গ্রহণ করেন। ইহার পর রাজা বৈষ্ণনাথ কাস্তানাথকে পৃথগ্ন করিয়া দেন। তাহার পর বৈষ্ণনাথ খ্যাতনামা পিতৃ-পিতামহের তায় একটি দীঘি খনন করিতে ইচ্ছা করিলেন। কিন্তু তৎকালে বাঙ্গালা দেশে ভয়ানক দুর্ভিক্ষ হওয়াতে দীঘি দেওয়া স্থগিত রহিল। ইহার কয়েক বৎসর পর বৈষ্ণনাথ স্বীয় ইচ্ছানুসারে দীর্ঘিকা খনন আরম্ভ করাইলেন। দীর্ঘিকা খনিত হইলে উহা তিনি স্বয়ং উৎসর্গ না করিয়া নিজ পত্নী রাণী সরস্বতী বা আনন্দময়ীর দ্বারা উৎসর্গ করাইয়াছিলেন। তাহাই সেই দীঘির নাম আনন্দ-সাগর হইয়াছে। তৎপরে রাজা বৈষ্ণনাথ সেই আনন্দসাগরের তটের নিকট হইতে দুইট খাল খনন করাইয়া মাতা-সাগরের পূর্বদিক পর্য্যন্ত আনিয়াছিলেন। সেই খাল দুইটির নাম রামদাঁড়া। এই রামদাঁড়ার ধ্বংসাবশেষ এখনও কাউগাও হইতে দিনাজপুর আসিতে পথিকের নয়ন গোচর হয়। ১

রাজা বৈদ্যনাথের কোন ঔরস সন্তান না থাকায় তিনি ১৬২৮ শকাবে এক জাতি পুত্রকে দত্তক লইয়া তাহার নাম রাধানাথ রাখেন। রাজা বৈষ্ণনাথ ১৯ বৎসর কাল স্মৃতির সহিত রাজত্ব করিয়া ১৭০১ শকাব্দের চৈত্র মাসে গঙ্গাতীরে দেহরক্ষা করেন।

সপ্তম অধ্যায়

বৃটিশ-রাজত্ব।

১৭৬৫ খৃষ্টাব্দে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যার দেওয়ানী পদলাভ করেন। সমগ্র বঙ্গদেশের রাজত্ব আদায়ের ভার

(১) Buchanan Hamilton এর মতানুসারে এই রামদাঁড়া রাধানাথের রাজত্বকালে রাজা বৈষ্ণনাথের প্রাক জনকীয়ামের আদেশে খনিত হইয়াছিল।
(Hamilton's Dinajpur District P. 29.)

দিল্লীর বাদশাহের নিকট প্রাপ্ত হইয়া ঐ কোম্পানী দিনাজপুরে একজন ইংরেজ কলেक्टर নিযুক্ত করিলেন। এই সময় হইতেই দিনাজপুর রাজবংশের আর্থিক অবস্থার অধঃপতন হইতে আরম্ভ করিল। পূর্বে রাজা রামনাথের সময় দিনাজপুর-রাজ-সম্পত্তির আয় ৫০ লক্ষ টাকা ছিল। আর আধুনিক মহারাজের আয় ৩০ লক্ষ টাকা মাত্র। যখন সমস্ত জিনিষ সস্তা ছিল, যে সময় কুচবিহারের মহারাজের রাজস্ব দিনাজপুর হইতেও অনেক কম ছিল; সেই সময় দিনাজপুর-রাজ বাঙ্গালা দেশের সর্বপ্রধান জমিদার বলিয়া পরিগণিত হইতেন। কিন্তু রাজা রাধানাথের সময় হইতেই দিনাজপুর রাজসম্পত্তির ধ্বংস আরম্ভ হয়।

১৭৭৯ খৃষ্টাব্দে রাজা বৈষ্ণনাথ পরলোক গমন করিলে তদীয় নাবালক পুত্র রাধানাথ রাজ-গদী প্রাপ্ত হন। কিন্তু বৈষ্ণনাথের বৈমাত্রেয় ভ্রাতা কান্তনাথের ও বৈষ্ণনাথের দত্তক পুত্র রাধানাথের সহিত উত্তরাধিকারিণী লইয়া বিবাদ উপস্থিত হয়। রাজা বৈষ্ণনাথ কান্তনাথের প্রতি তাদৃশ সন্তুষ্ট না থাকাতে রাধানাথকে পোষ্যপুত্র গ্রহণ করেন। ইহাদিগের মধ্যে

বিবাদ উপস্থিত হওয়ায় সকাউন্সিল গভর্নর জেনারেল-
রাজা রাধানাথ
লের উপর বিবাদ মীমাংসার ভার অপিত হয়।

গভর্নর জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংস দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দের পরামর্শানুসারে কিশোর বয়স্ক রাধানাথকে উত্তরাধিকারী নির্বাচন করিয়া একখানি সনদ প্রদান করেন। কিন্তু রাধানাথকে সম্পত্তি দিবার পূর্বে দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ হেস্টিংস সাহেবের নাম করিয়া নাবালক পক্ষীয়গণের নিকট ৪ চারি লক্ষ টাকা দাবী করিলেন; এই চারি লক্ষ টাকা না দিলে রাধানাথের জমিদারী প্রাপ্তি লইয়া বিশেষ গোলযোগ বাটবে ইহাও তাঁহাদিগকে বলিয়া দেওয়াতে অগত্যা তাঁহারা দেওয়ানকে টাকা দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। বলা বাহুল্য, এই সব হেস্টিংস ও তৎপ্রিয়পাত্র গঙ্গাগোবিন্দের ষড়যন্ত্র-

সারেই হইয়াছিল। নাবালক রাধানাথের নিকট চারি লক্ষ টাকা গ্রহণ করা হেষ্টিংস সাহেবের এক ভীষণ কলঙ্ক। হেষ্টিংসের পক্ষে এরূপ বিচার বিক্রয় প্রথা অনুসরণ করা যে অতীব নিন্দনীয় ও হেয় কার্য হইয়াছে তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু সূত্রে বিষয় এই চারি লক্ষ টাকার মধ্যে দুই লক্ষ টাকা কোম্পানীর কার্যে প্রদত্ত হয়, আর বাকী দুই লক্ষ টাকা স্বয়ং হেষ্টিংস ও তাহার প্রিয়পাত্র আত্মসাৎ করেন। অপ্রাপ্ত বয়স্ক রাধানাথকে সম্পত্তি প্রদান করিয়া গভর্ণর জেনারেল হেষ্টিংস দিনাজপুর রাজসম্পত্তি গভর্ণমেন্টের তত্ত্বাবধানে রাখিবার নিমিত্ত নরপিশাচ

দেবীসিংহকে দিনাজপুরের দেওয়ান নিযুক্ত করিলেন।

দেবীসিংহ

১৭৮১ ও ১৭৮২ এই দুই বৎসরে নরপিশাচ দেবী-

সিংহের অত্যাচারে দিনাজপুর মহাশ্মশানে পরিণত হয়। দেবীসিংহের অত্যাচার কাহিনী শ্রবণ করিলে আজিও অনেক কোমলহৃদয় মহিলা মূর্ছিত হইয়া পড়েন। তাহার অত্যাচারের বিবরণ পাঠ করিলে কল্লিত গল্প বলিয়া মনে হয়; কিন্তু এ সব জলন্ত সত্য। দেবীসিংহের নাম শুনিতে এখনও উত্তর-বঙ্গবাসী ভয়ে শিহরিয়া উঠে। “সমগ্র মানব জাতির ইতিহাসে এরূপ পাশবিক অত্যাচারের দৃষ্টান্ত অধিক নাই বলিয়াই আমাদিগের বিশ্বাস। মানুষ হইয়া মানুষের প্রতি এরূপ পৈশাচিক ব্যবহার সড়বপর কিনা তাহা আমরা স্থির করিয়া উঠিতে পারি না। কল্পনা সে চিত্র আঁকিতে গেলে আপনিই ভীত ও চকিত হইয়া উঠে।” তাই বন্ধিমচন্দ্র লিখিয়াছেন “পৃথিবীর ওপারে ওয়েষ্টমিনিষ্টার হলে দাঁড়াইয়া এডমণ্ড বার্ক দেবীসিংহকে অমর করিয়া গিয়াছেন। পর্তুগীজ অগ্নি-শিখাবৎ জ্বালানয় বাক্যশ্রোতে বার্ক দেবীসিংহের তুর্কিহ অত্যাচার অনন্ত-কাল সমীপে পাঠাইয়াছেন। তাহার নিজ মুখে সে দৈববাণীতুল্য বাক্য-পরম্পরা শুনিয়া শোকে অনেক জ্বীলোক মূর্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন।

আজিও শত বৎসর পরে সেই বক্তৃতা পড়িতে গেলে শরীর রোমাঞ্চিত ও হৃদয় উন্মত্ত হয়।

দিনাজপুরের সদর থানানা অতীত জেলার সদর থানানা হইতে অনেক বেশী। এই জেলায় শতকরা ৫০ টাকা রাজস্ব দিতে হয়। দেবীসিংহই এই রাজস্বের উচ্চহারের প্রবর্তক। দেবীসিংহের দেওয়ানীর পর তাঁহারই জমাদারী সংক্রান্ত কাগজ পত্র দৃষ্টে পরবর্তী কলেক্টরগণ দিনাজপুরের রাজস্ব নির্দ্ধারণের হার বাঁধিয়া দেন। কিন্তু এ সম্বন্ধে আর একটি মতও প্রচলিত দেখা যায়। এই মতানুসারে দেবীসিংহের পরবর্তী কলেক্টর মিঃ হাচের কার্য-কুশলতায় দিনাজপুরের রাজস্বের উচ্চহার নির্দ্ধিষ্ট হয়। ইংরেজ শাসনের প্রথম প্রবর্তন হইবার সময় এতদেশীয় কর্মচারিগণ প্রজার জমি সম্বন্ধে কোনও সঠিক খবর ইংরেজ রাজ সম্বন্ধে উপস্থিত করিতেন না। কিন্তু স্বয়ং মিঃ হাচ প্রত্যেক কার্য পুঞ্জানুপুঞ্জরূপে পরিদর্শন করিতেন বলিয়া তিনি রাজস্বের এরূপ উচ্চহার নির্দ্ধিষ্ট করিতে পারিয়াছিলেন।

দেবীসিংহ নামিক এক হাজার টাকা বেতনে নাবালক রাজার দেওয়ান নিযুক্ত হইলেন। দেওয়ানী-পদ লাভ করিয়া দেবীসিংহ প্রত্যেক বিভাগে নিজের মনোমত কর্মচারী নিযুক্ত করিয়া দিনাজপুর সংসারের সমস্ত পুরাতন কর্মচারীকে পদচ্যুত করিলেন। এই সময় তদীয় মিত্র ঞ্চপুরের তদানীন্তন কলেক্টর গুড্‌ল্যাড্‌ সাহেবের সহিত পরামর্শ করিয়া রাধানাথের মাসিক বৃত্তি ১৬০০ ঘোল শত টাকা হইতে ৬০০ ছয় শত টাকা করিয়া দিলেন। এক হাজার টাকা মাসহারী কমিয়া যাওয়াতে

রাধানাথের বিরূপ কষ্ট উপস্থিত হইল তাহা
 দেবীসিংহ সহজেই অল্পমিত হইতে পারে। দেওয়ানী পদলাভের

পর বৎসর দেবীসিংহ ঞ্চপুর, দিনাজপুর ও ইদ্রাকপুর এই প্রদেশ ত্রয়ের

ইজারা বন্দোবস্ত করিয়া লয়েন। তৎকালে যে ব্যক্তি যে প্রদেশের দেওয়ান নিযুক্ত হইতেন তাহাকে সেই প্রদেশের ইজারা দেওয়া হইত না। কিন্তু দেবীসিংহ দেওয়ান হইয়াও দিনাজপুর প্রদেশের ইজারা গ্রহণ করেন। দেবীসিংহ ইজারা লইয়া দিনাজপুরে পৈশাচিক লীলার অভিনয় আরম্ভ করিলেন। ত্রিগুণ ও চতুর্গুণ হারে রাজস্ব দিতে অক্ষম হওয়ায় ভূষানিগণ শৃঙ্খলাবদ্ধ হইয়া কারাগারে প্রেরিত হইল। রাজস্ব অনাদায়ের জন্ত তাহাদিগের সম্পত্তি অল্প মূল্যে বিক্রীত হইতে লাগিল। বলা বাহুল্য দেবীসিংহ সেই সব সম্পত্তি ক্রয় নামে ক্রয় করিয়া লইলেন। এই সময় দিনাজপুর ও রঙ্গপুর প্রদেশে অনেক স্ত্রী জমীদার থাকায় তাহাদিগের উপর অমানুষিক অত্যাচার হইতে লাগিল। দেবীসিংহ তাহাদিগের অন্তরে স্ত্রী পদাতিক পাঠাইয়া বলপূর্ব্বক তাহাদিগের ধন, রত্ন ও অলঙ্কারাদি ক্রোক করিয়া লইতেন। তাহার পর অত্যাচার-স্রোত ক্লষকগণ ও মধ্যবিত্ত ভদ্রলোকগণের উপর দিয়া প্রবাহিত হইতে লাগিল। পিতা-পুত্রকে একসঙ্গে শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া কণ্টকযুক্ত বিয়ের ডাল দ্বারা বেত্রাবাত করা হইত। দেবীসিংহের নিযুক্ত কণ্ঠচারিগণ দ্বারা অসুখ্যাস্থা মহিলা-গণের পবিত্রতা হরণ তৎকালে কোন দুষণীয় কার্য্য বলিয়া পরিগণিত হইল না। কুলবধুগণকে সাধারণের সমক্ষে উলঙ্গিনী করিয়া দেবীসিংহের পৈশাচিক চরগণ অবিরত বেত্রাবাত করিত। দেবীসিংহের অত্যাচার বর্ণনা করিতে গেলে হৃদয় কাঁপিয়া উঠে। “মহামতি বার্ক ইংলণ্ডের মহা-সমিতির নিকট সেই অত্যাচার কাহিনী বর্ণনা করিতে করিতে এরূপ অস্থির হইয়া উঠিয়াছিলেন যে, আর অধিক দূর অগ্রসর হইতে পারেন নাই।”

দেবীসিংহের অত্যাচারে রঙ্গপুর প্রদেশের প্রজাগণ বিদ্রোহী হইয়া দিনাজপুরের প্রজাদিগকে তাহাদের সহিত যোগ দিবার জন্ত আহ্বান

করে। অবশেষে গভর্নমেন্টসেক্টর সহিত পাটগ্রাম নামক স্থানে প্রজাগণের ভীষণ যুদ্ধ বাধিল। তাহাতে প্রজাগণ পরাস্ত হইয়া দলে দলে কাঁরাগারে নিক্ষিপ্ত হইল। এত অত্যাচার করিয়াও দেবীসিংহের কোন শাস্তি হইল না। তিনি তাঁহার প্রিয়বন্ধু তৎকালীন নাজিম মহম্মদ রেজা খাঁর বিচারে নির্দোষী বলিয়া নিষ্কৃতি পাইলেন। প্রজাগণের প্রতি এইরূপ অত্যাচার ও উৎপীড়ন ও নিজের সম্রম নষ্টের আশঙ্কা দেখিয়া কোমলজন্ম রাণী সরস্বতীর মনে বিদ্রোহ ভাব জাগাইয়া তুলিল। কিন্তু এই বিদ্রোহ ভাব কার্যে পরিণত হয় নাই।

রাজা দেবীসিংহের পর দিনাজপুরের রাজস্ব আদায়ের ভার রাণী সরস্বতীর সহোদর জানকীরামের উপর হস্ত হয়। ১৭৮৬ খৃষ্টাব্দে জানকীরাম অত্যাচার জর্জরিত প্রজাগণের নিকট হইতে রাজস্ব সংগ্রহ করিতে না পারায় তাঁহাকে মাত্র তিন দিন বৈশা সময় দেওয়া হইল। কিন্তু ইহাতেও তিনি অসমর্থ হওয়ায় তাঁহাকে একরূপ বন্দীভাবে কলিকাতায় লইয়া যাওয়া আছে। কথিত আছে, তিনি কলিকাতায় ঋণের দায়ে এতদেশীয় বারাগসী ঘোষ নামক একটি বণিক দ্বারা কাঁরাগারে প্রেরিত হন। ১৭৯০ খৃষ্টাব্দে তিনি সেই স্থানেই দেহত্যাগ করেন।

১৭৯২ খৃষ্টাব্দে রাজা রাধানাথ স্বয়ং সম্পত্তি পরিচালনার ক্ষমতা প্রাপ্ত হন। ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে রাজ-সম্পত্তির Managing Collector Board

of Revenueতে চলিয়া গেলে মিঃ জন ইলিয়েট

রাজা রাধানাথ

তাহার স্থানে নিযুক্ত হন। রাজা রাধানাথ এই সময়

মিঃ হ্যাচ নিযুক্ত কর্মচারিগণকে বরখাস্ত করিয়া গভর্নমেন্টের বিরাগভাজন জানকীরামের প্রিয় কর্মচারিগণকে নিযুক্ত করায় তিনি ইংরেজের বিয-দৃষ্টিতে পতিত হন। ১৭৯৪ খৃষ্টাব্দে বড়লাট স্থির করিলেন যে, রাজা রাধানাথকে সম্পত্তি পরিচালনের ভার দেওয়া হইবে না। তাহার পর

ঐ সময়ে মিঃ ইলিয়ট রাজা রাধানাথের নামাঙ্কিত শীল মোহর রাজবাটী হইতে লইয়া গিয়া কলেজের ট্রেজারীতে বন্ধ করিয়া রাখিলেন। রাজ্য পরিচালনের ভার রামকান্ত রায়ের উপর পতিত হইল।

১৭৯৬ খৃষ্টাব্দে রাজা রাধানাথ পুনরায় নিজ সম্পত্তি প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু ১৭৯৭ খৃষ্টাব্দে রাজস্ব বাকী পড়াতে বোর্ড অব রেভিনিউএর আজ্ঞানুসারে দিনাজপুর রাজ-সম্পত্তির কতকাংশ বিক্রয় করিয়া দেওয়া হয়। এতরূপে দিনাজপুর-রাজ্যের অধঃপতন আরম্ভ হইল। ১৭৯৭ খৃষ্টাব্দের পরবর্তী কয়েক বৎসর পূর্ববৎ সদর খাজানা বাকী পড়ায় পুনর্বীর রাজ-সম্পত্তির অনেকাংশ বিক্রয় করা হইল। কিন্তু এই সময়ে রাজা রাধানাথ নীরবে বসিয়া ছিলেন না। তিনি তাঁহার সম্পত্তি রক্ষার্থ যথোচিত চেষ্টা করিয়াছিলেন। রাধানাথের মাতা রাণী সরস্বতী ও সহধর্মিণী রাণী ত্রিপুরা-সুন্দরী কলিত নামে সম্পত্তি ক্রয় করিতে আরম্ভ করিলেন। ক্রমে অবস্থা এরূপ শোচনীয় হইয়া উঠিল যে ১৮০০ খৃষ্টাব্দের শেষভাগে রাজা তাঁহার নিজবাটীতে উত্তমর্গগণের ভয়ে বন্দীভাবে অবস্থান করিতে লাগিলেন। ইংরেজ-রাজ কর্তৃক এইরূপ অপমানিত হইয়া ১৮০১ খৃষ্টাব্দে মাত্র ২৪ বৎসর বয়সে রাজা রাধানাথ মানবলালা সম্বরণ করিলেন। রাজা রাধানাথ কুরুপ প্রকৃতির লোক ছিলেন, তাহা আমাদের পক্ষে বুঝা ভার। যে হেষ্টিংস তাহাদের সর্বনাশের ক্রটি করেন নাই, সেই হেষ্টিংসের স্মৃতিচারের কথা তিনিও কোন সময়ে উল্লেখ করিয়াছিলেন। হেষ্টিংস কর্তৃক এতদূর অপমানিত হইয়াও এই রাধানাথই অবশেষে হেষ্টিংস সাহেবের প্রশংসা করিয়া লিখিয়া পাঠাইয়া ছিলেন।*

* উনবিংশ শতাব্দীর আরম্ভে নীলকরগণের অত্যাচারের সময় Mr. Carey এই জেলার মদনবাটী নামক স্থানে মুহাব্বির স্থাপন করেন। ইহাই বঙ্গদেশে সর্বপ্রথম

ইতিপূর্বে বহুকালের পুরাতন দিনাজপুর-রাজসম্পত্তির কিরূপে ধ্বংস সাধিত হয় তাহা আমরা দেখাইরাছি। যে রাজবংশের পূর্ব-ইতিহাস গৌরবমণ্ডিত, যে রাজবংশে আগনাথ ও রামনাথের ছায় মহাপ্রাণ ব্যক্তিগণ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন; যাহারা বহুকাল বঙ্গদেশে দানশীল নরপতি বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন, তাঁহাদিগের এই বৃহৎ সম্পত্তির ধ্বংস-সাধন যে অতীব নিষ্ঠুরতার কাজ হইয়াছে, ইহা দ্বিধাশূন্য ভাবে বলা যাইতে পারে। এত বড় একটি রাজসম্পত্তি ইংরেজরাজের ভয়ের কারণ ছিল বলিয়াই বোধ হয়, ইংরেজ গভর্নমেন্ট উহার উচ্ছেদসাধনে তৎপর ছিলেন।(১)

দিনাজপুর রাজসম্পত্তি-ধ্বংসের পর বঙ্গের সর্বসাধারণের মনোযোগ আকর্ষক কোন ঘটনা ঘটে নাই। ১৮০১ খৃষ্টাব্দে রাজা রাধানাথের অপুত্রকাবস্থায় মৃত্যু হওয়াতে রাণী ত্রিপুরাসুন্দরী গোবিন্দনাথ নামক একটি বালককে দত্তক গ্রহণ করিলেন। ১৮১৭ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮৪১

খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজা গোবিন্দনাথ নির্বিঘ্নে রাজ্য-পালন করিলেন। রাজা গোবিন্দনাথ অতীব কার্য-কুশলী জমিদার ছিলেন। তিনি তাঁহার পিতার কৃতসম্পত্তি সকল পুনরুদ্ধারের নিমিত্ত যথেষ্ট চেষ্টা করেন এবং তাঁহার চেষ্টা অনেকটা সফল হইয়াছিল।

মুদ্রাবলি। এই বস্ত্র সাহায্যে কেরী ও তাহার সহচরগণ একবাঁনি ধপ-সবন্ধীর পত্রিকা প্রচার করিতে আরম্ভ করেন।

১ "Opinions may differ as to the expediency of breaking up this large and ancient estate, but there can be no question that the policy of the government, however legal, was unduly harsh. ... that such a large possession as that of the Raja of Dinajpur was a Standing menace to Government....." (F. W. Strong-Dinajpur. p. 27)

রাজা গৌরিন্দ্রনাথ পরলোকগমন করিলে তৃতীয় কনিষ্ঠ পুত্র তারকনাথ রাজগদী প্রাপ্ত হন। তাঁহার রাজত্বকালে, ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে বঙ্গদেশে সিপাহীবিদ্রোহ আরম্ভ হয়। যখন ভারতবর্ষের রাজা তারকনাথ প্রধান প্রধান নগরগুলি নরহত্যা, স্ত্রী ও শিশুহত্যার পৈশাচিক অভিনয়ের কেন্দ্রস্থল ছিল। তখন দিনাজপুরবাসীগণ নিরীক্সবাদে শান্তি ও সুখভোগ করিতেছিল। সিপাহী বিদ্রোহের সন্ধিক্ষে দিনাজপুরে বেশ একটি মজার গল্প প্রচলিত আছে। যখন জলপাইগুড়ি হইতে বিদ্রোহী সিপাহীগণ দিনাজপুরের ধনাগার লুণ্ঠন-মানসে বীরগঞ্জ পর্য্যন্ত পৌঁছে, তখন তাহারা কয়েকটি তামাসা প্রিয় কৃষককে সহরের রাস্তা দেখাইয়া দিতে বলে। তাহারা সিপাহীগণকে রাস্তা দেখাইয়া বলিল যে, দিনাজপুরের একদল ইংরেজসৈন্য তাহাদিগের আগমন-বৃত্তান্ত জানিতে পারিয়া আক্রমণ করিতে আসিতেছে। সিপাহীগণ ইহাতে ভীত হইয়া মালদহাভিমুখে পলায়ন করে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দিনাজপুরে তখন কোন সৈন্য ছিল না।

রাজা তারকনাথ ১৮৬৫ খৃষ্টাব্দে অপুত্রকাবস্থায় পরলোকগমন করেন। তারকনাথের মৃত্যুর পর তৎপত্নী রাণী শ্রামমোহিনী গিরিজানাথ নামক এক বালককে দত্তক গ্রহণ করেন। এই গিরিজানাথই বর্তমান দিনাজপুরাধিপতি। পূর্বেই বলিয়াছি, দিনাজপুর রাজবংশ বহুকাল হইতেই পরহিতৈষণা ও দয়ার্দ্র চিত্ততার জন্য বিখ্যাত। এই রাজবংশের পূর্বপুরুষগণই লোকহিতার্থে তাহাদিগের রাজ্যমধ্যে বৃহৎ বৃহৎ দীঘি খনন করান। ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দে যখন সমস্ত বঙ্গে হর্ভিক্ষের ভেরী বাজিয়া উঠিল, যখন বঙ্গদেশের স্ত্রী-পুরুষ ও শিশুগণ অনরুদ্ধ হইয়া প্রাণত্যাগ করিতে লাগিল, সেই সময় হর্ভিক্ষ-প্রসীড়িত প্রজাগণের কষ্টনিবারণার্থে রাণী শ্রামমোহিনী

গভর্নমেন্টের হস্তে প্রচুর অর্থ প্রদান করেন। গভর্নমেন্ট এই সংকালের জন্য তাঁহাকেও মহারাজী 'উপাধি-ভূষণে' সম্মিত করিলেন। বর্তমান মহারাজ শ্রীল শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ রাজগদী প্রাপ্ত হইবার কিছুকাল পরে গভর্নমেন্ট তাঁহাকে মহারাজ উপাধি প্রদান করেন। কিন্তু তখন দিনাজপুররাজের পক্ষ হইতে মহারাজা গিরিজানাথ এই আপত্তি উত্থাপন করা হয় যে, এই উপাধি তাঁহাদিগের নিকট নূতন নহে; দিল্লীর বাদশাহ রাজা বৈষ্ণনাথকে এই উপাধি প্রদান করেন। আবার এদিকে কলেক্টরের নিকট অমিত্যবী-সংক্রান্ত পুরাতন কাগজপত্রে শুধু রাজা উপাধি দেখিতে পাওয়া যায়। সিপাহী-বিদ্রোহের পর গভর্নর জেনারেল লর্ড লরেন্স রাজবংশের নবাব প্রদত্ত পুরাতন উপাধিগুলি পুনর্জীবিত-মানসে রাজবংশের ফরমানসকল দেখিতে চান। প্রধান কর্মচারীসহ ফরমানগুলি নৌকাযোগে কলিকাতায় প্রেরণ করা হয়। কিন্তু হুর্ভাগ্যক্রমে নবাবীপের নিকট নৌকাগুলি ঝটিকাক্রান্ত হইয়া বাতীগণ ও ফরমানসহ গঙ্গাবক্ষে নিমজ্জিত হয়। ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে ইংরেজ গভর্নমেন্ট রাজভক্তির জন্য বিখ্যাত সাহিত্যিক-রাজী, বিনয়ী, পরহিতৈষী, গিরিজানাথকে মহারাজা বাহাদুর উপাধিতে ভূষিত করেন। এই সময়ে গভর্নমেন্ট মহারাজা বাহাদুরকে ১০০ একশত সশস্ত্র সৈন্য রাখিবার অধিকার প্রদান করেন। মহারাজা বাহাদুরের ঔরসজাত পুত্র না থাকায় তিনি জগদীশনাথ নামক এক বালককে দত্তক গ্রহণ করেন। গভর্নমেন্ট বাহাদুর রাজপুত্র জগদীশনাথকে মহারাজ-কুমার উপাধি প্রদান করেন।

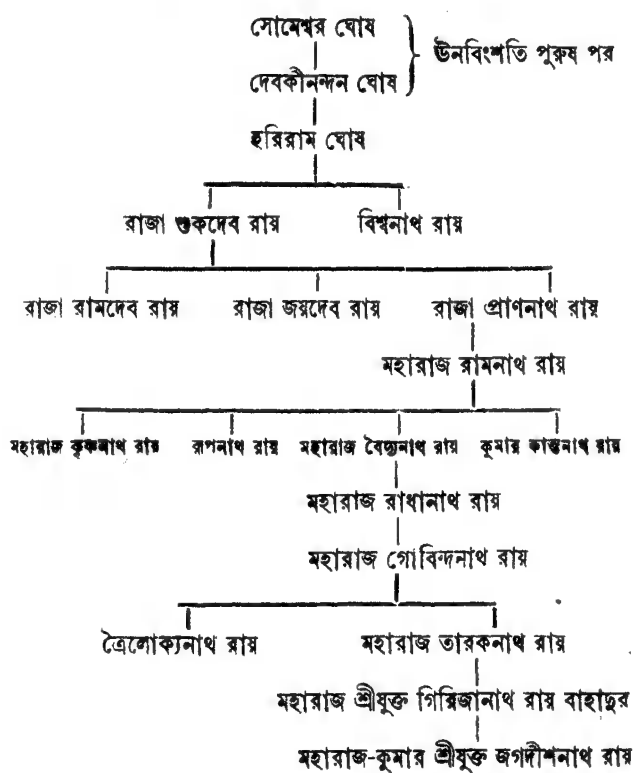
১৮৯৭ খৃষ্টাব্দের প্রবল ভূমিকম্পে কারুকার্যময় কাস্তমন্দিরের নয়াট অত্যন্ত শুল্ক স্থলিত হইয়া পড়ে। মহারাজ গিরিজানাথ অপরিমিত অর্থ-ব্যয়ে জীর্ণ মন্দিরের সংস্কারসাধন করিয়া একদিকে যেমন পূর্বপুরুষের

গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন, অপরদিকে সেইরূপ ধর্মপ্রাণ হিন্দুর ধর্ম-সাধনের সহায়তা করিয়া ধর্মপ্রাণতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। নানাপ্রকারে বরেন্দ্র-অমুসন্ধান-সমিতির সাহায্য করিয়া তিনি দেশের ও দেশের ধন্যবাদার্থ হইয়া উঠিয়াছেন। ভগবানের অব্যর্থ আশীর্বাদ তাঁহার রক্ষা-কবচ হউক। প্রজাগণের লক্ষ কণ্ঠোখিত আকুল প্রার্থনায় তাঁহার জীবন সুদীর্ঘ ও শান্তিময় হোক। দিনাজপুরের ইতিহাসে তাঁহার মহিমা-প্রোজ্জ্বল-চরিত্র স্বর্ণাক্ষরে মুদ্রিত হইয়া থাকুক। কবির কণ্ঠে কণ্ঠ মিলাইয়া ভক্ত প্রজাগণ গাহিয়া উঠুক—

“শ্রীমান্ ভুবলয়ং স এষ গিরিজানাতো বহত্যাশ্রনা।

মত্তো পুণ্যযশোধনানি চিন্ময়াদেবোহপি ভূতিঃ সমম্ ॥”

দিনাজপুর-রাজবংশাবলী



প্রমাণ-পঞ্জি

1. Dr. Francis Buchanan Hamilton—A Geographical, Statistical and Historical description of the district of Dinajpur.

2. F. W. Strong—Dinajpur (Eastern Bengal District Gazetteers)

3. J. Vas—Rangpore

4. Elphinstone's History of India—Edited by E. B. Cowell M. A,

5. Major Stewart—History of Bengal.

6. R. C. Dutt—History of India.

7. Revised List of Ancient Monuments in Bengal—1886.

8. E. Burke's impeachment of Warren Hastings.

9. The Dawn and Dawn Society's Magazine—1906.

11. দিনাজপুর রাজবংশ—৬মহেশচন্দ্র তর্কচূড়ামণি।

12. গৌড়রাজমালা—শ্রীরমাশ্রমাদ চন্দ।

13. বাঙ্গালার সামাজিক ইতিহাস—শ্রীহর্গাচন্দ্র সাহা।

14. রাজা সীতারাম—শ্রীযুক্ত বহুনাথ ভট্টাচার্য।

15. দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ—চণ্ডীচরণ সেন।

16. মহারাজ প্রতাপাদিত্য—শ্রীযুক্ত সত্যচরণ শাস্ত্রী।

17. মুর্শিদাবাদ-কাহিনী—শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায়।

18. M. Taylor—History of India.

20. Imperial Gazetteer—(New edition).

21. H. R. Nevill—Benares District Gazetteer.

শ্রীপ্রহ্লাদকুমার সেনগুপ্ত

প্রাচীন কয়েকটা বালুর ঘাটের পরিচয়

বালুরঘাট মহকুমার ৩ মাইল দক্ষিণ-পূর্বে এখানে বর্তমানে পাশাপাশি অবস্থিত চতুর্দিক প্রাচীর বেষ্টিত প্রধান দুইটি সমাধি দৃষ্ট হয়। উহার

পার্শ্বে কতকগুলি ছোট ছোট সমাধি চিহ্নও দৃষ্ট হয়।

মাইলস্বেত

প্রাচীর-গাত্রে একখানি ছোট প্রস্তর-প্রতিম আছে,

তাহাতে (সম্ভবতঃ) আরবি ভাষায় কয়েক লাইন খোদিত আছে।

স্থানীয় কোন মৌলবীই উহার পাঠ উদ্ধার করিতে পারেন নাই। গত

পূর্বসনে কুমার শ্রীধর শরৎকুমার রায় ও শ্রদ্ধেয় ঐতিহাসিক শ্রীযুক্ত

অক্ষরকুমার মৈত্রেয় মহাশয় প্রভৃতি বালুরঘাটে স্থানীয় প্রত্নতত্ত্বের

অনুসন্ধানে আসিয়া উহার পাঠোদ্ধারের জন্য প্রতিলিপি লইয়া যান,

পাঠোদ্ধার হইয়াছে কি না আমাদের জানা নাই। ঐ প্রাচীরগাত্রে একখানা

খোদিত ইষ্টক দেখা যায়। তাহাতে উহা কোন প্রাচীন হিন্দুমন্দির হইতে

সংগৃহীত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। উহার নিকটেই ইষ্টক ও প্রস্তরের

বিস্তৃত ভগ্নাবশেষ আছে। ঐ প্রস্তরের মধ্যে কতকগুলি Basalt Stone।

উহা বঙ্গদেশে Rajmahal Hills এ ও ভারতবর্ষের মধ্যে মধ্যভারত

ভিন্ন অল্পত্র পাওয়া যায় না বিশেষজ্ঞেরা এরূপ বলেন। ইহাতে অনুমান

হয়, উহা কোন প্রবল প্রতিপত্তিশালী হিন্দুরাজার বাড়ী ছিল। উপরের

লিখিত ইষ্টকখণ্ড সম্ভবতঃ তথা হইতে গৃহীত হইয়া থাকিবে। কারণ

সমাধির প্রাচীরের গঠন দেখিয়া উহা বিশেষ প্রাচীন বলিয়া অনুমান

হয় না।

কিঞ্চিদন্তী এইরূপ যে, মাই ও তাঁহার কজা সন্ধ্যা এই দুইজন

সাধুপ্রকৃতির জীলোকের ঐ দুই কবর এবং তাঁহাদের নামানুসারেই

স্থানের নাম মাইসন্তোষ। এক্ষণে মুসলমান এক ককীর ঐ কবরের তত্ত্বাবধান করেন। হিন্দু মুসলমান নিজ নিজ মঙ্গলার্থ ঐ স্থানে সিন্ধি দেয়। ককীরের বহু পীরপাল ভূমি আছে।

তবকাত্তে নাসিরী নামক গ্রামে মাকিদা ও মনতোষের নিকট পাঠানেরা আপনাদের মধ্যে বিবাদ করেন। খল্জি সামন্ত আজ্জউদ্দীন মহম্মদ শিরায় দেবকোট অধিকারের চেষ্টায় কামারকুমারী সহিত যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া কোচবিহারের দিকে পলায়নপথে একজন মুসলমান সরদারের তরবারির আঘাতে নিহত হন। শ্রীযুক্ত পণ্ডিত রজনীকান্ত চক্রবর্তী মহাশয় তাঁহার গোড়ের ইতিহাসে বলেন যে, সন্তোষে তিনি সমাহিত হন। তিনি মাকিদা বর্তমান পরগণা মসিদা দেবকোটের (অর্থাৎ গঙ্গারামপুর খানার অন্তর্গত বর্তমান দমদমা গ্রামের) দক্ষিণ পূর্ব এবং মনতোষ দেবকোটের দক্ষিণ-পূর্ব সন্তোষকে বলেন।

মাই-সন্তোষও বর্তমান সন্তোষ পরগণার অন্তর্গত বটে, মহম্মদশিরায়ের সমাধি এ অঞ্চলে কোথায় আছে তাহা জানা যায় নাই, তবে মাইসন্তোষের পূর্বোল্লিখিত দরগায় বৈরাগ্যভাবে সমান আসনে পাশাপাশি দুইজনের সমাধি দেখা যায়, তাহাতে উহা প্রকৃষ্টতর প্রমাণভাবে শিরায়ের সমাধি বলিয়া মনে করা যায় না।

বরেন্দ্র-অমুসন্ধান-সমিতির সম্পাদক শ্রদ্ধেয় রমাশ্রমদ বাবু তদীয় গোড়-রাজমালা নামক গ্রামে মাই-সন্তোষের অট্টালিকায় ধ্বংসাবশেষ পালবংশীয় মহীপাল রাজার প্রাদেশিক রাজবাড়ীর ধ্বংসাবশেষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে কিনা গ্রামে তাহার উল্লেখ নাই। পরিথার চিহ্ন, Basalt প্রস্তরের বিশাল স্তূপ এবং বহুবিভূত ইষ্টকচিহ্ন দ্বারা উহা যে কোন পরাক্রমশালী রাজার আবাসস্থান ছিল তাহা নিঃসন্দেহে অনুমান করা যায়।

মাই-সন্তোমেরই নিকটে, আত্রাই নদীর অপর পার্শ্বে অল্পমান এক ক্রোশ পশ্চিমে আগরাত্তণের বিশাল স্তূপ, ইহা দেখিতে একটা ক্ষুদ্র পাহাড় বলিয়া মনে হয়, উপরিভাগ এক্ষণে মৃত্তিকাবরিত এবং তাহার উপরে অনেক গাছও জন্মিয়াছে। বরেন্দ্র-অল্পসন্ধান-সমিতির পক্ষে দিবাগতিয়ার কুমার-বাহাদুর প্রভৃতি বালুরঘাট গুভাগমন করিলে তাঁহারা উহার স্থানে স্থানে খনন করায় বৃহৎ ইষ্টকের ভিত্তি আদি প্রকাশ পাইয়াছে। তাহাতে এবং অত্রাণ নিদর্শন অবলম্বনে উহা হিন্দু-ভাস্কর্যের অপেক্ষাকৃত অতীত যুগের কোন সমৃদ্ধ নগরের ভগ্নাবশেষ বলিয়া তাঁহারা অনুমান করিয়াছেন। বহুবিস্তৃত ইষ্টকচিহ্নে তাহা সূচিত হয়, ঐ স্থানের এক বৃক্ষতলে অনেক-গুলি প্রস্তরমূর্ত্তি অথচ পড়িয়াছিল, তন্মধ্যে বরাহ, নবগ্রহ প্রভৃতি কয়েকখানি মূর্ত্তি তাঁহারা রাজসাহী লইয়া গিয়াছেন এবং একখানি বাহুদেবমূর্ত্তি সংগৃহীত হইয়া বালুরঘাটের ফৌজদারী আদালতের সম্মুখে একবৃক্ষতলে রক্ষিত হইয়াছে। স্থানীয় লোকে উহাকে হাড়ীরাজার বাড়ী বলিয়া নির্দেশ করে।

বালুরঘাটের দক্ষিণ-পূর্বে প্রায় ৬৭ ক্রোশ দূরে অবস্থিত, এই স্থানটির অবস্থা ও প্রাচীন চিহ্নাদি দর্শনে বোধ হয় যে, এই স্থানে প্রতাপশালী কোন সমৃদ্ধ রাজার আবাসস্থান ছিল। মধ্যে মধ্যে স্তূপাকার ইষ্টকরাশি, বড় বড় পুষ্করিণী ভগ্ন-ইষ্টক-প্রাচীর
আমাইড এবং গ্রামটির মধ্য দিয়া পূর্বপশ্চিমে স্তূপীর্ঘ একটি পাকা রাজপথ আজও দৃষ্ট হয়। অনেকস্থান খনন করিয়া ইটের গাঁথুনী, দালানের ভিত্তি প্রভৃতি চিহ্ন দৃষ্ট হয়।

এই গ্রামের পশ্চিম অংশে একটি অত্যুচ্চ ইষ্টকময়স্থান আছে, এই উচ্চ স্থানটির আকৃতি গোলাকার, উপর দিক ক্রমশঃ মোচার

অগ্রভাগের ভ্রায় সর্ব হইয়া উঠিয়াছে, এই স্থানটির উত্তর পার্শ্ব দিয়া পূর্বদিকে পূর্বোক্ত প্রশস্ত রাজপথটি অনেকদূর পর্যন্ত গিয়াছে, এই উচ্চ স্থানটিকে স্থানীয় লোকে জঙ্গিল পীরসাহের দরগা বলে।

এই দরগার পশ্চিম দিকে অল্প দূরে কালীসাগর নামে বড় একটা দীঘি আছে। এই দীঘির দক্ষিণপাড়ে একটি কালীমূর্তি স্থাপিত আছে, প্রতি বৎসর ধুমধামের সহিত দেবীর পূজা হইয়া থাকে।

বালুরঘাট হইতে ৩৪ ক্রোশ পূর্ব-দক্ষিণ। এই স্থানে প্রাচীন

অট্টালিকার ধ্বংসাবশেষ আছে। নিকটেই আলতা-

জগদল

দীঘি নামে প্রায় অর্দ্ধ মাইল লম্বা এক দীঘি আছে।

এই জগদলেই কি অধুনা প্রখ্যাত জাগদল বিহার ছিল? এবং নিকটস্থ আমাইড় কি “জনকভূ” উদ্ধারকর্তা রামপাল দেবের প্রতিষ্ঠিত রামাবতী-নগর? বিশেষজ্ঞেরা ইহার বিচার করিবেন।

বালুরঘাটে ৭ ক্রোশ দক্ষিণ-পূর্ব আমাইডেরই সংলগ্ন। ইহার অপর নাম বিশালদহ, এইখানে পশ্চিমদেশীয় কাণকাটা সন্ন্যাসীদের একটি

যোগীর গুহা আশ্রম আছে। ইহারা গোরক্ষনাথের সেবা করেন,

বা যোগীর যোগা উহার বর্তমান সেবাইত শ্রীযুক্ত বালকাইনাথ মোহন্ত,

তাঁহার দিনাজপুর জেলায় রাণীসঙ্কলে ও বগুড়া জেলায় যোগী-ভবনে আরও ছাট আশ্রম আছে, ইনি আজকাল রাণীসঙ্কলেই থাকেন, বিশালদহে তদীয় শিষ্য হাঁচাইনাথ মোহন্ত থাকেন, ঐ স্থানে মাটির নাচে একটি কঙ্ক বা গুহা আছে, তথায় বোদ্ধ চৈতন্য আছে। উপরে অনেক ভগ্ন মন্দির ও বিগ্রহ আছে, উহাই পূজিত হয়। ঐ গুহা রাজকুমারী বিমলাদেবীর তপস্কা-স্থান বলে। তাঁহার নাকি গোরক্ষনাথ দেবের সহিত বিবাহ হয়, অনুসন্ধানে কোন প্রাচীন দলিল পাওয়া যায় নাই।

বালুরঘাট মহকুমার অন্তর্ভুক্ত ৮ ক্রোশ পূর্ব-দক্ষিণ কোণে বাঙ্গালা

সুপ্রসিদ্ধ গুরুব মিশ্রের গন্ধদ্বন্দ্ব, বহুবাব বহু স্থানে ইহার বিষয়ে আলোচনা ও পাঠোদ্ধার হইয়াছে, তাই সে বিষয়ে বাঙালি লিখিবার কিছু নাই। তবে বোধ হয়, ইহা বলা অপ্রাসঙ্গিক হইবে না যে, এই সম্মিলনের সম্পাদক মহাশয়ের জ্যেষ্ঠতাত্ত্বিক-চন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় ইহার এক পাঠোদ্ধার করেন এবং ইংরাজী অনুবাদ ও টীকাগ্ৰন্থ ১৮৭৪ খৃঃ এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় তাহা প্রকাশিত হয়।

ইহার উপরের অনেকাংশ ভাস্কিয়া ইহাকে হস্ত করিয়াছে এবং (বোধ হয়) বজ্রাঘাতে খণ্ডিত প্রস্তরাংশ লোপ হইয়াছে, সৌভাগ্যক্রমে যে পার্শ্বে লিপি খোদিত আছে, স্তম্ভের সে পার্শ্ব এখনও কিঞ্চিৎ হেলিয়া দণ্ডায়মান থাকিয়া প্রাচীন কীর্তিগাথা রক্ষা করিতেছে, এই স্তম্ভের পাদদেশে কিছু ইষ্টক দিয়া বাধান হইয়াছে কিন্তু দিনাজপুরের গৌরব এই প্রাচীনকীর্তিকালের প্রভাব হইতে রক্ষা করিতে হইলে ইহার সুরক্ষণ বিষয়ে সমধিক যত্ন প্রয়োজন। এই স্তম্ভই সাধারণতঃ “ভীমের লাঠী” বলিয়া উক্ত হয়।

এই স্তম্ভের উত্তরপার্শ্বে এক উচ্চ ভূখণ্ডে চারিদিকে প্রাচীন মন্দিরাদির ধ্বংসাবশেষ মধ্যে হরগৌরীমূর্তি, এক নবনির্মিত ইষ্টকগৃহে রক্ষিত ও পূজিত হইতেছে, নিকটেই এই বিগ্রহ প্রকটকারী সন্ন্যাসীর তপস্তার স্থান বলিয়া একটি বৃক্ষ পূজারীরা দেখাইয়া থাকে। প্রবাদ, তিনি ৮কামাখ্যাদেবীর নিকট যুগলমূর্তি দর্শনাকাঙ্ক্ষায় বিস্তর তপস্তা করেন, তাঁহার তপস্তার সন্তুষ্ট হইয়া দেবী বর্তমান স্থানে দর্শন দিবেন বলিয়া স্বপ্নাদেশ করেন, তদনুসারে তিনি এই স্থানে আসিয়া ঐ বৃক্ষতলে ঘোর তপস্তা করিলে দেবী প্রসন্ন হইয়া যুগল মূর্তিতে দর্শন দেন এবং এই মূর্তি জঙ্গলমধ্য হইতে দেবাদেশে অজুলদ্বাম করিয়া তিনিই বাহির করেন, ক্রমে এই সংবাদ চতুর্দিকে লোকমুখে প্রচারিত হইলে অনেকেই তাঁহার শিষ্য হয়। নিজ মনোভিলাষ পূর্ণ হওয়ার নিকটস্থ কোম প্রস্তাপশালী রাজা ঐ সন্ন্যাসীকে

বিস্তৃত ভূসম্পত্তি দান করিতে চান, তিনি দানগ্রহণে অস্বীকার করেন শেষে তাঁহার নির্বন্ধাতিশয্যে বাধ্য হইয়া কিছু কমা ধাৰ্য্যে লইতে স্বীকৃত হন। বর্তমান হরগৌরীর নিত্য পূজা আদির ব্যয় অধুনা কাশীবাসী ভবানী কুমার ভট্টাচার্য্য মহাশয়েরা বহন করেন। নিকটস্থ প্রসিদ্ধ হাটও তাঁহাদেরই। মঙ্গলবারে হয় বলিয়া উহার নাম মঙ্গলবারী হাট। এতদেশে উক্ত ভট্টাচার্য্য মহাশয়দের যে ভূসম্পত্তি আছে উহাই উপরোল্লিখিত সম্পত্তি বলিয়া নির্দেশিত হয়। ভট্টাচার্য্য মহাশয়েরা নাকি উপরোক্ত সন্ন্যাসীর শিষ্য-বংশ।

এই বাদালের প্রায় ২১০ ক্রোশ পশ্চিম দিকে, ধুরইলের রাজবাটীর ধ্বংসাবশেষ, সেখানে বহু বৃহৎ দীর্ঘিকা আছে, স্থানীয় লোক এখনও
 ধুরইল দেওয়ানবাড়ী, রাজবাড়ী, অন্তরমহল, পত্তশালা, আমলাদের আবাসগৃহ প্রভৃতি দেখাইয়া দেয়, বহু নিতীর্ণ ভূখণ্ড লইয়া এই সমস্ত ধ্বংসাবশেষ ও দীর্ঘিকাদি যেরূপভাবে আছে, তাহাতে ধুরইল যে কালে একটি বিশেষ সমৃদ্ধ নগর ও প্রতাপশালী রাজার আবাসস্থান ছিল তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই, প্রায় একশত বৎসর পূর্বে ধুরইলের রাজার ভূমি দানপত্র এখনও নিকটবর্তী স্থানে দেখিতে পাওয়া গিয়াছে [রাজবাটীর ইষ্টকাদির কিছু নিদর্শন প্রদর্শিত হইবে]

বালুরঘাটের প্রায় ৭৮ ক্রোশ দক্ষিণ-পশ্চিমে দীবইর গ্রামে প্রসিদ্ধ দীবইর দীঘি—উহা লম্বায় অনুমান অর্ধ মাইল ও প্রস্থে কিছু ন্যূন হইবে,
 দীবইর উহার চতুর্দিকের পাহাড়ের গাত্রে ও নিম্নে প্রায় শতাধিক ছোট পুষ্করিণী খনিত আছে, দীঘির মধ্যস্থলে এক অষ্টকোণ সুউচ্চ স্তম্ভ এখনও এক প্রকার অক্ষুণ্ণভাবে দণ্ডায়মান থাকিয়া প্রাচীন কীর্তি-পরাক্রম ও গৌরব-গাথা প্রচার করিতেছে, লোকে ইহাকে দীবইয়ের দীঘির “জাইট” বলে।

১৩১৫ সালে যখন বৃষ্টি-অভাবে ইহার জল অনেকটা শুকাইয়া যায়, তখনও কোন কিছু খোদিত লেখা দেখা যায় নাই। বরেন্দ্র-অম্বুসন্ধান-সমিতির গৌড়রাজমালায় ইহার এক প্রতিকৃতি দৃষ্ট হয় এবং তাহা কৈবর্ত-রাজের জয়ন্তন্ত বলিয়া লেখা হইয়াছে। কিন্তু পুস্তকে তদ্বিনয়ে কিছু লেখা নাই। দীঘির উত্তরের ও পূর্বের পাহাড়ের নিকটে ও চতুর্দিকে নানা স্থানে ভগ্নপ্রাসাদের চিহ্ন ও ইষ্টকরাশি আছে।

এই দীঘির প্রায় (২) দুই ক্রোশ দক্ষিণে ঘাটনগর, বর্তমানে ঐ গ্রামে মহাদেবপুর, বলিহার ও দিনাজপুরের মহারাজার কাছারী আছে।

এইখানেও দীঘিরে গ্রায় এক বহু বিস্তৃত দীঘিকা আছে, তাহারও পাহাড়ে ও নিকটে প্রায় ঐরূপ বহু ছোট ছোট পুকুরিণী দৃষ্ট হয়। বহুদূর পর্যন্ত যেরূপ ইষ্টকের স্তূপ ভগ্নপ্রাচীর ও চতুর্দিকে ইষ্টক বিক্ষিপ্ত দেখা যায় তাহাতে যে পূর্বে ইহা একটি প্রসিদ্ধ নগর ছিল এরূপ অনুমান করা যায়। উপরোক্ত দীঘিকে ছয়ঘাটীর দীঘি বলে।

বালুরঘাট মহকুমার পশ্চিম ভাগে তপন গ্রামে সুপ্রসিদ্ধ তপনদীঘি, কালদীঘি, ধলদীঘি, কাদমা দীঘি। পশ্চিমে করদস্থা পরগণা ও নিকটেই প্রসিদ্ধ বাণগড়, উষাগড় এবং পরগণে দেবীকোট বা দেবকোট। “বখ্-তিয়ার আপন রাজ্য দুই ভাগে বিভক্ত করেন, বাগড়ীর কিয়দংশ ও বরেন্দ্র লইয়া একভাগ, দিনাজপুর জেলায় দেবকোট ইহার রাজধানী ছিল, এই দেবকোটই প্রাচীন কোটিবর্ষবিষয়”।

“দেবকোট বর্তমান দিনাজপুরের দক্ষিণ দিকে পুনর্ভবার বাম শাখার তীরে দমদমা নামক স্থান; [রজনী চক্রবর্তীর গৌড়ের ইতিহাস ২য় খণ্ড ৫৬৭ পৃষ্ঠা]

পশ্চিমাংশের উপরোক্ত দীঘি ও প্রাচীন স্থানাদির বিষয় সম্প্রতি অল্প-

বিস্তর আলোচনা হইয়াছে ও হইতেছে। এক্ষণে বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া হইল না, প্রকৃতত্বের আলোচনার শক্তি নাই। এই ক্ষুদ্র পরিচয় দ্বারা বিশেষজ্ঞদিগকে উপযুক্ত কার্য্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইবার জন্য সাদরে আহ্বান করিতেছি। যথাসম্ভব পরিচর্যা দ্বারা তাঁহাদের কার্য্যের কিঞ্চিদ্বাত্র সহায়তা করিবার সুযোগ পাইলেও আমরাগিকে ধন্য জ্ঞান করিব।

ত্রীনলিনীকান্ত চক্রবর্তী।

রঙ্গপুরে প্রাপ্ত বিষ্ণুমূর্তি

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, ও সভ্যগণ,—

আমি অগ্ৰ আপনাদিগের নিকট মৎসংগৃহীত তিনটি প্রস্তর ও একটি ধাতুনির্মিত মূর্তি-বিষয়ে ক্ষুদ্র প্রবন্ধ পাঠ করিতে উদ্যত হইয়াছি, মূর্তি কয়েকটি রঙ্গপুর জেলার গাইবান্ধা মহকুমার গোবিন্দগঞ্জ থানার ভিতরে পাইয়াছিলাম। রঙ্গপুর জেলার গোবিন্দগঞ্জ থানা দিনাজপুর ও বগুড়া জেলার দোসীমানার নিকট এবং এখানে অনেক পুরাতন ভগ্নাবশেষ আছে। আমি বর্তমান প্রবন্ধে ঐ গুলির কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব। দিনাজপুর জেলার বোড়াবাট নামক স্থান সকলের নিকটেই পরিচিত আছে। ঐ স্থান মোগলদিগের শাসন কালে আমাদের দেশের অগ্রতম রাজধানী ছিল বলিয়া খ্যাত আছে। জাহাঙ্গীর বাদশাহ ঐ রাজধানী ঢাকায় স্থানান্তরিত করেন। বোড়াবাট করতোয়া নদীর উপকূলে অবস্থিত। গোবিন্দগঞ্জ থানার পার্শ্ববর্তী দিনাজপুর জেলার সরেমসজ্জদ নামক প্রাচীন মসজ্জদ গোবিন্দগঞ্জ থানার সীমানা

হইতে অধিক দূরবর্তী নহে। বগুড়া জেলার মহাস্থান নামক প্রাচীন রাজবাড়ীর ধ্বংসাবশেষও গোবিন্দগঞ্জ থানার সীমানা হইতে অধিক দূরবর্তী নহে। গোবিন্দগঞ্জ থানা আরতনে খুব বড়। ঐ থানা এবং উহার সংলগ্ন রঙ্গপুর, বগুড়া ও দিনাজপুর জেলার অংশ “খিয়ার” নামে খ্যাত। খিয়ার শব্দের অর্থ ক্ষীরাভ অর্থাৎ ক্ষীরের আভার ভায়। খিয়ারে বহুল পরিমাণে চাউল জন্মে এবং তথায় বহুদূর বিস্তৃত বৃক্ষ-লতাহীন বিশাল প্রান্তর, লালবর্ণের মৃত্তিকা ও অনেক সুবৃহৎ অপরিষ্কার জলাশয় দেখা যায়। ‘গোবিন্দগঞ্জ পূর্বে বগুড়া জেলার অন্তর্গত ছিল—১৮৭১ সালে ইহা রঙ্গপুর জেলার সামিল হয়। গোবিন্দগঞ্জ থানার প্রান্তদেশে বগুড়ার সীমানার কোলে বিরাট নামে একটি স্থান আছে। সেখানে প্রতি বৎসর বৈশাখ মাসে একটী সুবৃহৎ মেলা হয় এবং অনেক হিন্দু বহুদূরদেশ হইতে সেই মেলায় মিলিত হয়।

চৈত্র মাসের ত্রয়োদশী হইতে সপ্তমী পর্য্যন্ত মহাস্থানের মেলা, অষ্টমীতে ব্রহ্মপুত্রের স্নান, তারপর বিরাটের মেলা। বিরাট মেলার বিশেষত্ব আছে, এখানে বৈশাখ মাসের প্রতি রবিবারে হিন্দু-মুসলমান ও পুষ্করিণীতে অবগাহন করিয়া করলা সিদ্ধ ও আতপ চাউলের ভাত বিনা তৈল-লবণে আহাৰ করেন। মেলার অর্দ্ধাংশের জমিদার দিনাজপুর জেলার নবাবগঞ্জ থানার কড়াইবাড়ী গ্রামের শ্রীযুক্ত নাজির মহম্মদ চৌধুরী ও অপর অর্দ্ধাংশের জমিদার বর্দনকুঠীর শ্রীযুক্ত চন্দ্রকিশোর রায়। প্রথমোক্ত জমিদারের অংশ কোর্টের হাতে। বর্দনকুঠীর রাজবাটী হইতে মদনমোহন ও গোপীনাথ বিগ্রহ মেলায় আনিয়া বৈশাখ মাস ভোর রাখা হয় এবং ঐ বিগ্রহকে সমাগত হিন্দু-মুসলমান পূজা দেয়। মেলাটি পরগণা আলিগাঁওয়ের অন্তর্গত। সুদূর মণিপুর, কাছাড়, কটকপুরী, এবং মৈমনসিং, কুচবিহার, নদীয়া, রাজসাহী, পাবনা, দিনাজ-

পুর, বগুড়া, মুন্সীগাঁহা হইতে হিন্দু-নরনারী এই মেলায় আগমন করেন। ২২।২৩ বৎসর পূর্বে ভীষণ শার্দূলসমাকুল অরণ্যে মেলার স্থান আবৃত ছিল। তখন দিবসে মেলা হইত এবং রাত্রিকালে এখানে কেহ বাস করিতে সাহস করিত না। অধুনা মাত্র কয়েকটি সুস্থান ফলবিশিষ্ট ক্ষিরি-গাছ, ২টি প্রাচীন খুব বৃহৎ অশ্বখ-গাছ ও কয়েকটি ছোট গাছ ভিন্ন মেলার স্থানে অত্র গাছ-পালা কিছুই নাই এবং বহুদূর বিস্তৃত পরিষ্কার প্রান্তরের ভিতর বিরাট নামক স্থান অবস্থিত। ক্ষিরিগাছ রঙ্গপুর জেলায় আর কোথাও নাই। ইহার ফল মেলার সময়ে পাকে এবং খাইতে অতি মধুর। স্থানীয় কিশদন্তী এইরূপ যে, এই গাছ বিরাটরাজার বাটীর চিহ্ন। আরও কিশদন্তী আছে যে, রাত্রিতে মধ্যে মধ্যে মেলার স্থানে বাত শুনা যায় এবং ঐ স্থানের ভাঙ্গা হাঁড়ী কোথায় কে লইয়া যায়, তাহা মানুষে জানিতে পারে না। কথিত আছে যে, শাকাহারের শ্রীরক্ষা-তুল্য সরকার রাত্রিতে মেলার স্থানে শ্রীরক্ষ দর্শন করিয়াছিলেন।

বিরাটে মহাভারতের বিরাট রাজার রাজপ্রাসাদ ছিল বলিয়া জন-প্রবাদ আছে। বিরাট রাজার নামানুসরণে স্থানের নাম খ্যাত। রাজপ্রাসাদের ইষ্টক-নির্মিত গৃহাদি মৃত্তিকাচ্ছাদিত উচ্চ স্তূপরূপে অতাপি বর্তমান আছে এবং তাহাদের চতুষ্পার্শ্বে গড় আছে। স্থানীয় লোকের নিকট জানা যায়, ঐ স্তূপ পূর্বে উচ্চতর ছিল এবং ক্রমশঃ বসিয়া যাইতেছে। নিকটে অনেক পুষ্করিণী ও একপানি বৃহদাকার পাথর পড়িয়া আছে। ঐ রাজপ্রাসাদের অভ্যন্তরে একটি পুষ্করিণীর ভিতর জনৈক সাঁওতাল ধাতুনির্মিত মূর্তিটি পাইয়াছিল এবং উক্ত বিরাট গ্রামের ১২ মাইল ব্যবধানে রাজহার নামক স্থানে প্রস্তরমূর্ত্তিগ্রয় এক পুরাতন বৃক্ষতলে আমি পাইয়াছিলাম। মূর্ত্তিগুলি সব বিষ্ণুমূর্ত্তি।

মিষ্টার কে, সি, দে রঙ্গপুর আসার পূর্বে মিষ্টার টিন্ডালের শাসন-

কালে ১৯১০ সালের নবেম্বর মাসে গোবিন্দগঞ্জ থানার অন্তর্গত নওরাজাবাদ নামক স্থানে জন্মক সাঁওতাল ভূমিকর্ষণকালে ধাতুনির্মিত পাঁচটি পুরাতন বিষ্ণুমূর্তি পাইয়াছিল। তাহার কতক একগুণে কলিকাতা এসিয়াটিক মিউজিয়মে রক্ষিত আছে। নওরাজাবাদ বর্তমান প্রবন্ধ-লিখিত রামপুরার সংলগ্ন। আমি যে মূর্তি সংগ্রহ করিয়াছি তাহা ঐ মূর্তিগুলির অনুরূপ। আমি যে প্রস্তরমূর্তি সংগ্রহ করিয়াছি তাহার একটীতে কতকগুলি অক্ষর খোদিত আছে। বিরাটের তিন মাইল ব্যবধানে পূর্ব-দক্ষিণদিকে বাণেশ্বর গ্রামে বাণেশ্বর নামে শিবলিঙ্গ আছে। কথিত আছে, ঐ শিবলিঙ্গের নিকট শমীবৃক্ষ ছিল। এবং তাহাতে অর্জুন বাণ রাখিয়াছিলেন। বিরাটের অধিবাসী দানশীল ৬২ বৎসর বয়স্ক শ্রীনরোত্তম দাস মোহন্ত (যিনি বিনাব্যায়ে যাত্রীদের থাকিবার ও আহারের স্থান দেন) আমাকে বলিয়াছেন যে, শিমূলগাছের গায় কিন্তু সাদা ফুলযুক্ত শমীবৃক্ষ তিনি বাণেশ্বর শিবলিঙ্গের নিকট দেখিয়াছেন। ঐ গাছ এখন আর নাই। বিরাটের চারি মাইল ব্যবধানে পূর্বদিকে দানিতলা নামক স্থানে সুবৃহৎ হাট বসে। এখানে অর্জুন ভূগর্ভে বাণ মারিয়া জল বাহির করিয়া দ্রোপদীকে খাওয়াইয়াছিলেন বলিয়া প্রবাদ আছে ; এবং একটি কুয়ার গায় স্থান যাত্রীগণকে দেখান হয়। বিরাট নামক স্থানের কয়েক মাইল ব্যবধানে বগুড়া জেলার ভিতর কীচক নামক স্থান আছে। তাহার অল্প দূরে প্রাচীন রাজবাড়ীর ভগ্নাবশেষ দৃষ্ট হয়। কথিত আছে যে, কীচক নামক স্থানে কীচক রাজাকে দাহ করা হয় এবং কয়েক মাইল ব্যবধানে কীচক রাজার বাটী ছিল।

কীচকের নিকট দিয়া ভীমের জাঙ্গাল অর্থাৎ উচ্চমূর্তিকা প্রাচীর বগুড়া পর্য্যন্ত আসিয়াছে। স্থানীয় কিশদন্তী এইরূপ যে, মহাভারতের বিরাট রাজার প্রাসাদ বিরাট নামক স্থানে ছিল। তাহার অবশেষ

ঘোড়াঘাট নামক স্থানে এবং গোশালা রঙ্গ র জেলার গোঘাট নামক স্থানে ছিল। মকর-সংক্রান্তির দিন বগুড়ার লোক নিজ নিজ গরুসকল ছাড়িয়া দেয়। কথিত আছে, বিরাট রাজার আমলে এই প্রথা প্রচলিত ছিল। কোনও সময়ে ঐ রাজা করতোয়া নদীতে স্নান করিতে আসেন এবং নদীতীরে স্বকীয় ও অমাত্যগণের বাসস্থান নির্মাণ করাইয়া একটি নগরের প্রতিষ্ঠা করেন। গোবিন্দগঞ্জের নিকটবর্তী রামপুরা নামক সাঁওতাল-পল্লীতে ঐ নগরের ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়। কথিত আছে, বহুপূর্বে করতোয়া নদী রামপুরার নিম্নভাগে প্রবাহিতা ছিল। বর্তমানে আমি তাহার চিহ্ন দেখিয়াছি। রামপুরার ধ্বংসাবশেষের ভিতর যজ্ঞ-হতি দিবার একটা স্থান আছে। একটি গোলাকৃতি ক্ষুদ্র শুষ্ক পুষ্করিণীর চতুর্দিকে খুব উচ্চ ইষ্টকনির্মিত প্রাচীর—ঐ শুষ্ক পুষ্করিণীর ভিতর ইষ্টক-নির্মিত আহুতি দিবার বেদী ছিল। ঐ বেদী এক্ষণে জঙ্গলে আবৃত। আমি সাঁওতাল সঙ্গে লইয়া ঐ বেদীর স্থান জঙ্গল কাটিয়া পরিদর্শন করাইয়াছিলাম; কিন্তু তাহার ভিতর কিছু পাই নাই। বর্তমান করতোয়া নদী ঐ স্থান হইতে খুব বেশী দূর নহে। মৎসংগৃহীত ধাতুমূর্তিটির মধ্যস্থলে বিষ্ণুমূর্তি, তাঁহার দুই অধঃহস্ত ভগ্ন, দক্ষিণ উর্দ্ধহস্তে গদা, বাম উর্দ্ধহস্তে চক্র। তাঁহার মস্তকে কিরীট, দুই কর্ণে কুণ্ডল, বক্ষে কৌন্তভমণি, আজ্ঞামূলদ্বিত কটিবাস, আজ্ঞামূলদ্বিনী বনমালা, নাভিদেশলম্বী যজ্ঞোপবীত। পদ্মহস্তা শ্রী ও বীণাহস্তা সরস্বতী যথাক্রমে দক্ষিণে ও বামভাগে দণ্ডায়মান। ইহার উভয়েই কবরীভূষিত। বিষ্ণুমূর্তি, শ্রী ও সরস্বতী-মূর্তি প্রত্যেকেই এক একটি পৃথক্ পদ্মাসনে দণ্ডায়মান। ইহাদের তলদেশে গরুড়-মূর্তি এবং তাহার তলে উপাসকের মূর্তি। সমুদায় মূর্তিটি উচ্চে ১১", প্রস্থে ৬।০"। মূর্তিটির পশ্চাতে চাল ছিল বুঝা যায়, কিন্তু তাহা জাল দিয়া পুনঃপুনঃ পুষ্করিণী অলুসন্ধান করিয়া আমি পাই নাই।

মূর্তিটি ওজনে ১১৮ (১০ তোলায় মাশে)। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, মূর্তিটি পুরাণোক্ত কোন্ শ্রেণীর বিম্ব? আমি বতদূর স্থির করিয়াছি, তাহাতে ইহা অগ্নিপুৰাণ, পদ্মপুৰাণ ও সিদ্ধার্থসংহিতা অনুসারে ত্রিবিক্রম বা উপেক্ষাশ্রেণীভুক্ত। দুই হস্ত ভগ্ন হওয়ায় ইহার অধিক বলা যায় না। প্রস্তরমূর্তিগুলির সবিশেষ আলোচনা আমি করিতে চাহি না, কারণ সেরূপ মূর্তি হুপ্রাপ্য নহে। তবে একটি মূর্তির নীচে যে কয়েকটি অক্ষর খোদিত আছে, তাহার ব্যাখ্যা এখনও করিতে পারি নাই, সম্ভবতঃ তাহা বিম্বের নামমাত্র। মূর্তি-বিবরণ ও প্রাপ্তিসম্বন্ধে এই স্থানে উপসংহার করিয়া মূর্তির কালনির্ণয়ের আলোচনা করিব। প্রাচীন ধাতুমূর্তিতে কোনও অক্ষর খোদিত না থাকায়, তাহার কাল-নির্ণয় কেবল আনুমানিক মাত্র। এস্থলে প্রথম কথা এই যে, বিরাট নামক স্থানের সহিত মহাভারতীয় বিরাট-রাজার কোনও সম্বন্ধ ছিল কিনা? কারণ যদি আমরা জানিতে পারি যে, মহাভারতীয় বিরাট রাজার প্রাসাদের ধ্বংসাবশেষের ভিতর ধাতুমূর্তিটি পাওয়া গিয়াছে, তবে তাহার কাল-নির্ণয়ে কথঞ্চিৎ সুবিধা হয়। মনুসংহিতা (২য় অধ্যায়), মহাভারত (সভাপর্ক ও বিরাটপর্ক) হইতে পণ্ডিতগণ নির্ণয় করিয়াছেন যে, মথুরার নিকট-বর্তী জয়পুর রাজ্যের অন্তর্গত “বৈরাট” ও “মাচারী” নামক স্থানে প্রাচীন বিরাট রাজ্য ও মন্ত্রদেশ ছিল। বিশ্বকোষ হইতে জানা যায় যে, উক্ত বৈরাটসহর দিল্লী হইতে ১০৫ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিম ও জয়পুর রাজধানী হইতে ৪১ মাইল উত্তরে এবং বৈরাট হইতে ৩২ মাইল পূর্বে ও মথুরা হইতে ৬৪ মাইল পশ্চিমে (মাছেরা) “মাচড়ি” নামক প্রাচীন গ্রাম। সুতরাং মহাভারতীয় বিরাট রাজার সহিত রঙ্গপুর জেলার বিরাট নামক স্থানের কোনও সম্বন্ধ নাই বলিয়া অনুমান করা যায়। বিরাট নামক স্থানের দ্বাদশ মাইল ব্যবধানে বগুড়া জেলায় মহা-

স্থান নামে যে প্রাচীন রাজবাড়ীর ধ্বংসাবশেষ আছে, তাহা প্রাচীন পৌণ্ড্র রাজ্যের রাজধানী পৌণ্ড্র বর্ধন নগরীর সহিত অভিন্ন বলিয়া পণ্ডিতগণ অনুমান করেন। স্বর্গীর পণ্ডিত রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় বলেন যে, পৌণ্ড্র রাজ্য ব্রহ্মপুত্র নামক একটি বিশাল নদকর্তৃক কামরূপ রাজ্য হইতে পৃথক্ ছিল। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে সুপ্রসিদ্ধ চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউ-এন্থ্‌সঙ্গ পৌণ্ড্র বর্ধন হইতে একটি বিশাল নদী অতিক্রম করিয়া কামরূপ রাজ্যে গমন করেন।

করতোয়া-মহান্দ্ৰো উল্লেখ আছে যে, করতোয়া নদী পৌণ্ড্র দেশে প্রবাহিতা ছিল। মিষ্টার বেভারিজ, মেজর রেনেল ও মিষ্টার বুকানন্‌ হ্যামিল্টন করতোয়া নদীকে একটি বিশাল নদী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা হইতে বোধ হয়, কামরূপ ও পৌণ্ড্র বর্ধন রাজ্যের দোসীমানা এককালে করতোয়া নদী ছিল। মিষ্টার গেট্‌ কর্তৃক আসামের ইতিহাসে উল্লিখিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মপুত্র জেলা কামরূপ রাজ্যের অন্তর্গত ছিল এবং করতোয়া নদী উক্ত রাজ্যের পশ্চিম সীমানাস্বরূপ ছিল। বগুড়া জেলার মহাস্থান এখনও করতোয়া নদী তীরে অবস্থিত। মিষ্টার ক্রানসিস্‌ বুকানন্‌ ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে লিখিয়াছেন যে, কলিঙ্গের প্রারম্ভে করতোয়া নদী ভগদত্ত ও বিরাট রাজ উভয়ের রাজ্যের দোসীমানা স্বরূপ ছিল। মহাভারত হইতে জানা যায় যে, ভগদত্ত কামরূপ বা প্রাগ্‌জ্যোতিষের রাজা ছিলেন এবং দুর্গোদ্ধনের সমসাময়িক। বুকানন্‌ সাহেব কোন্‌ বিরাট রাজার উল্লেখ করিয়াছেন তাহা বুঝা যায় না। তবে আমরা ধরিয়া লইতে পারি যে, বিরাট নামক স্থান পৌণ্ড্র রাজ্যভুক্ত ছিল। ঐ স্থান করতোয়া নদীর পশ্চিম পার্শ্বে বরাবরই অবস্থিত বলিয়া আমি অনুমান করি। স্থানের অবস্থা দেখিয়া আমার এইরূপ ধারণাই জন্মিয়াছে। পৌণ্ড্র রাজ্য পালবংশীয় নরপতিগণ কর্তৃক বিজিত হয় এবং তাঁহারা কাম-

দ্রুপও জয় করেন। তাঁহারা বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। পালবংশ ধ্বংস হইলে সেনবংশীয় তিনজন রাজা ক্রমান্বয়ে কামরূপের সিংহাসন আরোহণ করেন। তৎপর মুসলমানগণ খৃষ্টীয় ১৪৯৮ সালে কামরূপরাজ্য অধিকার করে। মুসলমান-বিজয়ের পূর্বে ও বৌদ্ধরাজ্য ধ্বংস হওয়ার পর হিন্দু-গণ শঙ্করাচার্যের মতামতাবলম্বী বিষ্ণুমূর্তি গড়িয়া পূজা করিতে থাকেন। ঐ সময়ে বিষ্ণুপূজার সবিশেষ প্রচলন হয়। মুসলমানেরা বিষ্ণুমূর্তির নাক কাটিয়া বা হস্তপাদাদি ভাঙ্গিয়া পূজার অযোগ্য করিয়া দেয়। মুসলমানের ভয়ে হিন্দুগণ মাটির ভিতর বা পুষ্করিণীর মধ্যে প্রতিমা লুকাইয়া রাখিতেন। এই সকল বিষয় হইতে আমি অনুমান করি যে, খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ বা চতুর্দশ শতাব্দীতে মৎসংগৃহীত ধাতুমূর্তিটি পৌণ্ড্ররাজ্যের কোনও হিন্দু-রাজার গৃহে বিরাজমান ছিল। মিষ্টার টিন্ডালের শাসনকালে যে পাঁচটা মূর্তি পাওয়া গিয়াছিল, তাহাও ঐ রাজার গৃহে ছিল বলিয়া আমি অনুমান করি। পৌণ্ড্ররাজ্যের অপর নাম বরেন্দ্র-রাজ্য। প্রবন্ধের উপসংহারে ঘোড়াঘাট ও তাহার নিকটে যে প্রাচীন ভগ্নাবশেষ অত্যাধি দেখা যায়, সে বিষয়ে কিছু আলোচনা করিব।

ঘোড়াঘাট নামক যে গ্রাম এক্ষণে সর্বসাধারণের নিকট পরিচিত, তাহার পূর্বে চতুর্দিক পরিখা ও তৎপর উচ্চ প্রাচীরবেষ্টিত জঙ্গলাকীর্ণ স্থান প্রাচীন ঘোড়াঘাট সহরের ধ্বংসাবশেষ। ইহার ভিতর সুন্দর রাস্তা, উৎকৃষ্ট কলমের আম্রগাছ আছে। নদীতীরে দুইপ্রান্তে দুইটি কেল্লার স্থান আছে। অট্টালিকার মধ্যে কেবল একটি প্রাচীন তথ্য মসজিদ ও তৎসংলগ্ন বহু পুরাতন খুব বৃহৎ একটি ইদারা আছে। ঘোড়াঘাট হইতে ৫ মাইল ব্যবধানে হিলি রাইবার রাস্তার ধারে একটি খুব প্রাচীন মসজিদ আছে। ইহার দেওয়ালে ইটের উপর অনেক প্রকার সুন্দর সুন্দর কাজ করা এবং তন্মধ্যে কতকগুলি খুব বড় পাখির আঁত বসান আছে।

এই মসজিদ মুসলমানদের খুব পবিত্র স্থান। হিলির কালীবাড়ী খুব প্রাচীন স্থান। মন্দিরটি জীর্ণ হইয়াছে, ইহার গায়ে ইটের উপর নানা-প্রকার কারুকার্য আছে। মন্দিরের নিকট একটি প্রাচীন পুষ্করিণীর তটদেশ খনন করায় ইষ্টকনির্মিত স্তূবহুং সোপান-বাহির হইয়া পড়িয়াছে। হিলির রেলষ্টেশনের নিকট রাতার ধারে একটি ভগ্নপ্রস্তরমূর্তি আছে। তাহাতে বাহুদেব ও লক্ষ্মী উভয়েই পাশাপাশি দণ্ডায়মান। বাহুদেব লক্ষ্মীর পাশাপাশি মূর্তিবৃত্ত প্রস্তর আমি আর দেখি নাই।

শ্রীঅবনীচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

ঐতিহাসিক প্রবন্ধ

[প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য অবলম্বনে বঙ্গের বণিক-
জাতির ইতিহাস ও জাতীয় ইতিহাস
সঙ্কলনের কিঞ্চিৎ আভাস]

যদি বঙ্গের ব্রাহ্মণজাতি মিথিলা, কনৌজ প্রভৃতি দেশ হইতে আগত হইয়া থাকেন, যদি বঙ্গের কায়স্থজাতি দ্বারবঙ্গ দিয়াই বঙ্গে প্রবেশ করিয়া থাকেন, যদি বঙ্গের বৈষ্ণবজাতি বাঙ্গালার সেন রাজগণেরই বংশধর হন, তবে বঙ্গের বণিকসম্প্রদায় এ দেশের আগন্তুক বা আদিম প্রদ্বের শীর্ষাংসার দাবীও উঠিতে পারে। নেটিভ বলিয়া পরিগণিত হওয়া শুধু ভারতে নহে চিরকালই সকল দেশেই নিন্দার কথা। প্রাচীন ও আধুনিক এই দুই শ্রেণী-বিভাগ সকল দেশের অধিবাসীই সর্বদা আপনাদের মধ্যে

করিয়া থাকেন এবং প্রাচীনত্ব অপেক্ষা আধুনিকত্বের প্রতিই অধিকাংশের আসক্তি দেখা যায়। প্রকৃত পক্ষেও একটু চিন্তা করিলেই বুঝা যায় মানুষের এই স্বাভাবিক আসক্তি একেবারে ভিত্তিহীন নহে বা শুধু ভাব-মূলক নহে। মানুষ অতি-দীর্ঘকাল স্থানবিশেষে আবদ্ধ থাকিলে ধর্মতা যেন তাহাকে সর্বাঙ্গিক হইতেই আক্রমণ করে। তাই যে দেশবিশেষ বা সমাজবিশেষে বাহাকে যখন উচ্চতাবিশুখী দেখা যায়, তাহার আধুনিকত্বই যেন মানবজাতির পরিক্রম বিধি অনুযায়ী ও সঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। বাঙ্গালার ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, কায়স্থজাতি হিন্দুদের মধ্যে যদি এদেশের প্রতিপন্ন জাতি হন, তবে এদেশের বণিক-জাতিও নিতান্ত অপ্ৰতিপন্ন নহেন। তাঁহাদের উচ্চতা এবং বিস্তৃতিও সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এ কথাও কেহ অস্বীকার করিতে পারেন না; কিন্তু হিন্দুসমাজে তাঁহাদের কিছু হেয়তা আছে তাহাও দৃষ্ট হয়।

তাহা হইলে বঙ্গীয় বণিকজাতির বিষয় আলোচনা করিতে গেলে দুইটী প্রশ্ন উঠে। প্রথম, বঙ্গীয় বণিকজাতি এ দেশের আদিম অধিবাসী বা আগন্তুক? দ্বিতীয়, হিন্দুসমাজে এই সম্প্রদায়ের যে হেয়তা দৃষ্ট হয় তাহার হেতু কি?

জাতিতত্ত্ব আলোচনা বা বিচার করিতে গেলে আজকাল এ দেশে যে প্রথা প্রচলিত হইয়া পড়িতেছে অর্থাৎ শাস্ত্রীয় গোরাগিক বচন উদ্ধৃত করিবার যে নিয়ম প্রবর্তিত হইতেছে, তৎসম্বন্ধে আমি প্রথমেই বলিতে বাধ্য হইতেছি তেমন ধূঃসাহস আমার নাই; কারণ একে ত শাস্ত্ররূপ শৈলে আরোহণ করিবার ক্ষমতাই আমার নাই এবং যদিও শাস্ত্রীয় বচনেই উক্ত আছে ‘শনৈঃ শনৈঃ পর্তত লজ্জনং’ আমার তেমন ধৈর্য্যও নাই। কিন্তু কথা এই যে, আমার বিশ্বাস শাস্ত্ররূপ শৈল সর্বদাই এমন কৃষ্ণাটিকায় আবৃত আছে যে, বাহারা কোনও ক্রমে তথায় উপস্থিত হইতে পারিয়াছেন,

তাহারও দৃষ্টিশক্তিরহিত হইয়া রক্তভ্রমে বাহা কিছু নিকটে পান, তাহা দর্শনের অভাবে শুধু হাতের জোরেই সংগ্রহ করিয়া ফেলেন ; কারণ এই শ্রেণীর পাহাড়ীবাগণ মধ্যে মধ্যে আমাদের নিকট তাহাদের শ্রমসাধ্য, কষ্টলব্ধ যে সকল সংগ্রহসম্ভার আনিয়া উপস্থিত করেন আমরা খুঁজিয়া দেখি তাহার মধ্যে মূল্যহীন, অকিঞ্চিৎকর মুড়ি শিলাখণ্ডই অধিক, মূল্যবান প্রস্তর অতি অল্পই থাকে। সুতরাং শাস্ত্রীয় পন্থা আদৌ পরিত্যাগ করিতে আমি বাধ্য। শিক্ষিত সমাজের নিকট শাস্ত্রীয় অশ্রদ্ধা-প্রকাশ মূঢ়তা হইতে পারে, কিন্তু তাৎকালিক একমাত্র শিক্ষিত কতিপয় সংস্কৃতজ্ঞ বঙ্গীয় জাতিতত্ত্ব বিষয়ে স্বাধীনতা ও নিরপেক্ষতার সহিত লিপি-চালন করিয়া শিক্ষার গৌরব রক্ষা করিতে সমর্থ ছিলেন কিম্বা উদ্ভয়ের দায়ে হস্ত বিক্রয় করিয়া স্থলবিশেষে দৃষ্ট যন্ত্রের ছায়, কোথায়ও বা বলী-বর্দের তুষ্টি-সাধনোপযোগী কণ্ঠস্বর দস্তুর ছায় লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন কিনা এ বিচারের ভার আধুনিক সংস্কৃতজ্ঞের উপরই হস্ত করিলাম।

এ মোটা কথা সকলেই বুঝিতে পারেন, তৎকালে সংস্কৃতজ্ঞের সংখ্যা অতি অল্প ছিল ; ভিন্ন ভিন্ন স্থলে তাহারা ভিন্ন ভিন্ন প্রতিপালক নরপতি দেশপালগণের আশ্রয়ে বাস করিতেন ; সংস্কৃতজ্ঞগণের একটা বিশেষ সমাজ তখনও হইয়া উঠে নাই বা হইলেও তাহার কোন শক্তি বা বলাধান তখনও হয় নাই। শিক্ষিতগণ বিক্ষিপ্ত অসম্বদ্ধ অবস্থায় বাস করিতেন। এরূপ ক্ষেত্রে তাহাদের প্রতিপালক বা আশ্রয়দাতাগণ তাহাদিগকে মুদ্রা-যন্ত্রের ছায় ইচ্ছামুরূপ ব্যবহার করিতেন ইহা অতি সহজবোধ্য ; প্রভৃতি থাকিলেও স্বাধীনতা রক্ষা করা সম্ভব ছিল না। মুদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা লোপ শুধু এই যুগের কলঙ্ক নহে। সকল যুগেই এই পাপ মনুষ্যের স্বাধীন চিন্তায় বড় একটি অন্তরায়। তাৎকালিক দেশপালগণ কর্তৃক রাজকীয় আবশ্যকতা বা ঈর্ষামূলে প্রতিদ্বন্দ্বী জাতির বিরুদ্ধে তাহাদের কালনিক

হেয়তাহুচক কথা সংস্কৃতজ্ঞকর্তৃক লিপিবদ্ধ করান অতি স্বাভাবিক এবং তাহা বহুস্থলে ঘটিয়াছে; কিন্তু নিজেদের জাতিগত হেয়তা থাকিলেও দেশপালগণ তাহা গোপন করাইয়া সংস্কৃতজ্ঞকর্তৃক নিজেদের উচ্চতা বথা কেহ হৃদ্যবংশসম্ভূত, কেহ চন্দ্রবংশ সম্ভূত, কেহ অগ্নিকুলসম্ভূত ইত্যাদি কাল্পনিক অসত্য কথা লিপিবদ্ধ করানও অতি স্বাভাবিক এবং তাহাও বহু স্থলে ঘটিয়াছে। জাতিতত্ত্ব বিষয়ে সংস্কৃত-বচনের অমুসন্ধানে ব্যাপৃত হইবার এই আশঙ্কা। বরং আমার ধারণা, বঙ্গীয় বা ভারতীয় যে কোন জাতির বিবরণ একবার সংস্কৃত-কণ্টকে কণ্টকিত, তাহার জাতীয় তথ্য উদ্ধারের আশা হুরাশা।

ভারতীয় বা বঙ্গীয় যে কোন জাতি নিজেদের ঐতিহাসিক তথ্য-নিরূপণে যতটা পরিমাণে পৌরাণিক সংস্কৃত বচনের উপরে নির্ভর করিবেন তাঁহাদের সত্য-দর্শন তত দূর্বলী এবং তাঁহাদের চেষ্টা তত বৃথা ও হান্তাপদ। আমি নিজে কায়স্থ হইলেও আমার বলিতে মস্তক অবনত হয় যে, যমরাজ-সেরস্তার মুন্সী বা নিকাশনবিস চিত্রগুপ্তের বংশধর। কায়স্থসভার ধনভাণ্ডারের নাম চিত্রগুপ্তভাণ্ডার দেখিয়া কোভে লজ্জায় মন অবসর হয়। ইহা একদিকে যেমন চিন্তাহীনতার পরিচয়, অপরদিকে তেমনি শ্রমকুণ্ঠতার লজ্জাস্বর দৃষ্টান্ত। আলস্ত-পরায়ণের ক্ষণিক উত্তেজনাজাত ক্ষিপ্ৰকারিতার সহিত পৌরাণিক ভাণ্ডারে প্রবেশকরতঃ সংস্কৃত-বচন সংগ্রহ করিয়া আনিয়া জাতীয় তথ্য উদ্ধার করিলাম, ঐ গৌরব বৃথা, তাহাতে আত্মতৃপ্তি হয় না বরং আত্ম-বঞ্চনা হয়। যদি তথ্য-উদ্ধার উদ্দেশ্য হয়, অক্লান্ত পরিশ্রমসহকারে, “রাগ-দ্বৈষ”-বিবর্জিত, নিরপেক্ষ, সত্যশীল বিচারকের শ্রায় অতীত, বর্তমান সমস্ত অবস্থা পর্যালোচনা করিতে করিতে অগ্রসর হও, সর্বদাই সত্যকে এবং লক্ষ্য রাখিতে হইবে, ভুল হয় ক্ষতি নাই, কিন্তু জ্ঞানতঃ অসত্যকে

উপাসনা করিও না, ঐতিহাসিকের পক্ষে তাহা মহাপাপ। পৃথিবীতে অসত্যই এখনো বড়, সত্য অতি ক্ষীণ। প্রকৃত বৈজ্ঞানিক, প্রকৃত ধার্মিক, প্রকৃত রাজনৈতিক যেমন এই সত্যত্রয় অবলম্বন করিয়া জগতে সত্যযুগ স্থাপনের দায়িত্ব ও তার স্বন্ধে লইয়াছেন। হে ঐতিহাসিক, তাহাতে তোমারও দায়িত্ব বা তার কাহারও অপেক্ষা ন্যূন নহে, এ বিশ্বাস এ জ্ঞান যেন তোমার সকল চেষ্টা, সকল শ্রম প্রয়াসের মূলমন্ত্র হয়।

এইরূপ ক্ষেত্রে জাতীয় তথ্যনির্বাচনে পৌরাণিক সংস্কৃত বচনের অনুসন্ধান পরিত্যাগ করিতে আমি বাধ্য।

কিন্তু দীনা, সরলা, গ্রাম্য মাতৃভাষা ছলনা-চাতুরীর বহির্ভূত ছিলেন। তাঁহার প্রথম সন্তান গ্রাম্য কবিগণ অনুকরণপ্রবণ গগনবিহারী পান্থীর স্তায়ই গ্রাম্যবুলিগুলি অবিকল গাহিয়া গিয়াছেন; অপরপক্ষ শিক্ষানবিসের স্তায়ই বটে, কিন্তু “বদ্ব্যং তল্লিখিতং” ঠিক বথায়থরূপেই, নিজেদের মুন্সীরানা বা ভাস্করপটুতার কোন ব্যবহার না করিয়া তাঁহারা তাৎকালিক সামাজিক ছবি হুবহু অঙ্কিত রাখিয়া গিয়াছেন। মাতৃভাষার এই বিশুদ্ধ অগাপ-বিক্রমরাজ্যমধ্যে সে সত্যধন নিহিত আছে তাহার সদ্যবহার করিলে তাৎকালিক সামাজিক চিত্র অনেকটা হস্তগত করা যায় এ বিষয়ে সন্দেহ নাই।

বণিক-সম্প্রদায়ের নায়কত্বপূর্ণ পদ্মাপুরাণ, চণ্ডী, শীতলামঙ্গল, সত্য-নারায়ণের পাঁচালী, শনির পাঁচালী প্রভৃতি গ্রন্থে এই সম্প্রদায়ের তথ্য উদ্ধারকল্পে অনেক সাহায্য করিতে পারে। এই সমস্ত গ্রন্থের লেখক এক নহে—বহু। শনি-সত্যনারায়ণের পাঁচালীর লেখক সংখ্যাতিত। এখানে একটি বিশেষ কথা মনে রাখিতে হইবে যে, ঐ সকল গ্রন্থগুলি যে সময়ে বাঙ্গালা দেশে লিখিত হয়, কিম্বা যে সমস্ত গ্রন্থকার, বথ—পদ্মাপুরাণের গ্রন্থকার বিজয়গুপ্ত, চণ্ডীর গ্রন্থকার কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম,

শাতলাযজ্ঞের গ্রন্থকার দৈবকীনন্দন, ঐ সমস্ত গ্রন্থগুলির প্রসিদ্ধ লেখক বলিয়া খ্যাত, আছেন সেই সমস্ত গ্রন্থকারই যে ঐ সমস্ত উপাখ্যান প্রণয়ন করিয়াছিলেন তাহা নহে, কিম্বা তাঁহাদের নিকটবর্তী কোন অতীত কালের উপাখ্যানই যে তাঁহারা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন তাহাও নহে; ঐ সমস্ত গ্রন্থকারের বহুপূর্ব হইতেই ঐ সমস্ত গীতি বঙ্গভাষায় চলিত ছিল।

বৈষ্ণবযুগে যে নবপ্রবাহ Renaissance দেশে আসিয়াছিল তাহারই প্ররোচনায় ঐ সমস্ত কবিগণ বৈষ্ণবযুগের পরবর্তীকালে বঙ্গভাষার বহু পুরাতনগুলি আপনাদের প্রতিভাদ্বারা প্রতিকলিত করিয়াছিলেন মাত্র। যেমন উদাহরণস্থলে বলা যাইতে পারে ইংরাজী সাহিত্যের কবি-চুড়ামণি Shakespearএর উপাখ্যানগুলির অধিকাংশ তাঁহার নিজস্ব নহে। বৈষ্ণব-সাহিত্যের বহুস্থলে তৎকাল প্রচলিত মনসা বা বিবহরির পূজা ও চণ্ডীপূজার উল্লেখ আছে, তাহাতেই স্পষ্ট বোধ হইবে ঐ উপাখ্যানগুলি পরবর্তী কোন কবিরই নিজস্ব নহে, বৈষ্ণবযুগের বহুপূর্ব হইতেই বিদ্যমান ছিল। চৈতন্য-ভাগবতের একস্থলে এইরূপ উল্লেখ আছে—

“মঙ্গল চণ্ডীর গীত করে জাগরণে।

দস্ত করি বিবহরি পূজে কোন জনে।”

এখন ঐ গীতিগুলির জন্মকাল নির্ধারণ করিবার প্রয়াস আবশ্যক বটে, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে কৃতকার্য হওয়া সম্ভবপর নহে। তবে বর্তমান প্রবন্ধের উপযোগী মোটামুটি একটা ধারণা অবশ্যই করা যাইতে পারে। ঐ সমস্ত গীতিগুলির মধ্যে মনসার গীতি বা ভাসানই সর্বপ্রাচীন। চণ্ডীর গীত তৎপরবর্তী। শীতলা, সজ্জনাবায়ণ ও চণ্ডীর গীত আরও পরবর্তী।

এই সমস্ত গীতি বা গ্রন্থগুলির সহিত বণিক সম্প্রদায়ের সম্বন্ধ কি ? ইহাই প্রশ্ন। ইহাদের নায়ক সর্বত্রই বণিক-সম্প্রদায়। অবশ্যই ইহাতে বণিকদিগের কৃতিত্ব বা প্রশংসার কীর্তন নাই, তাঁহাদের নিষ্ঠাতনের কথাই অধিক, কিন্তু তাহাতেই বণিক-সমাজের তৎকালের অবস্থা ও বিবরণ, বহু পরিমাণে প্রতীয়মান হইবে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, বঙ্গের অল্প কোন জাতীয় সম্প্রদায় বঙ্গীয় গায়ক বা লেখকগণের এতদূর মনোযোগ আকর্ষণ করে নাই।

পূর্বোক্ত গীতিগুলি তৎ তৎ ধর্ম-সম্প্রদায়ের আদিগ্রন্থ, বাইবেল বা কোরাণস্বরূপ অভিহিত হইতে পারে। প্রত্যেকগুলির উপাখ্যানই কি ধর্ম-প্রচারের মহাগীতি। পদ্মাপুরাণ বা মনসার ভাসান বঙ্গে মনসা দেবী অর্থাৎ সর্পপূজা, প্রবর্তনের মহাগ্রন্থ, চণ্ডীকাব্য, চণ্ডীরপূজা-প্রবর্তনের মহাগ্রন্থ। শীতলামঙ্গল, সত্যনারায়ণের পাঁচালী, শনির পাঁচালী ইত্যাদিও তজপ। বঙ্গে এই সমস্ত ধর্ম-প্রবাহ কখন আরম্ভ হয়, তাহাই অনুসন্ধান করিলে ঐ সকল গীতিগুলির জন্মকাল ও জন্মস্থান সম্বন্ধে অনেকটা ধারণা হইবে।

স্থলবিশেষে ব্যক্তিবিশেষ কর্তৃক ধর্মভাব উদ্ভূত হইতে পারে, কিন্তু ঐ ভাব-প্রবাহের আকার ধারণ করিতে হইলে, পৃথিবীর ইতিহাসে ইহাট দেখা যায় যে, রাজকীয় ক্ষমতা তাহাতে বেগ প্রদান না করিলে ঐ প্রবাহ তেমন বলবৎ হয় না, দুই দিন পরেই লুপ্ত হইয়া যায় বা আদৌ প্রবাহের আকার ধারণ করে না।

উদাহরণস্থলে বঙ্গের বৈষ্ণবধর্ম ও আধুনিক ব্রাহ্মধর্মের উল্লেখ করা যাইতে পারে। উভয়টিই বৈদেশিকের রাজত্বকালে উদ্ভূত, উভয়েই রাজক্ষমতা হইতে বহুদূরে আপনাকে অবস্থিত রাখিতে হইয়াছে, এবং উভয়ের পরিণতিও প্রায় একই প্রকারের। উভয়েরই সার্বজনীনতা

সঙ্গেও ব্রহ্মজ্ঞনতাই দৃষ্ট হয়। ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রান্তের নানকের ক্ষতও বহুকাল প্রবাহহীন ছিল পরে রাজক্ষমতার সহিত যুক্ত হইয়াই প্রবল আকার ধারণ করে।

রাজশক্তির সাহায্যে ধর্মপ্রবাহের কি অবিরোধ গতি হয়, তাহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত দিন ও হুনিয়ার মালিক মহম্মদের ইসলাম-ধর্ম। ইহা অতি অল্পকাল মধ্যেই রাজবলে পুরাতন পৃথিবীর একপ্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। রাজক্ষমতার অভাব হইলে ধর্ম-প্রবাহের কি দৃগতি হয়, তাহার শোচনীয় দৃষ্টান্ত ভারতের বৌদ্ধধর্ম। গুপ্তরাজগণের তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গেই বৌদ্ধধর্ম ভারত হইতে প্রায় বিচ্ছিন্ন হইয়াছে; বাহা কিছু অবশেষ আছে, তাহার সেই সামান্যতা প্রচারক উন্নতভাবোদ্দীপক ক্ষমতাই নাই। তাহা সমানতার বিকার সামান্য পীপিলিকা, মক্ষিকা, পতঙ্গাদির প্রতি আসক্তিতে পরিণত হইয়াছে এবং স্থলবিশেষে হীনাক্ষীয় পৌত্তলিকতার পরিণত হইয়াছে।

বঙ্গের মনসা, চণ্ডী, শীতলা, সত্যনারায়ণ ইত্যাদি ঘেরূপ গৃহে গৃহে বহুমূল্য, ঐ সমস্ত ধর্মপ্রবাহ ঘেরূপ দীর্ঘকালব্যাপী ও বলবৎ তাহা দেখিয়া অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে, রাজক্ষমতা ঐ সমস্ত ধর্মমতগুলিকে অতি বিশিষ্টভাবে বেগ প্রদান করিয়াছিল। এখন এই রাজক্ষমতা কোন যুগের তাহাই বিবেচ্য।

পশ্চিমাগত বর্ম বা শূরবংশীয় বঙ্গীয় রাজগণ বৈদিক ধর্ম-প্রচারের প্রয়াসী ছিলেন, সুতরাং তাঁহাদের সময়ে এরূপ কাণ্ড সম্ভবপর নহে। উত্তরাগত পালরাজগণ বৌদ্ধভাবাপন্ন ছিলেন, তাঁহাদের সময়েও এরূপ প্রত্যাশা করা যায় না। বঙ্গের শেষ হিন্দু রাজা সেনরাজগণ কি ঐ সমস্ত ধর্মমতের প্রতিপোষক নহেন? ঐ সমস্তগুলি প্রত্যেকেই লৌকিকধর্ম তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু রাজগণও জন-সাধারণের বহি-

ভূত নহেন। তাঁহাদের প্রবৃত্তি ও সংস্কার অমুখ্যারী হইলে যে কোন ধর্মমত রাজসাহায্য হইতে বঞ্চিত থাকে না।

সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ দক্ষিণাগত বলিয়া প্রসিদ্ধ। বঙ্গের দক্ষিণ-দ্বার চিরকালই উন্মুক্ত; ঐ মলয়মাকৃত নির্বাচিত পথে ভাল মন্দ অনেক জিনিসই বঙ্গে প্রবেশ লাভ করিয়াছে। দক্ষিণী বৈষ্ণব শ্রোত মাধবজ্ঞ-পুরীর মত মৃদঙ্গনাদে নৃত্য করিতে করিতে, মুহু জোয়ারের জলের জ্বায় ছল ছল আঁধি জলে ভাসিয়া ভাসিয়া বঙ্গে প্রবেশ করে এবং ইহাই কালে চৈতন্যসাগরী ইহা দেশ প্রাবিত করিয়াছিল বটে কিন্তু সেখানেও, পূর্বেই বলিয়াছি, রাজসাহায্যভাবে তাই তাহা ক্রমে পক্ষি খাতে পরিণত হইয়াছে। ধর্মপ্রবাহ ভিন্ন অগ্ৰবিধ প্রবাহের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেও দেখিতে পাই, দক্ষিণী জোয়ারেই প্রথমে পণ্ডগীজ, ডচ, ফরাসী এবং অবশেষে ইংরেজ এদেশে প্রবেশ করে। হে দক্ষিণ দ্বার! তোমার অপার উদারতার ফলে গৃহস্থানী বাঙ্গালীর ভাল মন্দের বিচার ভবিষ্যৎ বংশীয়েবাই করিতে পারিবে আমরা অক্ষম।

যাহা হউক, যে সেনরাজগণের কথা বলিতেছিলাম, তাঁহাদের ইতিহাস মোটামুটি এইরূপ। সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ দক্ষিণাগত ইহা বদ্ধমূল ধারণা। কিন্তু কত দক্ষিণ তাঁহা নির্দিষ্ট করা সহজ নহে। দ্রাবিড়, কণাটি প্রভৃতি দেশে তাঁহাদের কোন ইতিহাস পাওয়া যায় নাই। বিশেষতঃ বিদেশে রাজ্যস্থাপন করিতে পারে এমন কোন বীরজাতি তথায় বাস করিত কিনা সন্দেহ। সম্ভবতঃ সুন্দরবন অঞ্চল যখন সমৃদ্ধ ছিল তখন সেইখানে সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ মস্তকোত্তোলন করেন। তথাকার তাৎকালিক চণ্ড প্রভৃতি দুর্জয় জাতিদিগকে প্রতিদ্বন্দীত্ব পরাহত করিয়া ক্রমশঃ সেনরাজগণের পূর্বপুরুষগণ খ্যাতি লাভ করে এবং সুন্দরবন অঞ্চল যখন হঠাৎ আকস্মিক কারণে বিধ্বস্ত হয় তখন সেই দেশ পরিত্যাগ

করিতে বাধ্য হন। চণ্ডীজাতি উত্তরাভিমুখী গতি অবলম্বন করে এবং সেনগণের পূর্বপুরুষ দক্ষিণ পশ্চিম বঙ্গের দিকে অগ্রসর হয়। তাহারা দক্ষিণে কর্ণাট পর্য্যন্তও অগ্রসর হইয়াছিল। ঐতিহাসিক অনুসন্ধান এ পর্য্যন্ত যতদূর অগ্রসর হইয়াছে তাহাতে সেনগণের পূর্ব পুরুষকে প্রথমে আমরা কর্ণাট রাজ্যে সৈনিক বা যোদ্ধৃপুরুষরূপে দেখিতে পাই। কর্ণাট রাজ্যের উপর লুণ্ঠনকারী দুর্বৃত্তগণের প্রকোপ বৃদ্ধি হইলে কর্ণাটরাজ সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ সামন্ত সেনকে যোদ্ধৃপুরুষরূপে নিয়োগ করেন এবং সামন্ত সেন লুণ্ঠনকারীদিগকে দমন করেন। যথা,—

দুর্বৃত্তানাময়মরিকুলাকর্ণ কর্ণাট-লক্ষ্মী

লুণ্ঠাকানাং কদন মতনোত্তাদুগেকাঙ্গবীরঃ ।

সামন্ত সেন ‘একান্ধবীর’ ছিলেন অর্থাৎ সেনার এক অঙ্গ-অংশ, একাই চালনা করিতে পারিতেন। উপরোক্ত শ্লোকের শেষ দুই চরণে কবি অতিশয়োক্তি দ্বারা বলিতেছেন ‘তাই যমরাজ দক্ষিণ দিকে বসে মাংস প্রভৃতি প্রচুর খাওয়া পাইয়া অত্যাশ্রিত পরিত্যাগ করেন নাই।’ যথা,—

যশ্মাদত্যাপ্যবিহত বস-মাংস-মেদঃ স্তুভিক্ষাং ।

জগৎ পৌরস্তজ্যতি ন দিশাং দক্ষিণাং প্রেতভর্তা ॥

ইহা দ্বারা ইহাও সূচিত হইতেছে যে, সামন্ত সেনকে আর অধিক দক্ষিণে অগ্রসর হইতে হয় নাই, যমরাজের উপর ভার দিয়াই নিশ্চিন্ত ছিলেন। বোধ হয় এই সনয়েই প্রথমে সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ “সেন” (সেনা শব্দের অপভ্রংশ) অর্থাৎ বীর (যথা, ভীমসেন বিক্রমসেন) উপাধি প্রাপ্ত হন। এইরূপ অবস্থা হইতেই সেনগণ ক্রমশঃ ক্ষমতাশালী হইতে থাকেন এবং রাজত্ব স্থাপন করিয়া ইতিহাসপ্রসিদ্ধ হইয়াছেন। কর্ণাটাদি অঞ্চল হইতে ক্রমশঃ বলাধানপূর্বক উত্তরাভিমুখে অগ্রসর হইতে থাকেন। এই সত্যের সূত্র অবলম্বন করিয়াই পরবর্তীকালে সেনগণের পূর্বপুরুষ

বীরসেন নামক কোন দাক্ষিণাত্য কোণীজ বা পৃথিবীপতিকে নির্দেশ করা হইয়াছে। কিন্তু উক্ত বীরসেন অমূলক কাল্পনিক ব্যক্তি। বর্তমানে বঙ্গালসেনের যে তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে, ত্রীযুক্ত তারকচন্দ্র রায় মহাশয় বাহার পার্শ্বোদ্ধার করিয়া বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকায় ১৩১৭ সালের ৪র্থ সংখ্যায় প্রকাশিত করিয়া ঐতিহাসিক কুহেলিকা অনেকটা দূর করিয়াছেন, তাহাতে বঙ্গালসেনের পূর্বপুরুষগণের নামের মধ্যে বীরসেনের উল্লেখ নাই। যদিও দেওপাড়ায় আবিষ্কৃত বিজয়সেনের খোদিত লিপিতে বীরসেনের উল্লেখ আছে এবং কোণীজ বলিয়াই পরিচয় আছে তাহা হইলেও বঙ্গালসেনের তাম্রশাসনখানিই বিশেষ প্রামাণ্য জিনিস। কারণ এখানি একখানি দানপত্র, রাজদণ্ডের দলিলের নকলতে ইহাতে যতদূর সম্ভব সত্য রক্ষা করা হইয়াছে, তাহাতে অসত্য বা কল্পনা ইহাতে বড় স্থান পায় নাই। এই সেনগণ ক্রমশঃ উত্তরাভিমুখী হইয়া “প্রোচা রাঢ়া” অর্থাৎ অপেক্ষাকৃত প্রাচীনতর রাঢ়দেশের মধ্য দিয়া ক্রমশঃ শক্তিসঞ্চার করতঃ পদ্মা ভাগীরথীর সঙ্গমস্থল অতিক্রম করিয়া বরেন্দ্রে আসিয়া উপস্থিত হন এবং এই সময়ে ও স্থানে বঙ্গালসেনের পিতা বিজয়সেন প্রথমে রাজত্ব স্থাপন করিতে সমর্থ হন। তৎপূর্বে সেনগণ রাজ্য শাসন করেন নাই। প্রাগুক্ত তাম্রশাসনে বঙ্গালসেনের পূর্বপুরুষ সামন্ত ও হেমন্ত সেনের নামোল্লেখ আছে, কিন্তু উক্ত সেনদ্বয় রাজোপাধিসূচক কোন বিশেষণে বিভূষিত নহেন। বিজয়সেনের নামের সঙ্গেই প্রথমে “অখিল পার্শ্ব চক্রবর্তী পৃথ্বীপতি” বিশেষণ দেখিতে পাই। বিজয়সেনের পুত্র বঙ্গালসেন অবশ্যই রাজচক্রবর্তী হইয়াছিলেন, এবং পালরাজগণের প্রতিপত্তি গ্রহণ করিয়া গৌড়রাজ্য অধিকার করেন।

সেনগণ কর্তৃক প্রতিপত্তি স্থাপনের সময়ে বঙ্গের অত্রান্ত অঞ্চলে শূর, বর্ষ ও পালবংশীয়েরা রাজ্যবিস্তার ও সঙ্গে সঙ্গে ধর্মবিস্তারকর্মে

পরস্পর বিবাদকলহে লিপ্ত ছিলেন। শূর ও বর্ষবংশীয়েরা পুনরুত্থিত বেদসম্মত মতের এবং পাল-বংশীয়েরা বৌদ্ধমতের প্রচারে প্রয়াসী ছিলেন। এ ক্ষেত্রেও ব্রাহ্মণ নামধারী যাজকগণ বেদবিদ্বের বা বেদান্তরক্ত বলিয়া কোন বাদবিচার করিবার অবসর পান নাই। কারণ মানুষ চিরকালই উদরানুরক্ত। রাষ্ট্রীয় কলহে পালরাজগণ বলবত্তর হইয়া উঠিলে দেশের অধিকাংশ ব্রাহ্মণই পালরাজগণের আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং পালরাজগণ কর্তৃক নির্দিষ্ট মত নিজেদের ভবিষ্যৎ চিন্তার সহিত খাপ খাওয়াইয়া তাত্‌কালিক ব্রাহ্মণগণ এ দেশে এক প্রকার কিস্ত-কিমাকার ধর্ম-যাজন করিতেছিলেন, তাই বঙ্গের ভাগ্যে প্রকৃষ্ট বৌদ্ধধর্মের দর্শন কখনই ঘটিতে পারে নাই; ধর্মপূজা, শীতলাপূজা প্রভৃতি পূজাবহুল নিরুপদ্রব বৌদ্ধধর্মের হীন আভাস রাহুগ্রস্ত সূর্যালোকের ছায়ার স্থায় বঙ্গের উপর দিয়া কোন সময়ে চলিয়া গিয়াছে মাত্র। এই সময়ে ব্রাহ্মণগণ পালে পালে এরূপভাবে পালরাজগণের হস্তগত হন যে শূর ও বর্ষবংশীয়েরা এদেশে খুব কম সংখ্যক ব্রাহ্মণই পাইতেন। উদরের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতা উপস্থিত হইলেই (ধর্মের) ভাণ ধরা পড়ে। হে উদর তোমার কি অনির্বচনীয় মহিমা, তোমার গহ্বরেই ধর্মস্ত্র তত্ত্ব নিহিত আছে। ঋষিগণ তোমার অনুসন্ধান না পাইয়া বুথাই পর্বত-গহ্বরে প্রবেশ করিয়াছিলেন। তুমিই সেই চক্ষুরাতং, তোমার আভ্যন্তরিক কার্য লোক-চক্ষুর বহির্ভূত।

এই অন্ধস্থায় শূর বা বর্ষবংশীয় রাজগণ বিদেশ হইতে আগত ব্রাহ্মণ-দিগকে বহু প্রলোভন দিয়া নিজ রাজ্যে বাস করাইতেন। দেশ-বিদেশে এই প্রলোভনের কথা ছড়াইয়া পড়িলে এ দেশে ব্রাহ্মণগণের যে আগমন-প্রবাহ বা আমদানী আরম্ভ হয়, তাহাই বঙ্গে আদিশূর কর্তৃক এ দেশে পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়নের কাহিনীস্বরূপ প্রসিদ্ধ আছে ও শ্রামলবর্ণ্য কর্তৃক 'বেদিক ব্রাহ্মণ' আনয়নের কথায় স্থায় খ্যাত আছে।

আদিপুরুষকর্তৃক পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়নের কাহিনী এক প্রকাণ্ড অমূলক সৃষ্টি। এই বহুমূল প্রবাদ ইতিহাসরূপ মহীকুহের পরগাছার ছায়া তাহারই গায়ে জন্মগ্রহণ করিয়া, তাহারই রসে পরিবর্দ্ধিত হইয়া ক্রমশঃ শাখা প্রশাখা ও মূল বিস্তার করতঃ, ইতিহাসবটের পুরাতন ধূসর পত্রগুলি ঢাকিয়া ফেলিয়া নিজের হরিৎপত্রের সম্ভার যে জাঁকজমকে প্রসারিত করিয়া ফেলিয়াছে, তাহাতে ইহাকেই ঐতিহাসিক তথ্য বলিয়া ভ্রম হইবে, তাহা নিতান্ত অস্বাভাবিক নহে। তাই, অবশ্যই হৃৎপের বিষয়, বঙ্গীয় অধিকাংশ লেখকই এই প্রবাদকে নির্বিবাদে ঐতিহাসিক তথ্যরূপে গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন এবং এই প্রকাণ্ড ভ্রমকে ভিত্তি করিয়া বহু প্রকাণ্ডতর ভ্রমাত্মক তথ্যের উৎপাদন করিতেছেন। সংস্কৃত অক্ষরে সংস্কৃত ভাষায় পুরাতন পুস্তকে (যথা কুলকারিকা প্রভৃতি গ্রন্থে) ইদং লিখিত আছে, এই মোহকচ্ছু, অনুসন্ধানীর প্রয়াস-বিফল দৃষ্টিকে অভিভূত করিবে তাহাতে আশ্চর্য্য কি? বহু প্রয়াস ও পরিশ্রম স্বীকার করিয়া অতীতের অন্ধকারময় গহ্বর হইতে যে চাকচিক্যময় বস্তু সংগ্রহ করিতে পারিলাম, তাহাকে পৃথিবীতে সাধারণের নিকট বহুমূল্য রত্ন বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার ইচ্ছাই স্বাভাবিক। পুনরায় সেই রত্ন খাটি কি বুটা এত অনুসন্ধান করা অনুসন্ধান-ব্যর্থ-গ্রস্ত ব্যক্তি ভিন্ন অস্ত্রের সম্ভবে না। পরিশ্রান্ত ঐতিহাসিক এই খানেই স্থগিত হইয়া নিজের পরিশ্রমে সফলতার চিন্তায় ততোধিক সেই রত্নের ক্ষুণ্ণিত ওজ্জ্বল্যে নিজেই বিমুগ্ধ হইয়া আত্মহারা হইবেন সন্দেহ নাই; কিন্তু যথার্থ ঐতিহাসিক অক্লান্ত পরিশ্রমী, সত্য-সন্ধানী, নিরপেক্ষ জ্ঞান-বিচারক, চিন্তাশীল এবং সর্বোপরি অনধীর, বুদ্ধিমান, দর্শনশক্তিশালী দার্শনিক ও নির্ভীক। এইরূপ প্রকৃত ঐতিহাসিক নিজের অনুসন্ধান-লব্ধ বস্তুকে পুনঃপুনঃ পরীক্ষা করিবেন তাহাতে ভুল নাই।

সামান্য একটু চিন্তা করিলেই বুঝিতে পারি, ব্রাহ্মণ এমন কোন নিশ্চল

বা অস্থাবর বস্তু নহেন যে, তাঁহাকে বহন করিয়া স্থানান্তরে লইয়া যাইতে হয়। স্বতঃ-প্রবৃত্ত হইয়া তিনি কোথায় যাইতে পারেন না বা যান না। বিশেষতঃ ধন-ধায়ে ভরা বঙ্গে অত্যাশ্রয় সকলে অতিদ্রুতপদে প্রবেশ করিয়াছিলেন; শুধু ব্রাহ্মণকেই স্বত্ব করিয়া এদেশে আনিতে হইয়াছিল এ কথা বিশ্বাস করিবার পূর্বে ব্রাহ্মণের অত্যাশ্রয় তৎপরতায় অবিশ্বাস করিতে হয়। ব্রাহ্মণের তৎপরতা অতর্কিত; এই তৎপরতার গুণেই ব্রাহ্মণ যুগে যুগে সুখে-স্বচ্ছন্দে হিন্দু-সমাজের চরম স্থান অধিকার করিয়া আছেন; হিন্দু-সমাজের বহু ভাগ্য-বিপর্যায় ঘটিয়াছে। কিন্তু ব্রাহ্মণের তৎপরতা ব্রাহ্মণকে চিরকাল স্বস্থানেই রক্ষা করিয়াছে; তৎপরতাই ব্রাহ্মণের ব্রহ্মণ্য। বিজেতা বণিক ও অত্যাশ্রয় সম্প্রদায় দেশ-দেশান্তর কাশ্মীর কাশ্মোজ দূরান্তর দেশ হইতে বঙ্গের নামে প্রলুব্ধ হইয়া বঙ্গে প্রবেশ করিলেন আর গৃহকোণের মিথিলা কনোজনিবাসী ব্রাহ্মণগণ নিশ্চেষ্ট ছিলেন ইহা স্বীকার করিলে ব্রাহ্মণের ব্রহ্মণ্যের অবমাননা করা হয়। মিথিলা ও কনোজনিবাসী ব্রাহ্মণগণ ত নিতান্ত অতৎপর নহেন, এখনো তাঁহাদিগকে দলে দলে বঙ্গে উপস্থিত হইতে দেখি। অবশ্যই ভাগ্য-বিপর্যায় ঘটিয়াছে। পূর্বে ভাগ্য-গুণে কেহ ভূমি দান পাইতেন, কিন্তু চিরদিন সমান যায় না। যদি ইহারা তাঁহাদের পূর্বপুরুষের বৈদিক আচরণ অক্ষুণ্ণ রাখিয়াই অর্থাৎ কেহ বা অগ্নিহোত্রী কেহ বা দণ্ডধারী বেশে বঙ্গে উপস্থিত হন, তথাপি এখন মাথার ঘাম পায় কেলিয়া অর্থ রোজগার করিতে হয়; ভূমি-দান, বস্ত্র-দান সহজে আর মিলে না। এমন তৎপর সম্ভানগণের পূর্বপুরুষ নিতান্ত নিশ্চল। নিশ্চেষ্ট ছিলেন এ কথা বিশ্বাস করিতে পারি না।

প্রকৃষ্ট বা বিশিষ্ট প্রমাণের অভাবে কি ঐতিহাসিক, কি বৈজ্ঞানিক, সর্বশ্রেণীর সত্যাসত্যসন্ধিৎসুদিগকেই সম্ভবপর আনুমানিক তথ্য

(theory)র আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়। চিন্তাশীল অনুমান-জগতে অনুমান তথ্যের theoryর স্থান অতি উচ্চে। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই এই উচ্চতাকে লক্ষ্য করিয়া নানা দিক্ হইতে নানা পন্থায় সেই তথ্য-শৈলে আরোহণ করিতে করিতে ভাষ্যর অলপ্ত সত্যনাথ দেবের মন্দিরে উপস্থিত হওয়া যায়। আজ যদি চিন্তা-জগতের এই উন্নত উচ্চতাগুলিকে ভূমিসাৎ করতঃ সমতায় পরিণত করা যায়, তাহা হইলে মুহূর্ত মধ্যে অজ্ঞান-বারিধির তরঙ্গ-চিন্তাক্ষেত্রকে গ্রাস করিয়া ফেলিবে সন্দেহ নাই। মধ্যে মধ্যে চিন্তায়ি দ্বারা উৎক্ষিপ্ত হইয়া অনুমান ভূধরের অভ্যুদয় হয় বলিয়াই অজ্ঞান-বারিধি ক্রমশঃ দূরে সরিয়া যাইতেছে। মানব ক্রমশঃ জ্ঞান-উত্থান বিস্তার করিয়াই সেই সমস্ত তথ্য-ভূধরগুলির শৃঙ্গ স্পর্শ করিবার চেষ্টা করিতেছে এবং যে দিন বিজ্ঞানগিরি হইতে হিমগিরির অভ্যুদয় শৃঙ্গ পর্য্যন্ত জ্ঞান-পুষ্পে শোভিত হইবে, যে দিন প্রকৃতই কবির প্রার্থনামুখ্যায়ী—“ধবল শৃঙ্গে ফুটিয়ে পদ্মরাগ” জ্ঞানদেবী ধত্বা হইবেন, সেই দিন মানবও ধত্বা হইতে ধত্বতর হইবে। অনুমান-শৈল কল্পনার তৃপ্ত নহে, বাস্তব-চিন্তার দৃঢ় উচ্চতা।

ব্রাহ্মণ এদেশে আছেন স্মৃতরাং এখানে আসিয়াছেন এ কথা! অপ্রাস্ত। কিন্তু (১) এক সময়ে কোন বিশেষ অনুষ্ঠানসহকারে তাঁহারা এ দেশে আসিয়াছেন। (২) কি বঙ্গীয় আমদানী-প্রবাহের শ্রোতে পড়িয়া অবিরাম গতিতে এখানে আসিয়া জুটিয়াছিলেন। বঙ্গে ব্রাহ্মণ উপস্থিত হইবার এই দুইটি তথ্য বা theory হইতে পারে। অর্থাৎ আদিপুত্র কিংবা তদ্রূপ কোন রাজা কর্তৃক বহু সম্মান ও আদর সহ আহূত হইয়া পঞ্চ বা তদ্রূপ কোন সংখ্যক ব্রাহ্মণ বঙ্গে আসিয়া বঙ্গকে ধত্ব করিয়াছিলেন এবং তৎপরে তাঁহাদের বংশধরগণ তাঁহাদের নাম স্মরণ করিয়া রাখিয়া এখনো তাঁহাদের নামেই পরিচিত হইতেছেন এই তথ্যই ঠিক; কি কলম্বস যে বুদ্ধির বশবর্তী হইয়া আমেরিকা আবিষ্কার করিয়াছিলেন, কিম্বা ভাস্কো

ডি গান্ধী যে আকাঙ্ক্ষার প্ররোচনায় ভারতের পথ আবিষ্কার করিয়াছিলেন, কিম্বা পটুগীজ, ডচ, ডিনামার, ফরাসী, ইংরাজ প্রভৃতি মধুমক্ষিকাগণ যে অমূল্যসন্ধানতৎপরতা-গুণে বঙ্গ-মধুকে খঁজিয়া বাহির করিয়াছিলেন, মিথিলা কনৌজবাসী ব্রাহ্মণগণ সেই মধু-আহরণে রত হইয়াই একটি দুইটি করিয়া বা সময়ে সময়ে দলে দলে বঙ্গে আসিয়া জুটিয়াছিলেন এবং ক্রমশঃ মধুচক্র নির্মাণকরতঃ বিক্ষিপ্ত অসম্বন্ধ ছড়ান মধুমক্ষিকাগুলিকে একচক্রাবিত করিয়া প্রকাণ্ড ব্রাহ্মণ-সমাজের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন—অর্থাৎ নিজের গরজেই সাধারণ মানব যেমন তৎপরতার আশ্রয়ে জীবন-যাত্রা নির্বাহের সুকরতা জ্ঞাত দেশ হইতে দেশান্তরে গিয়া উপস্থিত হয় ব্রাহ্মণও তদ্রূপ তৎপর ও উত্তোগী হইয়াই বঙ্গে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাঁহাদের নামজাদা পাঁচটিকে হাতি ঘোড়া চড়াইয়া এ দেশে কেহ কস্মিনকাল আনে নাই এবং পরে প্রাপ্তস্তরূপে আগত ব্রাহ্মণগণ আপনাদের মধ্যে বিবাহাদি নানারূপ সম্বন্ধে পরস্পরের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া নিজেদের সমাজ-সৃষ্টির আবশ্যকতা বোধ করিয়া রাজ-শক্তি সাহায্যে যে ব্রাহ্মণ-সমাজ রচনা করেন তাহাতেই পূর্বপুরুষগণকে কাল্পনিক গৌরবে মণ্ডিত করিবার উদ্দেশ্যে আদিশূর কর্তৃক পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়নের কাহিনী প্রণয়ন করিয়া মানুষের স্বাভাবিক আত্মপ্রসাদানরূপ প্রবৃত্তির তুষ্টিসাধনকরতঃ প্রথমে আত্ম-বঞ্চনা পরে সমগ্র বঙ্গীয় জন-সাধারণকে বঞ্চনা করিয়াছেন ও করিতেছেন—এই তথ্যই ঠিক; এই উভয়ের মধ্যে কোনটা সম্ভবপর তাহাই বিচার্য বিষয়।

এই উভয় তথ্যের বিচারে প্রবৃত্ত হইলে প্রথমে আদিশূর কর্তৃক পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়ন-কাহিনীর পক্ষে কি বলিবার আছে শুনা আবশ্যক। এ কাহিনী কোন শিলালিপি বা তাম্রশাসনে আবিস্কৃত হয় নাই। এই কাহিনী নানা ব্রাহ্মণ-কুল-কারিকা কিম্বা কায়স্থকুল-পঞ্জিকায় লিপিবদ্ধ

আছে। ঘটকগণ-লিখিত গ্রন্থই একমাত্র প্রামাণ্য গ্রন্থ। যাহা ইউক যাহা লেখা আছে তাহার প্রতি মনোযোগ দিলে দেখি ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থে যে সমস্ত বিবরণ আছে, সেগুলির কি সময় কি স্থান কি আগত ব্রাহ্মণ-গণের নাম কোন বিষয়েই একের সহিত অগ্নের ঐক্য নাই। যথা বারেন্দ্র-কুলপঞ্জিকার মতে “শাকে বেদ-কলস্ব-ঘটক-বিমিতে” অর্থাৎ ৬৫৪ শাকে ও বৈদিক কুলাচার্য্যদিগের মতে “বেদ বাণাঙ্ক শাকেতু” অর্থাৎ ২৫৪ শাকে, দত্তবংশমালা মতে ৮০৪ শাকে, কায়স্থ-কৌস্তভ মতে ৮১৪ শাকে, ক্ষিতীশবংশাবলী মতে ৯১৯ শাকে পঞ্চব্রাহ্মণকে বঙ্গে আনয়ন করা হয়। স্থানসম্বন্ধেও এইরূপ; কাহারও মতে পৌণ্ড্রনগরে, কাহারও মতে সুরসরিদ্-বিদ্যোত গোড়নগরে এবং ঘটককারিকার মতে বিক্রমপুরে প্রথম পঞ্চ ব্রাহ্মণ উপস্থিত হন। নামসম্বন্ধেও তথৈব; রাতীয় মতে পঞ্চ ব্রাহ্মণের নাম যথাক্রমে তট্টনারায়ণ, শ্রীহর্ষ, দক্ষ, ছান্দড় ও বেদগর্ভ; বারেন্দ্রমতে ইহাঁদের নাম যথাক্রমে ক্ষিতীশ, তিথিমেধা বা মেধাতিথি, বীতরাগ, সুধানিধি, দৌভরি; এই শেষোক্ত নামগুলি একেবারে ঔপত্যাসিক।

পূর্বোক্ত শাকগুলির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেও বোধ হয়, তাৎকালিক লেখকগণ দশ অঙ্কের মধ্যে যে কয়েকটা অঙ্কে শুভপ্রদ বলিয়া সম্মানিত করিতেন তাহাদেরই সাজান-গোছানের উপর ব্রাহ্মণ-আনয়নরূপ শুভ-ঘটনার কাল বা সময় নির্ভর করে। যথা ‘বেদ’ হিন্দু ব সর্বাগ্রগণ্য ও সর্বশুভপ্রদ। তাই যতগুলি শাক পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে তন্মধ্যে একটি ব্যতীত সকল গুলিতেই অঙ্কত্রয় বামাগতি হিসাবে সর্বাগ্রে ‘৪’ চারি এই অঙ্কই আছে। অপরগুলিও বিশেষ শুভপ্রদ; যথা—৮ বসু, ধন, ৫ বাণে বীরস্ব আছে, ৬ ঋতুগণ হিন্দু ব দেবতা মধ্যেই গণ্য, ‘০’ শূন্য এক সময়ে বঙ্গীর ধর্ম্মাকাশে চন্দ্র-সূর্য্য অপেক্ষাও উচ্চতর আসন গ্রহণ করে; বঙ্গে

বৌদ্ধধর্মের শেষাঙ্ক শূন্যপুরাণের উদয় হয় এবং শূন্য পূজিত চিহ্ন হয় এবং সেই সময় হইতেই ক্রমে বৌদ্ধধর্মের ভাঙ্গা বাজারে হিন্দু দেবদেবিগণের হাট বসিয়াছে। একমাত্র ১৯৯ শকে উপরি লিখিত লক্ষণগুলি নাই বটে, কিন্তু তাহাতে যে মোটা শুভ লক্ষণ আছে তাহা হিন্দুমাত্রেরই চোখ এড়াইতে পারে না। চক্ষু মুদিলেও হিন্দুকে নবগ্রহ শাস্তি করিতে হয়, জীবন্ত হিন্দুর পক্ষে নবগ্রহকে সর্বদাই তুষ্টিতে রাখিতে হইবে। তাই ব্রাহ্মণ-আনয়নরূপ-শুভব্যাপারে নবগ্রহের তিনবার সমাহার করিয়া ১৯৯ শক উৎপন্ন করা হইয়াছে।

এই অবস্থায় প্রথম তথ্যটি অর্থাৎ আদিশূর কর্তৃক পঞ্চ ব্রাহ্মণ আনয়ন শুণ্ডু কাহিনী হওয়াই সম্ভবপর, ঐতিহাসিক ঘটনা হওয়া নিতান্ত অসম্ভব। প্রথম তথ্য অসম্ভব হইলে দ্বিতীয় তথ্যটি স্বতঃসিদ্ধ।

আমি আনন্দের সহিত প্রকাশ করিতেছি যে, এই প্রবন্ধের এই অংশ লিখিবার পরে বরেন্দ্র-অনুসন্ধান-সমিতি কর্তৃক প্রকাশিত গোড়রাজমালা গ্রন্থে আদিশূর বিষয়ক সিদ্ধান্ত দেখিতে গিয়াও এই একই সিদ্ধান্ত দেখিয়াছি। দার্শনিক-পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া ‘রাজমালা’ গ্রন্থকার এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। যাহারা ঐতিহাসিক তথ্য লইয়া বিচার করিয়াছেন তাঁহারা এইরূপ সিদ্ধান্তের মর্যাদা অবশ্যই বুঝিবেন এবং ইহাতে আস্থা স্থাপন করিবেন বিশ্বাস করি।

পাল, শূর ও বর্ম্মবংশীয়েরা যখন উত্তরবঙ্গে এইরূপ ঘন্থে লিপ্ত ছিলেন, দক্ষিণবঙ্গে তৎকালে সেনবংশীয়েরা ক্রমশঃ বলসঞ্চয় ও প্রতিপত্তি বিস্তার করিয়া আসিতেছিলেন। ইঁহারা পূর্ববর্ত্তী সেনগণ। এই সেনগণ অমার্জিত হইলেও উদ্যম, উৎসাহপূর্ণ এবং মজ্জাবীৰ্য্যসম্বলিত; পরবর্ত্তী সেনরাজবংশ কিঞ্চিৎ মার্জিত হইলেও ক্রমশঃ মজ্জাহীন হইয়া পড়েন। পরবর্ত্তী সেনরাজগণের ইতিহাস এইরূপ। শূরবংশীয়েরা পালবংশীয়দের

প্রতাপে প্রতিহত প্রায় হইয়া আসিলে তাঁহারা দক্ষিণী সেনবংশীয়দিগকে আহ্বান করেন এবং একরূপ তাঁহাদের নিকট আত্মসমর্পণ করেন। এই ঐতিহাসিক ঘটনাই বঙ্গে সেনবংশ আদিশূরের দৌহিত্র সন্তান হইতে উদ্ভূত এইরূপ প্রবাদে পরিণত হইয়াছে এবং কুলজ্ঞগণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন যে, “জাত বল্লালসেন গুণি-গণিত স্তম্ভ দৌহিত্রবংশে”। উভয় বংশ-মধ্যে সম্বন্ধস্থাপনও অসম্ভব নহে। এই সময়ে সেনরাজগণ নিজ শৌর্য্যবলেই দক্ষিণরাঢ় ও পূর্ববঙ্গে রাজত্ব বিস্তার করেন এবং শূরবংশীয়দের পূর্ব প্রতিভার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ক্রমশঃ গোড় পর্য্যন্ত অধিকার করেন এবং পালরাজগণকে সম্পূর্ণভাবে প্রতিহত করিতে সমর্থ হন। ইহাঁরাই পরবর্ত্তী সেনরাজগণ। ইহাঁরা ক্রমে শিক্ষিত ও মার্জ্জিত হন এবং ধর্ম্মপরিবর্ত্তন করিয়া শৈবধর্ম্ম অবলম্বন করেন। পরবর্ত্তী সেনরাজগণ অধিকাংশই শিবোপাসক। ইহাঁরা শূরবংশীয়দের নিকট তৎকালিক উত্তর ভারতীয় সভ্যতা শিক্ষা করেন এবং শূরবংশীয়দের আশ্রিত ব্রাহ্মণগণ ইহাঁদের আশ্রয় গ্রহণ করেন। শূরবংশীয়েরা বহু ব্রাহ্মণকে আশ্রয় দান করেন বটে এবং রাষ্ট্রীয় ও ধর্ম্মপ্রচার ব্যাপারে ব্রাহ্মণগণকে যন্ত্রস্বরূপ ব্যবহার করিতেন বটে, কিন্তু তাঁহাদের রাজ্যের প্রসার তত বেশী না হওয়ায় এই যান্ত্রিকতার তত দরকার হয় নাই; সভ্যতাসম্পন্ন থাকা হেতু ব্রাহ্মণগণও একেবারে হস্তপুত্তলি করিতে পারেন নাই কিন্তু সেনগণ ব্রাহ্মণের হাতে পড়িয়া আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হন নাই; তাঁহাদের পূর্ব বর্ধরতা ও সংস্কারের সুবিধা পাইয়া ব্রাহ্মণেরা সেনগণকে একেবারে ব্রাহ্মণসর্ব্বস্ব করিয়া ফেলেন। ফলে, অতি সত্তরেই শৌর্য্যবীৰ্য্যশালী সেনরাজগণ মজ্জাহীন হইয়া বঙ্গের হিন্দুরাজত্বকে অতলজসে জলাঞ্জলি দিয়া নিজেরাও কালপ্রবাহে ভাসিয়া বেড়াইতেছেন। শুধু বঙ্গে নহে ভারতের সর্ব্বত্রই হিন্দুরাজত্ব অবসানের এই একইরূপ ইতিহাস।

বারাস্তরে এ বিষয়ে সাধ্যমত সম্যক সমালোচনা করিবার ইচ্ছা আছে । তবে এখানে ভারতীয় বিশেষের বঙ্গের জাতিবিশেষের হীনতার প্রসঙ্গ-ক্রমে এইটুকু বলা আবশ্যক মনে করি যে, উত্তর-ভারতের আখ্যাবিজ্ঞেতা শকাদি জাতির রাজ্যারম্ভকালে রাষ্ট্রীয় আবশ্যকতার হেতুতেই কিন্তু অনেকটা সহজাত বুদ্ধিবশেই উক্ত রাজগণ কর্তৃক তাহাদের শত্রুজাতিদিগকে ও অন্তর্নিহিত শক্তিসম্পন্ন অসভ্য অথচ উন্মুখ জাতিদিগকে চির-নিষ্পেষিত করিয়া রাখিবার চুরভিসন্ধিতে বিজিতাবশেষ আখ্যাদিগের মধ্যে যাহারা সহজে বশুতা স্বীকার করে এবং ক্রমে পেশায় ব্রাহ্মণ হইয়া পড়ে, সেই ব্রাহ্মণ ও সেই ব্রাহ্মণের শিক্ষাব্যবস্থারূপে ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ হয় । এই দৃষ্টান্ত পরে সুবিধামত ভারতীয় বহু রাজগণই অনুসরণ করে । এই স্থলেই ভারতীয় জাতিভেদরূপ আলোক ও বায়ুর প্রবেশ দ্বার শূণ্য-হর্ম্যের ভিত্তি-স্থাপন । এই সুরম্য-হর্ম্য সূদৃঢ় বাসগৃহের উদ্দেশ্যেই নিশ্চিত হয় বটে কিন্তু বিধি-বিড়ম্বনায় ইহা দুর্ভেদ্য কারাগৃহে পরিণত হইয়াছে । ইহার বিষময় ফলে ভারতের ভবিষ্য-দেবতা রুদ্ধ হইয়া পড়িতেছেন বুঝিয়া, মহাপ্রাণ বুদ্ধধর্মের আবির্ভাব হয় এবং সেই বুদ্ধ-আত্মাই কিছুকালের জন্ত ভারতের রুদ্ধ দ্বার মুক্ত করেন, কিন্তু অহো দুর্ভাগ্য ! পুনরায় সেই মুক্ত দ্বারে অর্গল পড়িয়াছে এবং পুনরায় বর্ষরত্নতার অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে যান্ত্রিক ব্রাহ্মণগণের এক অভ্যুত্থান হয়, যাহা ইতিহাস-প্রসিদ্ধ শঙ্করের অভ্যুদয় নামে পরিচিত । ফলে ক্রমে মজ্জাহীনতা ও অন্তঃসারশূণ্যতাক্রম ব্যাধিগ্রস্ত হইয়া অচিরে ভারতীয় রাজগণ আপনাদের প্রতিভার চিতাঘ্নি প্রজ্বলিত করেন । এই চিতাঘ্নির জ্যোতিঃ অনেক ঐতিহাসিকের চক্ষে গৌরব-বহু বলিয়া ভ্রম জন্মাইয়াছে । দৃষ্টান্ত-স্থলে উত্তর-ভারতের সমুদ্রগুপ্ত, শ্রীহর্ষ, বিক্রমাদিত্য ও বঙ্গের বল্লালসেনের রাজত্ব-কালের প্রশংসার কীর্তনের উল্লেখ করা যায় । ঐতিহাসিকগণ

যে পরিমাণে এই রহস্তোদ্ঘাটন করিতে পারিবেন, ভারতবাসীও সেই পরিমাণে আপনার অতীত ইতিহাস স্মরণে ভবিষ্যৎ লক্ষ্য স্পষ্টতর দেখিতে পাইবে। যে সেনগণের কথা এ পর্য্যন্ত একটু বাহুলা ভাবেই বলা হইল, তাঁহারা যখন সুলতানবন অঞ্চলে ছিলেন তখনই তাঁহাদের সর্প-পূজা অভ্যস্ত ছিল। বঙ্গে পালরাজগণের খণ্ড ও বিচ্ছিন্ন রাজ্যগুলি ক্রমশঃ সেনরাজগণের হস্তগত হইতেছিল এবং তৎসঙ্গে তৎকালে বৌদ্ধ-প্রভাবও হ্রাস হইয়া আসিতেছিল। ব্রাহ্মণগণও যে কোন নবগত বা নবোদ্ভূত শক্তিকে আশ্রয় করিয়া বৌদ্ধবল আহত করিবার চেষ্টায় ছিলেন, এই উদ্দেশ্য সহজবোধ্য। যাহা হউক, রাজশক্তি ও ব্রাহ্মণশক্তি মিলিত হইয়া গরল-ধারীকেও দেবতার আসনে স্থান দিল। শাসন ও শিক্ষার এই লজ্জাস্বর যোগ-সাধন মানুষ্যের চোখে সকল সময়েই পড়ে।

অমার্জিত সেনরাজগণ স্বধর্ম ও স্ব-সংস্কারানুযায়ী বিবহরীর পূজাকে সাদরে গ্রহণ করিতে পারেন; ব্রাহ্মণগণ উদরের দায়ে বা প্রতিহিংসার পরিশোধের জন্ত তাহা সমর্থন করিতে পারেন; কিন্তু তথায় যদি এমন কোন উচ্চজাতি বাস করেন, সাপের পূজা তাহাদের সংস্কার ও প্রবৃত্তির বিরুদ্ধ এবং সেই জাতির যদি এমন অর্থবল থাকে যে, পেটের দায় তাহাদিগকে ত্রিযমাণ করিতে পারে না, কিম্বা প্রতিহিংসানল তাহাদের বুদ্ধি বিবেচনাকে দগ্ধ করিয়া ফেলে নাই, তবে তাহারা সহজে কেন সেই সর্প-পূজা গ্রহণ করিবে? এই অঞ্চলেই তৎকালে ব্যবসায়ী সওদাগর বণিকজাতি বাস করিতেন, তাঁহাদের সংস্কার উচ্চতর ছিল, অর্থবলও যথেষ্ট ছিল। মনসার ভাসান বা পদ্মাপুরাণ গ্রন্থে তাঁহাদিগকেই নির্বাসন করিয়া মনসা-পূজা গ্রহণে বাধ্য করাইবার উপাখ্যান বর্ণিত আছে। পদ্মাপুরাণের আখ্যায়িকা সকলেই জানেন। তবে চণ্ডীকাব্য, শীতলামঙ্গল, সত্যনারায়ণের পাঁচালী ইত্যাদির সহিত সাধারণতঃ প্রদর্শন জন্ত আখ্যা-

ঈশ্বাকার সামাজ্য অবতারণা করা আবশ্যিক। এই সকলগুলিতে সদাগর বণিক-জাতির প্রতি প্রকোপ। এই বণিক-সম্প্রদায় শিবোপাসক; কোন ক্রমেই মনসা, চণ্ডী, শুভচণ্ডী ওরফে শুভচনি, বা শীতলা, সত্যনারায়ণ ইত্যাদির পূজা গ্রহণ করিবেন না। পদ্মাপুরাণ, চণ্ডীকাব্য যদি মনসা-পূজা ও চণ্ডী-পূজার বাইবেল হয়, তবে চাঁদ সদাগর ও ধনপতি সদাগর প্রত্যেকটির Satan স্বরূপ, সর্প ও চণ্ডীর Kingdom স্থাপন জুটাই তাহাদের নির্যাতন, প্রথমে নোকাডুবি, ধন-সম্পত্তির বিনাশ, তৎপরে পুত্রনাশ, কারাবন্ধন ইত্যাদি। অবশেষে স্বর্গ-রাজ্যের আবির্ভাব; সর্প ও চণ্ডীর পূজার প্রচার।

মনসার ভাসান প্রথমে কোথায় রচিত হয়, তৎসম্বন্ধে আরও প্রমাণ সংগ্রহ করিতে হইলে পদ্মাপুরাণের প্রথম লেখকগণের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতে হয়। পদ্মাপুরাণের গ্রন্থকার কর্তৃক বহু কারণে মনসা-পূজা ক্রমে দেশময় ছড়াইয়া পড়ে, কিন্তু তন্মধ্যে ৩ জন প্রসিদ্ধ ও সর্বপ্রাচীন। তাঁহাদের নাম যথাক্রমে কাণা হরিদত্ত, বিজয় গুপ্ত ও নারায়ণ দেব। কাণা হরিদত্ত কাল্পনিক লোক কিনা বলা যায় না, কিন্তু বিজয়গুপ্তের স্বদেশীয় বলিয়া বিজয়গুপ্ত অনেকটা আভাস দিয়াছেন। বিজয়গুপ্ত ও নারায়ণদেব কাল্পনিক ব্যক্তি নহেন। বিজয়গুপ্তের নিবাস আধুনিক বাথুরগঞ্জ জেলার অন্তর্গত কুলশ্রী ওরফে গৈলা গ্রাম। নারায়ণ দেবও পূর্ব-দক্ষিণ বঙ্গনিবাসী; ত্রিপুরা ও মৈমনসিংগের সন্ধিস্থল জোয়ানসাহি পরগণায় তাঁহার জন্মস্থান। এই প্রাচীন গ্রন্থকারগণের প্রতি লক্ষ্য করিলে ইহা অল্পমিত হয় যে, মনসার ভাসান তাঁহাদের অঞ্চলেই প্রথমে উদ্ভূত হয়। কারণ দেশের পাখীই দেশের বুলি ধরে। মনসার ভাসানের বিস্তৃতি এত হইয়াছিল যে, চাঁদ সদাগরের নিবাস বঙ্গের প্রত্যেক অঞ্চলেই এক একটি দাবী করে, কিন্তু মনসার ভাসানের উদ্ভব-স্থান লইয়া বিশেষ তর্ক থাকিতে

পারে না। প্রমাণের উপর নির্ভর করিলে সমুদ্র-সন্নিধ, নদীবহুল, সর্পসঙ্কুল জ্বলন্তরবন ভাটি অঞ্চলেই তাহা নিৰ্ণয় করিতে হয়। উত্তর ও পশ্চিমবঙ্গের পদ্মাপুরাণের কবিগণ নারিকা বালিকা বেহুলাকে ভেলায় ভাসাইয়া ছয় মাস কাল নদী-বক্ষে, সমুদ্র-বক্ষে রাখিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে কেহ জীবনে এক দিন কাল নদী বা ক্ষুদ্র তটিনী-বক্ষেও কখন যাপন করিয়াছেন কিনা কিংবা করিতে সাহসী হইতেন কিনা সন্দেহ।

কেহ যদি সন্দেহ করেন, পদ্মাপুরাণের সদাগর জাতি ও প্রবন্ধোক্ত বেণে বা সাহ জাতি এক কিনা, তবে আমি বলিব তাঁহার সে সন্দেহ বৃথা, তাহা আদৌ ধারণার বিরুদ্ধ। যাহা হউক তাঁহাকে সন্তুষ্ট করিবার জন্ত পদ্মাপুরাণের একটী স্থলমাত্র উদ্ধৃত করা আবশ্যক মনে করি। যেস্থলে বেহুলার ভ্রাতাগণ কাঁদিতে কাঁদিতে তাঁহাকে ফিরাইবার চেষ্টা করিতেছেন,—

হরি সাধু বলে ভগ্নি মোর বাক্য ধর
সমুদ্রের কূলে তুমি লখিন্মরে গোড়
এইক্ষণ চল বেহুলা মুক্ত সাহের বাড়ী
খনি বদলে দিব কাঁচা পাটের সাড়ী
শঙ্খ বদলে দিব স্বর্ণের চুড়ি
সিন্দূর বদলে দিব ফাউগের গুড়ি।

এইস্থলে দুইটি বড় কথারই প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। প্রথম বেহুলার ভ্রাতাগণের আত্মীয় বিশেষ স্বজাতির নাম মুক্তসাহ স্ততরাং সাহ, সদাগর বেণে একজাতি। কারণ চাঁদ সদাগরকে বহুস্থলে চাঁদ বেণেও বলা হইয়াছে যথা,—

“যদি মোর পূজা করিবে চাঁদ বেণে।
হেঁতালের বাড়িগাছি আগে ফেল টেনে ॥”

দ্বিতীয়, সমুদ্রের কূলে এই সাহ, সদাগর বা বেণে জাতির নিবাস ছিল। লখিন্দরকে সংকার করিয়া বেহলাকে সেইরূপ কোন এক বাড়ীতে লইয়া যাইবার জন্ত তাহার ভ্রাতারা চেষ্টা পাইয়াছিল। অতএব পদ্মাপুরাণ অবলম্বনে আমরা বণিক্-সম্প্রদায়কে প্রায় বঙ্গোপসাগরকূলেই পাই। চট্টগ্রামে ইহাদের উপনিবেশের প্রমাণের কথা পরে বলিব। তবে এখানে এই কথা বলিয়া রাখিব, এই সময়ে বণিক্-সম্প্রদায় চট্টগ্রাম-অঞ্চলেও বাস করিতেন।

ইহার পরে এই বণিক্-সম্প্রদায়কে আমরা বঙ্গের কোন অঞ্চলে দেখিতে পাইব, তজ্জন্ত দ্বিতীয় গ্রন্থ চণ্ডীকাব্যের প্রতি লক্ষ্য করিতে হইবে।

পদ্মাপুরাণেই আমরা পাইয়াছি, এই বণিক্-সম্প্রদায় জলবণিক্, স্থল-বণিক্ নহে; তাহারা সমুদ্রে মধুর ডিঙ্গায় আরোহণ করিয়া বাণিজ্য করিতে যাইত। বাণিজ্যালক্ষ্মী ও রাজলক্ষ্মী পরস্পর সঙ্গিনী। যেখানে রাজশক্তি বিস্তৃত হয়, অপহরণ, দস্যুতার ভয় সেখান হইতে ক্রমে দূর হয়, বাণিজ্যও ক্রমে সেই সকল স্থানে প্রসারিত হয়। দক্ষিণাগত রাজগণ ক্রমে উত্তর অঞ্চলে রাজ্য বিস্তৃতি করিতেছিলেন এবং এই বণিক্-সম্প্রদায়ও ক্রমে তাহাদের অনুগামী হয়। চণ্ডীর আখ্যায়িকাস্থল তান্ত্রলিপ্ত, মেদিনীপুর ও গাঙ্গপ্রদেশ, ত্রিবেণীর চতুঃপার্শ্বস্থ সপ্তগ্রাম ও কলিকাতা অঞ্চল। মুকুন্দরামের পূর্বকবি মাধবাচার্য্যের চণ্ডী মেদিনীপুর অঞ্চলে প্রচলিত ছিল এবং মুকুন্দরামের চণ্ডীতে ধনপতি সদাগর সিংহল গমনে ইজ্ঞানী পরগণা, ললিতপুর, ভাউসিঙের ঘাট, মেটেরি অঞ্চল অতিক্রম করিয়াছিলেন। মাধবাচার্য্য স্বয়ং সপ্তগ্রামবাসী ছিলেন। মুকুন্দরাম বর্ত্তমান জেলা নিবাসী ছিলেন। এই সমস্ত লেখকের নিবাস, গীতির আখ্যায়িকা-স্থল ইত্যাদির প্রতি লক্ষ্য করিলে এই বণিক্-সম্প্রদায়কে পরবর্ত্তীকালে আমরা তান্ত্রলিপ্ত ও সপ্তগ্রাম ত্রিবেণী অঞ্চলে দেখিতে পাই।

তৃতীয় গ্রন্থ শীতলামঙ্গলে বণিক্-সম্প্রদায়ের পরবর্তীকাল ও স্থান নির্দিষ্ট হয়। শিবোপাসক চক্রকেতুর নিবাস বেহার ও বঙ্গের সঙ্গমস্থল, বসন্তরোগের প্রকোপস্থল উত্তর-গাঙ্গপ্রদেশ।

তৎপরে সেনরাজগণ ক্রমে যখন গোড়ে প্রবেশপূর্বক “সেন” উপাধি ধারণ করিয়া রাজত্ব করিতে থাকেন, সেখানেও এই বণিক্-সম্প্রদায় লক্ষ্মীর বরপুত্রের দ্বারা তাঁহাদের অনুসরণ করেন। এই বণিক্-সম্প্রদায় এখনও গোড়প্রদেশ বর্তমান মালদহ জেলায় বহু পরিমাণে বাস করিতেছেন এবং তাঁহারা আপনাদিগকে “বঙ্গদেশী” বলিয়া থাকেন। বোধ হয়, বেহারের উপকণ্ঠস্থ মালদহের গোড়, বঙ্গদেশ হইতে তৎকালে বিশিষ্টরূপে বিভিন্ন ছিল, তাই আপনাদের পূর্ব-নিবাসের পরিচয় অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্ত তথাকার অংগভূত বণিক্-সম্প্রদায় আপনাদিগকে বঙ্গদেশী বলিয়া পরিচয় দিতেন।

ক্রমে এই বণিক্-সম্প্রদায়, প্রথমে সেনরাজগণের রাজ্যবিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে, ও মুসলমান-রাজত্বকালে, ও পরে ওলন্দাজ, ইংরাজদিগের সময়েও প্রতি রাজধানী ও বাণিজ্য-প্রধান স্থানেই আপনাদের উপনিবেশ স্থাপন করেন এবং কালে বঙ্গময় ছড়াইয়া পড়িয়াছেন। এই কারণে সোনারগাঁ, বিক্রমপুর, ঢাকা, মুর্শিদাবাদ, কলিকাতা, হুগলী ইহাদের বিশেষ স্থান।

তবেই দেখা যাইতেছে, যে পথে বঙ্গে অতীত বণিক্-সম্প্রদায় যথা পটুগীজ, ডচ, ফরাসী, ইংরাজ বঙ্গে প্রবেশ করেন, এই বণিক্ বা বেণে জাতিও সেই পথেই বঙ্গে আসিয়াছিলেন। ইউরোপীয় বণিক্গণের দ্বারা ইহাদেরও অর্ণবপোত ছিল, বিশিষ্ট সমুদ্র-বাণিজ্যও ছিল। কিন্তু ‘ভাগ্যং কলতি সর্বত্র’।

এই বণিক্-সম্প্রদায়ের বঙ্গে আগমন-বৃত্তান্তের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের

ধর্মবৃত্তান্ত আলোচনা করিলে তাঁহার্য যে বঙ্গের আগন্তুক একথা আরও স্পষ্টতর হইবে। পদ্মাপুরাণ ও চণ্ডীকাব্যেই তাঁহাদের ধর্মবৃত্তান্ত, তাঁহাদের সংস্কার, আচার-ব্যবহার যথেষ্ট উল্লেখ আছে। উভয় গ্রন্থেই দেখা যায় ইহার্য শিবোপাসক। পদ্মাপুরাণের সাত খানা মধুকর ডিঙ্গা সমুদ্রে মনসার কোপে নিমজ্জিত হইলেও চাঁদ কোনক্রমে ভেলায় চড়িয়া কুল পাইয়া শিবঠাকুরকেই স্মরণ করিতেছেন—

ভেলা চাপিয়া সাধু পাইলা গিয়া তট।

শিব শিব বলি সাতবার করে গড় ॥

এবং শিবের ভরসাতেই মনসাকে সংহার করিবার বুদ্ধি আঁটিতেছেন—

“যা করেন শিবশূল এবার পাইলে কুল

মনসার বধিব পরাণে।”

চণ্ডীকাব্যের ধনপতি সদাগরও কারারুদ্ধ হইয়াও চণ্ডীর পূজা গ্রহণ করিতে কিছুতেই স্বীকৃত নহেন, প্রাণ গেলেও তিনি শিবের অবমাননা করিতে পারিবেন না।

যদি বন্দিশালে মোর বাহিরায় প্রাণী।

মহেশ ঠাকুর বিনে অগ্র নাহি জানি ॥

যে কারণেই হউক মনসার পূজা তৎকালে বঙ্গ বিশেষ প্রচলিত হইলেও তাহা যে ইতরজনোচিত এবং ইতরের বাড়ীতেই যে মনসার বিশেষ আদর ছিল তাহার প্রমাণ পদ্মাপুরাণেই পাওয়া যায়। চাঁদ সদাগরের হেঁতালের (যষ্টির) বাড়ী, মধ্যে মধ্যে থাইয়া মনসাদেবী যে হাঁসপাতালে গিয়া চিকিৎসিত ও শুশ্রূষাপ্রাপ্ত হইতেন তাহার এইরূপ ভাবে বর্ণনা আছে—

“হেঁতালের বাড়ী দিলগো আগো তাতে ব্যাথা পাইলাম বড়,

জালুয়া মণ্ডপে গিয়া কাঁকলী কৈলাম দড়।”

ধীবরাদি জাতির বাড়ীতেই মনসার বেশী থাকিত ছিল। এই শ্রেণীর
 মগের বাড়ীতে মনসা ও চণ্ডীর যাজন করিয়া তাৎকালিক ব্রাহ্মণ-
 গণও বেশ লাভবান হইতেন। চৈতন্যভাগবতে তদ্বিষয়ে এইরূপ উল্লিখিত
 আছে,—

“দেখ এই চণ্ডী বিষহরীরে পূজিয়া,
 কেনা ঘরে থায় পরে বসন পরিয়া।”

ইহা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয়, বণিক্ আধুনিক বেণে জাতি, তৎকালে
 বঙ্গের সাধারণ ইতরজাতি অপেক্ষা বিশেষ ও উচ্চতর জাতি ছিলেন।
 বঙ্গের এই ইতর আদিম জাতির সহিত শুধু ধর্ম্মে নহে কোন বিষয়েই
 বণিক্গণের একত্ব ছিল না। আদিম জাতিগণের সহিত বিভিন্নতা
 বণিক্গণের আগন্তুকত্বই প্রতিপন্ন করে। বাণিজ্যকুশল বঙ্গ চিরকালই
 বিদেশী বণিক্কে আহ্বান করিয়াছে। কাহাকেও বঙ্গ আপনার করিয়া
 ফেলিয়াছে, কাহারও নিকট আপনাকে বিক্রীত করিয়াছে। বাহারা
 বিচ্ছিন্ন বা স্বতন্ত্র থাকিতে চেষ্টা করিয়াছে, তাহাদিগকে দূরে নিক্ষেপ
 করিয়াছে। আধুনিক মারওয়াড়ী বণিক্গণের সহিত তুলনা করিলে
 প্রবন্ধোক্ত বণিক্-সম্প্রদায়কে একভাবে বঙ্গের প্রাচীন মারওয়াড়ী বলা
 শাইতে পারে। বিশেষতঃ এই বণিক্ সম্প্রদায় বাঙ্গালী হইয়াছে, মারওয়াড়ী
 মারওয়াড়ীই আছেন। আজ বঙ্গে হিন্দুরাজত্ব বর্ত্তমান থাকিলে, বঙ্গ-
 সমাজের প্রবাহ স্রোতস্থান থাকিলে, মারওয়াড়ীগণ নিজেদের স্বাতন্ত্র্য
 অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারিতেন কিনা সন্দেহ, বঙ্গসমাজ তাহাদিগকে নিজ
 অঙ্গীভূত করিয়া লইত।

বণিক্-সম্প্রদায়ের ধর্ম্মালোচনা করিলে তাহাদের জাতীয় উচ্চতা,
 মানসিক বল, প্রকৃত মনুষ্যত্ব, যে কি পরিমাণে মনকে আঘাত করে,
 তাহা তাহাদের বর্ত্তমান সামাজিক হীনতার প্রতি শুধু লক্ষ্য রাখিলে

ধারণা করা আদৌ সম্ভব নহে। তাই একবার বঙ্গবাসীকে বাঙ্গলার বেণে বা শুঁড়ি জাতির প্রতি তাঁহার স্বাভাবিক অবজ্ঞা কণেকের অন্ত ভুলিতে অনুরোধ করি। পরাপুরাণের ও চণ্ডীর আখ্যায়িকার পুনরাবৃত্তি করিয়া বলিতে চাই, চাঁদ, ধনপতি ও শ্রীমন্তের দ্বার প্রকৃত মহুয়োচিত বীররুমর বঙ্গীয় কোন উচ্চ জাতির মধ্যে কে কয়টি নির্দেশ করিয়া দিতে পারেন? হিমাচলের গগনস্পর্শী উচ্চতার সম্মুখীন হইলে তুষ্টিত হইয়া দণ্ডায়মান হই, কিন্তু চাঁদের সম্মুখীন হইলে, ভক্তিভরে মন্তক অবনত হইয়া আসে। শিবোপাসক চাঁদকে মনসার মস্ত্রে দীক্ষিত করিবার জন্য মনসা তাহাকে কোন্ নির্ধ্যাতনই না করিয়াছেন? সে নির্ধ্যাতন থানাতালাসী অথবা deportation শ্রেণীর নির্ধ্যাতন নহে। প্রথমে সর্বস্বনাশ, একে একে সাতখানি বাগিচাসম্ভারসম্বলিত মধুকরকে জলমগ্ন করা, পরে একটি বা দুইটি নহে, ছয়টি পুত্রের বিনাশ-সাধন। কিন্তু চাঁদ অটল, ভখনও হেঁতাল লইয়া মনসাকে তাড়া করেন। এত হুংখুং শিবচাকুর চাঁদের কোন উপকার করেন নাই বা বিপদের আসান দেন নাই, কিন্তু চাঁদ তজ্জন্য তিলমাত্র ক্ষুব্ধ নহে। চাঁদ জানিতেন তাঁহার উপাস্ত দেবতা পার্থিব মিত্র বা শত্রুর ন্যায় ব্যবহার করিতে পারেন না। মনসার দেবত্ব দেশে যতই বজ্রমূল হোক না কেন, চাঁদ তাঁহাকে তাঁহার চরিত্র দেখিয়া পার্থিব অস্ত্রাস্ত্র শত্রুর দ্বারাই জ্ঞান করেন, তাই মনসার ব্যঙ্গ শুনিয়া চাঁদ তাঁহাকে সম্মুখ সমরে আহ্বান করিতেছেন—

“মনেতে ভাবিছ কাগি অন্তরীক্ষে রৈয়া।

সাহস যতপি থাকে কহ আগু হৈয়া ॥”

এত করিয়াও চাঁদ যখন নমিত হইল না, মনসা অন্ত্রোপায় হইয়া স্বর্গের দেবতা-গোষ্ঠীর নিকট আপনার অসামর্থ্য জ্ঞাপন করিলেন। দেবতাগণ চিস্তিত হইলে মর্ত্যে বঙ্গে এমন আর দুই চারিটি মানুষ জন্মগ্রহণ

করিলে, তেত্রিশ কোটির উপায় কি হইবে। দেবতাগণ বুদ্ধি আঁটলেন। মর্ত্যে বেহুলায় আবির্ভাব হইল। আমার সন্দেহ হয়, দেবতাগণের অভিসন্ধির ফলেই স্বর্গের কোন অপ্সরী, মর্ত্যে বেহুলারূপ ধারণ করিয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন কিনা? কিন্তু চাঁদের অবশ্যই সে সন্দেহ হয় নাই। বেহুলাকে উপযুক্ত স্বপ্তের উপযুক্ত পুত্রবধু বলিয়াই চাঁদ বুঝিয়াছিলেন। দেবগণ নিঃশব্দে, দুর্লভ্যে, মেহাবরিত বেহুলারূপিণী সহানুভূতির অস্ত্র দ্বারা চাঁদের বীর-তন্ত্রী ছিন্ন করিতে অবশেষে সমর্থ হইয়াছিলেন। শেষে অস্ত্র sympathy সহানুভূতির আক্রমণ হইতে আপনাকে রক্ষা করিতে পারে এমন বীর যেমন হৃদয়ের তেমনি বুদ্ধির বীর হওয়া আবশ্যক।

দেবগণ বুদ্ধি স্থির করিয়া মনসাকে পুনরায় চাঁদের শেষ পুত্র লখিন্দরের বিনাশ সাধন করিতে বলিলেন। লখিন্দরের গলিত শব লইয়া বেহুলা জলে ভাসিল। ক্রমে বেহুলার ভেলা স্বর্গের ঘাটে পৌঁছিল। দেবগণ বেহুলার নৃত্য-গীত শ্রবণে সন্তুষ্ট হইয়া তাহাকে পুরস্কার দিলেন, চাঁদের সাত পুত্রের পুনর্জীবন। এইখানে দেবগণ আপনাদের মর্যাদা prestige রক্ষার উদ্দেশ্যে বেহুলাকে এক সত্ত্ব দিলেন। যদি বেহুলা মর্ত্যে গিয়া তাহার স্বপ্তরকে মনসা-মন্ত্রে দীক্ষিত করিতে না পারে তবে পুনরায় চাঁদের পুত্রগণ যমালয়ে ফিরিয়া আসিবে। বেহুলা স্বামী ও স্বামীর ভ্রাতৃগণ-সহ স্বপ্তরের নিকট উপস্থিত হইলেন। পাঠক, এখানে চাঁদ কি করিতে পারে? আমার বা আপনার একটি গরুর বাছুর হারাইলে তাহা ফিরিয়া পাইবার জন্ত হরির লুট মানস করি। চাঁদের মৃত সাতপুত্র অবাচিত ভাবে ফিরিয়া আসিয়াছে, একটু দুর্বলতা স্বীকার করিয়া তাহাদিগকে গৃহে রাখিয়া দিলে চাঁদকে কি একেবারে অমানুষ বলিবেন? ইহা অবশ্যই স্থূল-চক্ষে দেখিলে চাঁদের পরাজয়, কিন্তু এই পরাজয়, জয় কি পরাজয়—তাহা সেই নীর-রমণী বেহুলাই বুঝিয়াছিল, নতুবা বীর স্বপ্তরকে মনসার

উদ্দেশ্যে অন্ততঃ বামহাতে দুইটি ফুল ফেলিয়া দিবার জ্ঞাত অনুরোধ করিত না। পুত্র-শোকাতুরা সনকার মর্ষভেদী ক্রন্দন চাঁদ তুচ্ছ করিয়াছিল, কিন্তু বীর, বীরের মর্ষ বুঝে, পুত্রবধূর কুচ্ছ সাধনার সার্থকতাকে আপনার কৃতকার্য্যে অসার্থক করা, চাঁদ অপকার্য্য মনে করিয়াছিলেন, তাই নিজের একটু ন্যূনতা স্বীকার করিয়া “চেঙ্গমুড়ি”র মস্তকে মুখ ফিরাইয়া বাম-হস্তে কয়েকটি ফুল ফেলিয়া দিয়াছেন। কিন্তু তখনও মনসা চাঁদের নিকট-বর্ত্তিনী হইয়া পুষ্প গ্রহণ করা নিরাপদ মনে করেন নাই। চাঁদের হাতের লাঠি (হেঁতাল) থানি তখনো মনসার মনে ত্রাস উৎপাদন করিতেছিল; বেহুলাকে অনুরোধ করিয়া হাতের লাঠিখানি সরাইয়া মনসা তবে চাঁদের সম্মুখীন হয়।

পদ্মাপুরাণের অত্যাগ্ন অঙ্কেও চাঁদের মনুষ্যত্ব অসাধারণ। সফরের নোকা জলমগ্ন হওয়ায় চাঁদ বিধ্বস্ত হইয়া, দীর্ঘ উপবাস ও ক্লান্তির পরে, বন্ধু-গৃহে থাইতে বসিয়াছেন। বন্ধু খাণ্ড-দ্রব্য চাঁদের সম্মুখে দিয়াছেন, চাঁদ হাত বাড়াইয়া আগ্নের গ্রাস তুলিতেছেন, এমন সময়ে বন্ধু চাঁদের দুঃখে কাতব হইয়া চাঁদকে মনসার সহিত বাদ ক্ষান্ত দিতে অনুনয় করিলেন। স্নগায়া চাঁদের অন্তরাগ্না জলিয়া উঠিল, বন্ধুর অন্ন-বাঞ্ছনে পদাঘাত করিয়া অন্তে বন্ধু-গৃহ ত্যাগ করিলেন, ক্ষোভের সহিত বলিয়া গেলেন, “বর্কর তাঁড়ায় থাও কাণি।” সত্যি এই সংসারে এই চাঁদ বন্ধুর ছায় বর্করের অভাব নাই বলিয়াই “কাণি” শ্রেণীর হীনশক্তি প্রতিপত্তি লাভ করে।

পদ্মাপুরাণের বণিক্ চাঁদের এইরূপ অলৌকিক বীরত্ব ও তেজস্বিতা। চণ্ডীর বণিক্ ধনপতি ও শ্রীমন্তের বীরত্ব অবশ্যই সম্পূর্ণ চাঁদের ছায় নহে। বর্কর-উৎপীড়ন ও নির্যাতনের প্রকোপে সে তেজ অবশ্যই হাস হইয়া আসিয়াছে। পড়িলে ভেড়ার শৃঙ্গে ভাঙ্গে হীরার ধার। কিন্তু তাহাও অসাধারণ, অন্ততঃ উচ্চশ্রেণীর মনুষ্যের চরিত্রাঙ্গারী।

চণ্ডীর হলনায় শিবোপাসক ধনপতি সিংহলে বাবজীবন কারাকুদ্ধ হইলেন; সুবিধা বুঝিয়া কারাগারের বহুদুরভোগের মধ্যেই চণ্ডী স্বপ্ন দেখাইয়া জানাইলেন, তাঁহার পূজা করিলে, “ধনপতির দুর্গতির অবসান হইবে”; কিন্তু ধনপতি তখনও অটল; উত্তর করিলেন,—

“যদি বন্দীশালে মোর বাহিরায় প্রাণী
মহেশ ঠাকুর বিনে অস্ত্র নাহি জানি।”

চাঁদের ত্রায় ধনপতিও উপাস্ত্র দেবতা শিবের দ্বারা পার্থিব সুখ-সন্তোষ বা বিপদ হইতে ত্রাণ পাইবার প্রত্যাশা করেন না। ইহা উচ্চাত্মের উপাসনা, উপাসক নিশ্চয়ই উচ্চ শ্রেণীর মানব। পদ্মাপুরাণের শিব মনসার হিসাবে অকর্ষণ্য, উপাসনার অমুপযুক্ত দেবতা; চণ্ডী পুরাণে ততোধিক, শিব এখানে বেশীর ভাগ বদরাগী, শাপ-দান-প্রবণ। শিব-কর্তৃক অভিশপ্ত ব্যক্তি চণ্ডীর কৃপায় ত্রাণ পায়।

শিব-পূজার জন্ত ইন্দ্র যুবরাজ নীলাশ্বরকে ফুল তুলিতে বলেন; রাজকুমারের তোলা ফুলের মধ্যে একটি পিপীলিকা ছিল। সেই পিপীলিকা শিবকে একটু কামড়াইলেই শিব চটিয়া নীলাশ্বরকে শাপ দিলেন,—

“মোর সেবা তাজি ইচ্ছা কর অস্ত্র সাধ

স্বরিত চলহ মহী হও গিয়া ব্যাধ।”

পৃথিবীতে গিয়া ব্যাধ হও। নীলাশ্বর চক্ষু মুদিলেন; স্বামীর সহযাত্রী হইয়া নীলাশ্বরের স্ত্রী ছায়াবতীও নীলাশ্বরের সহিত মর্ত্যে আসিয়া জন্মগ্রহণ করিলেন। তাহারাই চণ্ডীকাব্যের কালকেতু ও ফুল্লরা। শিবের অভিসম্পাতজনিত দুর্দশাগ্রস্ত কালকেতু ও ফুল্লরা চণ্ডীপূজা গ্রহণ করিয়াই ঐহিক সুখ-সমৃদ্ধি যথেষ্ট ভোগ করিয়া স্বর্গে ফিরিয়া যায়। উভয় গ্রন্থেই শিবের এই নিন্দা ও তুচ্ছীকরণ,—চণ্ডীর মহিমা অপার, তৎকৃপায় গোধিকাহারী ব্যাধ রাজত্ব করিয়া স্বর্গে ফিরিয়া গেল, শাপভ্রষ্ট নীলাশ্বর

শাপমুক্ত হইল। প্রকৃত পক্ষেও কালক্রমে বনে চণ্ডীদেবীর এত প্রাধাত্য স্থাপিত হয় যে, ধর্মরাজ্যে তাঁহার এক চোট পশার হইয়াছিল, বলগৃহের দেবগৃহখানি একেবারে ‘চণ্ডীমণ্ডপে’ই পরিণত হয়।

ধনপতি এত দেখিয়া শুনিয়াও চণ্ডীকে তুচ্ছ করিতেছেন। ধনপতির পক্ষে ইহা ধর্ম-রাজ্যের সিডিসনের অপরাধ। নির্যাডন ত বখেট হইয়াছে। বশে আনিবার অত্র কি উপায় হইতে পারে? পুনরায় দেবগণের মন্ত্রণা-সভা আহূত হইল। স্থির হইল, এবারে সহায়ত্বের অঙ্গ-প্রয়োগ। দেবগণ এবারে বেশী সতর্ক হইয়াছিল। বেহুলা বালিকা হইলে দৃঢ়তর। মনসার কথা সব জানিয়া শুনিয়াও বিশদে পতিত হইয়াও স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া বেহুলা কখনো মনসার শরণাপন্ন হয় নাই। স্বীয় আয়াস দ্বারাই স্বামীর জীবন লাভ করিয়াছিল। দেবগণ বুঝিলেন এই স্বাবলম্বন-সূত্রা শিক্ষার দোষ সুতরাং শিক্ষার সংস্কার আবশ্যক। এজ্ঞাত বালক শ্রীমন্তের গর্ভধারিণীর প্রতিই প্রথমে নজর পড়িল। তাই শ্রীমন্তের মাতা খুল্লনা দেবধাম হইতেই প্রেরিতা হইলেন। অক্ষরী রত্নমালা তালভঙ্গদোষে লক্ষপতি বশিকের ঘরে খুল্লনা হইয়া জন্মগ্রহণ করিলেন। পাছে বালক ‘ছিন্না’—শ্রীমন্ত বিগড়াইয়া যায় এই আশঙ্কায় পিতা ধনপতিকে দূরে দূরে কখন গোড়ে, কখন সিংহলে রাখা হইল। শ্রীমন্তের জন্মগ্রহণের সময়েও পিতা ধনপতি গৃহে উপস্থিত নাই। বশিক-সমাজের স্বাভাবিক নির্ভীকতার পাছে বালকের মনে ভেজাস্কর জন্মে এই ভয়ে সেই বালক-হৃদয়েই এক বিবাক্কর রোপিত হইল। প্রাথমিক primary শিক্ষাগারেই তাহাকে জানান হইল তুমি জারজ সন্তান, তোমার পিতৃঘে মনুষ্যত্বের কোন দাবী নাই। এমন বিষ যে বালক-হৃদয়ে প্রবেশ করে, সেখানে স্বভাবোদগত অত্র অঙ্কুরগুলি পুড়িয়া ছাই হইয়া যায়। কিন্তু বশিক-সমাজের কি মহত্ব, এরূপ অবস্থার পড়িয়াও শ্রীমন্ত মল্লভ-চরিত্রের

আভাস দিতে লাগিল। পুনরায় আর একমাত্রা বিষ-দানের ব্যবস্থা হইল। উচ্চশিক্ষা Collegiate educationএর সময় শ্রীমন্ত যখন স্বাধীন চিন্তার পরিচয় দিতে লাগিল, তখন অত্ন কেহ নহে তাহার গুরু-দেবই তাহাকে তিরস্কার করিলেন, তুমি জারজ। তোমার কোন শিক্ষাই তোমাকে মনুষ্যের অধিকার দিতে পারিবে না। তোমার সকল চেষ্টাই বৃথা। বলিতে কি, আমার সুতীক্ষ্ণ দৃষ্টিশক্তি ভবিষ্যতের কুজাটিকা যতদূর ভেদ করিতে সমর্থ, ততদূর পর্য্যন্ত তোমার মনুষ্যত্বের দাবীর ক্ষীণাদপি ক্ষীণ রশ্মিও আমার নয়নগোচর হয় না। আমি বলিতেও কুণ্ঠিত নই, আমার কর্ণে তোমার মনুষ্যত্বের দাবীর কথা উপকথা বা পৌরাণিকী কথা বলিয়াই মনে হয়। শ্রীমন্তের আর ধৈর্য্য থাকিল না। পিতার উদ্দেশ্যে গৃহত্যাগ করিল।

এই সময়ে চণ্ডী স্তুতি মনে করিলেন। পিতা ধনপতিকে যে পরীক্ষায় ফেলিয়া ব্যর্থ হইয়াছেন, মাতৃগর্ভ হইতে তর্কলীকৃত শ্রীমন্তের উপরেও সেই পরীক্ষা আরম্ভ হইল। পূর্বের গায় চলনা করিয়া তাহাকে সিংহলের পথে লইয়া চলিলেন এবং পথে সমুদ্রের গভীর জলে এক পদ্ম-বনে এক প্রস্ফুটিত পদ্ম-ফুলের উপরে দণ্ডায়মানা দেবী এক হাতে এক হাতী উঠাইয়া গ্রাস করিতে উজ্জতা একরূপ এক অলৌকিক মূর্তি দেখাইলেন; দেবী রূপে উজ্জল বরণী; হস্তিখাদিনী দেবী বালকের মস্তক-খাদিনী হইবার প্রত্যাশায় উন্মাদময়ী।

সিংহলে রাজসভায় উপস্থিত হইয়া শ্রীমন্ত এই অলৌকিক কমল-কামিনীরূপ প্রচার করিল। শ্রীমন্তেরও পিতার গায় চক্রে পড়িয়া প্রাণদণ্ডের আদেশ হইল। দক্ষিণ মশানে শ্রীমন্তকে মস্তকচ্ছেদনের জন্ত আনিলে বালক প্রাণের দায়ে চণ্ডীর শরণাপন্ন হইল। দেবগণের অভি-সন্ধি সফল হইল। চণ্ডী হাঁপ ছাড়িলেন, নির্যাতন repression সঙ্কলিত

হইল দেখিয়া, অধিকার reformation অবাচিতভাবে দান করিলেন। দয়ার তাও শ্রীমন্তের মস্তকে ঢালিয়া দিলেন। শ্রীমন্ত জীবন পাইল, রাজকন্তা পাইল, অর্দ্ধরাজ্য পাইল, সিংহলের ব্যবস্থাপক সভার বোধ হয় সদস্যও হইয়াছিল এবং পরে পিতার সহিত সাক্ষাৎ হইল। দেবগণ এক্ষেত্রেও স্নেহাবরিত সহানুভূতির ক্ষমতাদ্বারাই বীর বণিককে পরাভব করিলেন। কারানিহিত ধনপতি পুত্রের অনুরোধে নিজেও চণ্ডীর পূজা গ্রহণ করিলেন। স্বর্গে হ্রস্বভি বাজিয়া উঠিল; Rule Heavenia সঙ্গীত গীত হইল।

চণ্ডীর শেষ অঙ্কেও যুবক বণিকের উচ্চ-হৃদয়ের পরিচয় দেখিতে পাই। স্বাধিকারপ্রমত্তা রাজকুমারী সুশীলা স্বামীকে নিজ হস্তে পাইয়া, সিংহলের বর্ষব্যাপী সৌন্দর্য্য-সম্ভারের বিষয় জানাইয়া, একটা বৎসরকাল সিংহলে থাকিবার প্রার্থনা জানাইলেন। কিন্তু জননীর শ্রীচরণদর্শনাভিলাষী যুবক শ্রীমন্ত সে সুখের প্রলোভনে মত্ত হয় নাই, পিতাকে সঙ্গে লইয়া জননীর উদ্দেশ্যে ছুটিয়াছিল।

চণ্ডীকাব্যও বণিকসম্প্রদায়ের এই উচ্চ মানসিকতা, স্মৃতির উচ্চ জাতীয়তার পরিচয় প্রদান করে।

অবশ্যই একথা বলিতে চাই না, যে বণিকজাতির মধ্যে চাঁদ সন্ন্যাস বা ধনপতি, কি শ্রীমন্ত প্রকৃতই জন্মগ্রহণ করিয়াছিল কিম্বা ঐ সমস্ত উপাখ্যানগুলির বৃত্তান্ত সমুদয় ঠিক সত্য, কিন্তু সেগুলি যে সত্যের সুস্পষ্ট উজ্জ্বল আভাস তাহাতেও বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই। রূপ, অবয়বের ছবি যেমন চিত্র বা ফটো রক্ষা করে, সমসাময়িক কাব্য-সাহিত্যও সেইরূপ মানব-চরিত্রের প্রতিকৃতি ধারণ করিতেছে। ভূধর-গাত্রের ক্ষীণ কঙ্কালচিহ্ন যেমন লুপ্ত ঐরাবতের পরিচয় দেয়, সাহিত্য-পটের লুপ্তপ্রায় হস্তলেখা অতীত যুগের মানবের সেইরূপ সুস্পষ্ট হস্তিহাস। বর্ণনার আতিশয়ো বা

অলকারের চাকচিক্যে পুরাতন মানবের স্বরূপ একেবারে লুপ্ত হয় নাই, সকল ঐশ্বর্যের পশ্চাতে সে তাহার ব্যক্তিত্ব লইয়া জ্বলন্ত দণ্ডায়মান আছে। “What is your first remark on turning over the great, stiff leaves of a folio, the yellow sheets of a manuscript,—a poem, a code of laws, a declaration of faith? This, you say, was not created alone. It is but a mould, like a fossil shell, an imprint, like one of those shapes embossed in stone by an animal which lived and perished. Under the shell there was an animal, and behind the document there was a man. Why do you study the shell, except to represent to yourself the animal? So do you study the document only in order to know the man.” *Taine*.

বণিকগণের শুধু শিবোপাসকত্বই ও শিবের প্রতি অটল আসক্তিই ভারতের হিসাবে তাহাদের উচ্চ জাতীয়তার বিশিষ্ট প্রমাণ সন্দেহ নাই। এইস্থলে হিন্দুধর্মমণ্ডলে শিবের স্থান-নির্ণয়ের একটু প্রয়াস অপ্ৰাসঙ্গিক হইবে না—বরং আবশ্যকীয় মনে করি। পরবর্তী নির্দ্ধারণেও এই প্রসঙ্গ অত্যাবশ্যক পরে দেখিতে পাইবেন।

অনেকের মতে যথা প্রাচ্যবিদ্যামহাণব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের বেদের রুদ্র-দেবতাই কালে শিবস্বরূপে ভারতে উপাসিত হইতে থাকেন (বিশ্বকোষ “শিব”)। এই সিদ্ধান্ত ভ্রমাত্মক বলিয়াই বোধ হয়; শিবের তেজ-বীর্ষের কিঞ্চিৎ আভাস বৈদিক রুদ্রদেবতায় পাওয়া যায় এবং কালে অভিধানে ‘রুদ্র’ ও ‘শিব’ একই অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে বলিয়াই এইরূপ সিদ্ধান্ত যুক্তিসঙ্গত নয়। ঋগ্বেদে রুদ্র-দেবতা মরুৎগণের জনকস্বরূপে বর্ণিত। অগ্নিপ্রজ্জ্বলিত করিলে চতুর্দিক্ হইতে বায়ুপ্রবাহ আরম্ভ হয়, এই নৈসর্গিক ব্যাপার হইতেই যাজ্ঞিক অগ্নিশিখা বা রুদ্রের

সহিত মরুৎগণের পিতাপুত্র-সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে। ঋগ্বেদের মরুৎ-
স্তোত্রে সম্বন্ধ এইরূপে স্থিতি আছে,—

“নিত্যং ন সূক্ষং মধু বিপ্রত উপ
ক্ৰীড়ংতি ক্ৰীড়া বিদথেষু ঘৃষয়ঃ ।
নক্ষংতি রুদ্রা অবসা নমস্বিনং
নমধংতি স্বতবসো হবিষ্কৃতং” ॥

১ম: ১৬৬ সূ: ২ ঋক্ ।

ইহার পণ্ডিত মোক্ষমূলর কর্তৃক ইংরাজী তর্জমা এইরূপ,—

Like parents bringing sweet to their own son
(নিত্যং সূক্ষং) the wild (ঘৃষয়ঃ) (Marutas) play playfully
(ক্ৰীড়ংতি ক্ৰীড়া) at the sacrifices. The Rudras reach
the worshippers (নমস্বিনং) with their protection power-
ful by themselves they don't hurt the sacrificer
(ন ক্ষংতি, ন মধংতি হবিষ্কৃতং) ।

আকাশস্থ মরুৎগণও যে একই রুদ্রতনয় মরুৎ, তাহা নিম্নলিখিত
শ্লোকেও স্থিতি হয়—

“প্রা যে শুভংতে জনয়ো ন সপ্তয়ো
যামনুদ্রস্ত হনবঃ সূদংসসঃ ।
রোদসৌ হি মরুত শক্রিরে বৃধে
মদংতি বীরা বিদথেষু ঘৃষয়ঃ” ॥

১ম: ৮৫ সূ: ১ ঋক্ ।

প্রাচে শুভংতে=Those who glance forth, like wives
and yoke-fellows (জনয়ো ন সপ্তয়ো) they are the powerful
Sons of Rudra (রুদ্রস্ত হনবঃ) on their way. The Marutas
have heaven and earth to grow they the strong and
the wild delight in sacrifices.—Maxmuller.

সুতরাং বৈদিক রুদ্রদেবতা এবং শিবের সহিত কোন সাদৃশ্যই নাই। হিন্দুর দেবদেবীগণের কোন বিশেষ ধারাবাহিক ইতিহাস নাই, তবে হিন্দুর পুরাণগুলির মধ্যে ঐতিহাসিক তথ্য অতি সংগোপনে লুক্কায়িত আছে। হিন্দু-পুরাণের প্রতি লক্ষ্য করিলে স্পষ্টই দেখিতে পাই, বৈদিক যাগযজ্ঞ প্রভৃতির সহিত প্রকাশে বিরুদ্ধাচরণ “শিব” দেবতাই প্রথমে সূচনা করেন। দক্ষযজ্ঞ প্রথমে শিব ও শিবদূত দ্বারাই পণ্ড হয়। দক্ষ-যজ্ঞের পাণ্ডা বৈদিক ঋষিগণ, তাঁহারা শিবদূতগণের অত্যাচারেই অন্তর্হিত হন! অনেকে শিবের এইরূপ আচরণ দেখিয়া অর্থাৎ শিবকে বেদ-বিরোধী দেখিয়া ‘শিব’কে একেবারে অনার্য্য দেবতা বলিয়া ফেলিয়াছেন। বর্তমান রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। অবশ্যই অনার্য্য শব্দ ন+আর্য্য—অর্থাৎ আর্য্য ব্যতীত অথ জাতীয় অর্থে ব্যবহৃত হইলে তাঁহার মত অসমীচীন নহে, কিন্তু অনার্য্য শব্দ সাধারণতঃ যে অর্থে ব্যবহৃত হয় অর্থাৎ ভারতীয় আদিম aboriginal জাতির অর্থে ব্যবহৃত হইলে অর্থাৎ ‘শিব’কে ভারতীয় বর্বর আদিম অসভ্য জাতির দেবতা বলিলে তাহার মতও ব্রন্যাক বলিয়াই বোধ হয়।

এইস্থলে কিঞ্চিৎ রাষ্ট্রীয় তথ্যের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে। আমি পূর্বেও কিঞ্চিৎ আভাস দিয়াছি, পরেও দেখাইব, এবং এখনো বলিতেছি, কি ধর্ম্মজগৎ, কি চিন্তাজগৎ, কি মানব-সমাজ, কি মানবের শিক্ষা আচরণ অনুষ্ঠান সমস্ত বিষয়ের তথ্য ও সিদ্ধান্ত আদিম মূল তথ্য রাষ্ট্রীয় তথ্যের উপরে নির্ভর করে। পৃথিবীর যা কিছু পরিবর্তন রাষ্ট্রীয় পরিবর্তনেই তাহার সূচনা বা পরিণতি। Theodore Parker বলেন *Politics is the science of exigencies* পৃথিবীর যা কিছু পরিবর্তন রাষ্ট্রীয় তথ্যই তাহার রহস্তোদ্ঘাটন করিবে। বৈদিক দেবতাগোষ্ঠী, যাজ্ঞিক হবি ও আহুতি দ্বারা সদলবলে স্মৃতে-স্মৃচ্ছন্দে আপনাদের উদর-

পূর্তি করিয়া আসিতেছিলেন, হঠাৎ একা শিবের এমন কি সাধ্য যে তাঁহাদের মুখের গ্রাস কাড়িয়া লন। শিবের এই পারগতার মূল কারণ রাষ্ট্রীয় বল। যে দুর্দ্বর্ষ বিক্রমশালী শক Scythian জাতি ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রান্তস্থিত আর্য্য বা বৈদিক জাতিকে গ্রহণ করিয়া তথায় স্বাধিকার স্থাপন করেন, শিব সেই শকগণেরই উপাস্ত দেবতা ; যে শক-বংশীয়গণ পরে ‘রাজপুত’ নাম গ্রহণ করিয়া ‘হর হর ব্যোম ব্যোম’ শব্দে ভারতে দিগ্বিজয় করিয়াছিলেন, ‘শিব’ সেই শকগণের সহিতই ভারতে প্রথম প্রবেশ করেন ; যে দেশের পাঠানগণ পরে উপর্য্যুপরি ভারত আক্রমণ করিয়া ভারতে বিজয়-বৈজয়ন্তী প্রোথিত করিয়াছিলেন, ‘শিব’ সেই আফগানিস্থান প্রভৃতি দেশেরই আদিম অধিবাসী। ‘শিব’ ভারতের আগন্তুক খাঁটি দেশী দেবতা নহেন। শিবের প্রবল প্রতাপ, সিন্ধু হইতে গঙ্গাসাগর, হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত সর্বত্রই শিবময়। ইহার কারণ আর অত্র কিছু নহে, শক-সভ্যতা। আদিম আর্য্য-সভ্যতা ও নবোদ্ভূত দ্রাবিড়ী সভ্যতা এবং অপর আগন্তুক মোঙ্গলীয় সভ্যতার সহিত মিশ্রিত হইয়া যে বিরাট ভারতীয় সভ্যতার সৃজন করে, তাহাতে ধর্ম্মগুণে ‘শিব’ই সর্বোপরি প্রবল হন, কারণ তাঁহার উপাসক শকগণই প্রবলতম ছিল। শক-সভ্যতা প্রথমে স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়াই আর্য্য-সভ্যতার পাণি-গ্রহণেচ্ছ হইয়া আর্য্যসভ্যতাকে আপন করিয়া লইবার চেষ্টা করে। নিরীহ, বিধবস্ত আর্য্যগণের পক্ষে শকগণের বীৰ্য্য অসহ্য বোধ হয়। তাই দক্ষরাজ-যজ্ঞে শিবের নিন্দা শুনিয়া আর্য্য-সভ্যতার দুহিতা দক্ষকন্যা সতী প্রাণত্যাগ করেন এবং কিছুকাল আর্য্য-সভ্যতা শকসভ্যতা হইতে পৃথক থাকে। পরে ভারতের উত্তরপূর্ব প্রান্ত হইতে মোঙ্গলীয় সভ্যতা ও মোঙ্গলীয় বীৰ্য্য ভারতে প্রবেশ করিতে থাকে। তিব্বতীয়গণ কর্তৃক উত্তর ভারতে রাজত্বস্থাপন ইতিহাসপ্রসিদ্ধ। শকসভ্যতা সহজে ইহার

সহিত মিলিত হইতে প্রস্তুত ছিলেন না। কিন্তু মোঙ্গলীয় সভ্যতার প্রবাহ উত্তর ভারতে অপ্রতিহত গতিতে প্রবেশ করে। কালে “কুখ্যাদ হরতাপি পিণাকপাণেঃ ধৈর্য্যচ্যুতিং” মোঙ্গলীয় সভ্যতার এই প্রতিজ্ঞাই বলবৎ হয়। এই ক্ষেত্রেই ভারতীয় মহাকবিগণ ব্যাস, বাস্কীকি, শক ও মোঙ্গলীয় সভ্যতার সংমিশ্রণরূপ হর-পার্বতীর বিবাহ কীর্তন করিয়াছেন এবং পরে মহাকবি কালিদাসও হয়-গৌরীর বিবাহ-কীর্তন করিয়া ভারতে ‘কুমার-সম্ভব’ গাহিয়া গিয়াছেন। প্রকৃতই উত্তর ভারতের কুমারগণ তিনি কুমারগুপ্তই কি কুমার সিংহই হউন, এক কথায় উত্তর ভারতের শৌর্য, বীৰ্য্য শক ও মোঙ্গলীয় জাতির সংমিশ্রণজাত তাহাতে সন্দেহ নাই।

মধ্য ও দক্ষিণ-ভারতেও ক্রমে শকবিজয়ের সঙ্গে সঙ্গে শিবের আধিপত্য স্থাপন হয়। প্রাকৃতিক ঐশ্বর্য্যাপ্লুত, স্নেহমণ্ডিত, স্নিগ্ধ দক্ষিণ-ভারতে লক্ষ্মীস্বর প্রেমিক বিষ্ণুদেবেরই আবির্ভাব হয়। দ্রাবিড়গণ অধিকাংশই বিষ্ণু-উপাসক, কিন্তু সেখানেও শিবোপাসক শকগণ বিজয়শুভ স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে বহু শিব-মন্দিরও স্থাপন করে। দুর্দর্শ দ্রাবিড়গণ শকগণের একেবারে কবায়ত্ত হয় নাই; শকগণের সহিত সমকক্ষতা রক্ষা করিতে তাহারা সমর্থ হইয়াছিল, তাই শিব ও বিষ্ণুর পরে আপোষ হইয়াছে। নানাবর্ণ ও জাতির লীলাক্ষেত্র ভারতের এক প্রধান বিশেষত্ব আপোষ-প্রবণতা; এক কর্তৃক অস্ত্রের সমূল উচ্ছেদ ভারতে অতি অল্প স্থানেই ঘটিয়াছে। তাই কালে ভারতীয় সমাজ বৈদিক, দ্রাবিড়ীয় ও শক-মঙ্গোল-সভ্যতার আপোষ করিয়া এই তিন মহাবৃক্ষের ত্রিকলাকে গঙ্গা, যমুনা, সিন্ধু, কাবেরী, গোদাবরীর সলিলে সিক্তকরতঃ তাহারই রসপানে আপনাদের দ্বন্দ্বজ বৈষম্য দূর করিবার ব্যবস্থা করিয়া লইয়াছে।

যদিও ‘শব’ ভারতময়, তথাপি শিবোপাসনার পদ্ধতি সর্বত্র একরূপ নয়। কোথায়ও ‘শিব’ কেবল মন্ত্রদ্বারা উপাসিত হন, কোথায় বা

নরাকার দেশে উপাসিত হন, কোথায় বা ‘শিব’ শিলাময় পুরাতন আধ্য-
গণের ত্রায় পুরাতন শব্দগণ শুধু মন্ত্রোপাসক ছিলেন অর্থাৎ কোনরূপ
মূর্তিপূজা না করিয়া মন্ত্রোচ্চারণেই বৈদিক প্রার্থনার ত্রায় শুধু প্রার্থনা
দ্বারাই উপাস্ত ‘শিব’কে স্তুতি করিতেন। কিন্তু এই শ্রেণীর শিবোপাসনা
এক্ষণে ভারতে বিরল। ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রান্তে দৃষ্ট হয় এবং
ভারতবহির্ভূত আফগানিস্তান ও বেলুচিস্তান অঞ্চলে যে সামান্ত সংখ্যক
হিন্দু আছেন, তাহাদের মধ্যেও দৃষ্ট হয়। কিন্তু ভারতের অগ্রান্ত অঞ্চলে
অল্প প্রকার উপাসনার সহিত এই পদ্ধতি মিশিয়া গিয়াছে।

‘শিবের’ শিলাময় মূর্তি কিঞ্চিৎ চিন্তার বিষয়। বর্ষরজ্জ্বাতি কর্তৃক
অধ্যুষিত মধ্য-ভারতে অতি ত্রস্ততার সহিত শৈবধর্ম প্রচারের চেষ্টাতেই
এই কাণ্ড ঘটয়াছে। মধ্য-ভারতের বর্ষরগণ সাধারণতঃ প্রস্তর ও
বৃক্ষাদির উপাসক। এখন তাহারা খৃষ্টধর্ম অবলম্বন করিলেও
তাহাদের সিন্দুর-রাগ-রঞ্জিত প্রস্তরখণ্ডের উপাসনা পরিত্যাগ করে নাই।
খৃষ্টান হইয়াছে বলিয়াই তাহারা ধর্মত্যাগী, বিধর্মী বলিয়া আপনাদিগকে
পরিচয় দিতে কুঞ্জিত। শিলা ও বৃক্ষোপাসনা তাহাদের স্বাভাবিক স্বধর্ম।
তাই স্থলবিশেষে ‘শীতলা’ বা শিলাময় অত্র দেবতার উপাসনা খৃষ্টান
হইলেও তাহারা ছাড়ে নাই। এইস্থলে অবশ্যই খৃষ্টানপাদরীগণ বর্ষর
চরিত্রের উৎকট স্থিতিশীলতা দেখিয়া নির্বাক থাকেন। নিত্যন্ত অধীর
হইয়া যেন তেন প্রকারেণ কার্য-উদ্ধারের নীতি অবলম্বন করেন না।
মহদত্ত্বানের উপযোগী মহাধৈর্যের সহিত, আপনাদের ধর্মের মহত্বের
বিশ্বাস অটল রাখিয়া, প্রাকৃতিক গতির স্বাভাবিক শক্তির উপরে নির্ভর
করেন, সময়ের সহকারিতায় বিশ্বাস করেন, নবদীক্ষিত বর্ষরদিগকে এরূপ
শিক্ষা দেন না যে, ঐ প্রস্তরখণ্ডই তাহাদের যীশু বা পবিত্র ক্রস। কিন্তু
হৃদ্যাগ্য কি সৌভাগ্যের কথা বলা কঠিন, বুদ্ধধর্ম গ্রহণ-প্রয়াসী সুতরাং

ব্যস্তবাগীশ। প্রতিদ্বন্দ্বিতার তাড়নায় চক্ষুরোগগ্রস্ত সাধারণ শঙ্করনামাধারী শৈবধর্ম-প্রচারকগণ ‘তথাস্তু’ বলিয়া বর্করের শিলাখণ্ডকেই ‘শিব’ বলিয়া শিক্ষা দেন এবং ‘শিব’ বলিয়া গ্রহণ করেন। কাজ কিছু সহজ ও সংক্ষেপ করা হয় বটে, কিন্তু পরিণাম যে ক্রমেই বিপরীত হইতে থাকে তাহা অতি সহজবোধ্য। পরবর্ত্তী যুগে ভারতীয় ভাস্কর-পটুতার শ্রীবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে পূর্ববর্ত্তী যুগের যে-কোন-প্রকারের প্রস্তরখণ্ড ‘শিব’ ক্রমশঃ একমূর্ত্তি শিব ও পরে মূর্ত্তিহীন নির্দ্ধারিত ক্রম-স্বাক্ষ ও মন্মণ দেহ ধারণ করে এবং সময়ে কবিশ্রেণীর পুরোহিতের ভক্তি ও কল্পনার মহিমায় পরিষ্কার, পবিত্র পৌরুষ-চিহ্নের আকার ধারণ করিয়া বসিয়াছে।

শিবের নরাকৃতি পূর্বোক্তর ভারতে আবদ্ধ। বারাণসী ইহার পীঠস্থান। এই খানেই হরগোবী নরনারী মূর্ত্তিতে বিরাজিত, উত্তর-ভারতীয় কবিগণ এই খানেই অঙ্ক-নারীশ্বর মূর্ত্তি দর্শন করেন। ইহা তিব্বতীয় সাধুর রূপা তাহাতে সন্দেহ নাই। তিব্বতীয়গণ কর্তৃক উত্তর-ভারতে রাজ্য-বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে এদেশে মোঙ্গলীয় সভ্যতার প্রবাহ আগমন করে এবং তিব্বতীয় পুরোহিত ডালাই লামা শরীরেই ভারতে অবতীর্ণ হন। প্রথমে হিমালয়ের পাদদেশে আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত করিয়া ডালাই লামা গান্ধপ্রদেশ পর্য্যন্ত অগ্রসর হন। মূঢ়ের কল্পনাকে স্তম্ভিত করিবার উপযোগী পুরোহিতের ভড়ং ডালাই লামা শরীরে সমুদয়ই একত্র করিয়াছিলেন; বাহন পার্বতীয় অতিকায় বৃষ, কর্ণে পার্বতীয় অজগর, হস্তে পার্বতীয় মহিষের শৃঙ্গ-নির্ম্মিত শিঙ্গা, পরিধান পার্বতীয় ব্যাঘ্রের চর্ম্ম—এ সমুদয়ই অস্ত্র বর্কর যজমান-হৃদয়কে অভিভূত করিতে বিশেষ ক্ষমতাশালী; সহজেই তাহার ঈদৃশ ডালাই লামার নিকট মন্তক অবনত করিবে। ডালাই লামার তছপরি কপালজোর, অদৃষ্টবলে খুঁটুকুও গুণেই পরিণত হইয়াছে—ডালাই লামার মার্জ্জার-শাবকোপম অর্দ্ধক্ষুট

মৌজলীয় চক্ষু ভারতীয় কবিশ্রেণীর ভক্তের দ্বারা ধ্যান-স্তিমিত-লোচন-
রূপে অথবা মুচশ্রেণীর সাধকের দ্বারা ভাং ধুতুরা ইত্যাদি মাদকে
ঈশ্বরভক্তা-জ্ঞানিত সঙ্কুচিত চক্ষু বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ভারতীয় শিল্পি-
গণও মৃন্ময় ডালাই নামার গাত্রে জীবন্ত ডালাই লামার হরিদ্রাভ গৌর রং
যতদূর সম্ভব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছে। এই মূর্তিই কাশীর বিশেষত্ব মূর্তি।
কনোজ, কাশী-অঞ্চল, মিথিলা, বিহার প্রভৃতি গান্ধপ্রদেশে আধিপত্য
স্থাপন করিয়া ত্রিলোচন ক্রমে বঙ্গ প্রবেশ লাভ করেন। বঙ্গবিজেতা
তিব্বতীয় রাজগণ দ্বারাই ত্রিলোচন এদেশে প্রতিষ্ঠিত হন। দিনাজপুরের
বাগগড়ে প্রাপ্ত দিনাজপুরের রাজপ্রাসাদের সম্মুখস্থ রাজোদ্যানে রক্ষিত
একটি প্রস্তরস্তম্ভের পাদদেশে উৎকর্ণ লিপিদ্বারা এই তথ্যই সমর্থিত হয়।
উক্ত লিপির পাঠ এইরূপ,—

“হর্ষারারি-বরুখিনি-প্রমথনে দানে চ বিজাধরৈঃ

সানন্দং দিবি যন্ত মার্গগণ্ডগগ্রামগ্রহো গীয়তে।

কাষোজাষ্মজেন গোড়পতিনা তেনেন্দুমৌলেরয়ং

প্রাসাদো নিরমায়ি কুঞ্জবঘটা বর্ষণে ভূভূষণঃ :”

ইহা দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে কাষোজবংশোদ্ভব গোড়পতি ইন্দুমৌলি
অর্থাৎ শিবের মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিল। পণ্ডিতগণের মতে, বিশেষতঃ
ফরাসী পণ্ডিত ফুসের মতে, কাষোজ অর্থে তিব্বত দেশ। সুতরাং
ইন্দুমৌলি—ত্রিলোচন অর্থাৎ নরাকৃতি শিবপূজার পদ্ধতি গোড়ে
তিব্বতীয়গণ দ্বারা প্রারম্ভ ও প্রতিষ্ঠিত হয় সন্দেহ নাই।

কনোজ, কাশী, মিথিলা, বিহার প্রভৃতি অঞ্চলে শিবপূজার বেশ
আধিক্য থাকিলেও এ নরাকৃতি পূজা সেই সমস্ত অঞ্চল হইতে প্রায় লুপ্ত
হইয়াছে। বঙ্গবিহারের সন্ধিস্থল মালদহ জেলা পর্যন্ত এই নরাকার
শিবের বেশ প্রসার ছিল এবং এখনো এই মালদহ জেলাতেই গোড়াগত

বণিক্‌গণ (যাহারা আদি পূর্বে বলিয়াছি তথায় “বঙ্গদেশী” নামে পরিচিত) নরাকার শিব অর্থাৎ ছবছ কাশীর বিখ্যাত মূর্তির অনুরূপ ৩৪ হস্ত পরিমিত দীর্ঘ মূর্তি গঠন করিয়া পূজা করিয়া থাকেন। যদিও অধুনা এই গোড়বণিক্‌গণ চৈতন্যধর্মাবলম্বী, তথাপি চৈত্রসংক্রান্তি হইতে প্রায় দুই মাসাবধি কাল গম্ভীরা নামক অনুষ্ঠানে “শিবো হে” গানে প্রমত্ত হইয়া প্রাপ্তকৃত নরাকার শিবমূর্তি নিষ্কাশন করিয়া পূজা করেন। মালদহের সর্ব শ্রেণী হিন্দুগণই “গম্ভীরা” অনুষ্ঠানে যোগ দেন, কিন্তু তথাকার বণিক্‌গণের এই ব্যাপারে যোগদানই এই প্রবন্ধের বিশেষ লক্ষ্যের বিষয়। নরাকার শিবের সহিত মালদহে বণিক্‌গণের সাক্ষাৎ অবশ্যই একটু চিন্তার বিষয়। মালদহের চতুঃপার্শ্বস্থ কোন অঞ্চলেই নরাকৃতি শিবপূজা বর্তমান নাই। মালদহেই অনুষ্ঠান আবদ্ধ। মালদহের বিশেষ অধিবাসী গোড়ীয় বণিক্‌গণই এই বিশেষত্বের মীমাংসা করে। বণিক্‌গণ যখন বঙ্গে প্রবেশ করেন, তখন তাঁহারা নরাকারে শিবপূজা করিতেন না, ক্রমে যখন উত্তরে উঠিতে লাগিলেন, নির্যাতনের প্রকোপে যখন তাঁহাদের হৃদয়ের বল কমিয়া আসিতে লাগিল—যখন গোড়ে বর্তমান মালদহ-অঞ্চলে প্রবেশ করেন, এই খানেই নরাকার শিবের সঙ্গে তাঁহাদের সাক্ষাৎ হয়। এই শিব উত্তরাঞ্চলে কোচরাজবংশী জাতির মধ্যে বেশ প্রতিপত্তি স্থাপন করিয়া গোড়মালদহ প্রদেশে শিবোপাসক বণিকের আগমন শুনিয়া গোড়ে প্রবেশ করেন। বণিক্‌গণের তখন মনস্থিতা অনেক কমিয়া আসিয়াছে, নরাকারে শিবকে পাইয়া তাহারা তাহাকেই পাণ্ডার্য প্রদান করিল।

যাহা হউক, এই শিব ঠাকুর বঙ্গোপকণ্ঠস্থ মালদহ পর্য্যন্ত আপনার পসার বাড়াইতে সক্ষম হইয়াছিলেন, কিন্তু বঙ্গে প্রবেশ করিতে গিয়া তাঁহার নিতান্ত হ্রদশ হয়। পূর্বেই বলিয়াছি বঙ্গে চণ্ডীরই আধিপত্য। দেব-দেবীগণও ঈর্ষাপরতন্ত্র। চণ্ডী শিবকে বঙ্গে উপস্থিত দেখিয়া তাঁহাকে

আক্রমণ করেন, যুদ্ধে শিবের লজ্জাস্বর পরাজয়। ডালাই লামা সটান চীংপাং, চণ্ডী বৃক্কের উপরে দণ্ডায়মানা, ইহাই বঙ্গের কালিকা-মূর্তি। অবশ্যই পূর্বেই বলিয়াছি, ভারতের এক বিশেষত্ব—আপোষ, শিবের সঙ্গে চণ্ডীর পরে আপোষ হয়, শিবকে স্বানিত্বপদে বরণ করেন। বঙ্গকবিগণ চণ্ডীকে হিমালয়-হ্রিহিতার স্থানে আনিয়া তাঁহাকে “শিবানী” করিয়াছেন।

শিবের এই হ্রবস্থাও ভগবানের নিত্যন্ত অবিচার বলা যায় না, কারণ “শিব” উচ্চ শ্রেণীর দেবতা। তিনি নিম্ন শ্রেণীর দেবতার আয় হীন পরা অবলম্বন করিয়া পসার বুদ্ধির চেষ্টা করেন। নিম্নশ্রেণীর দেবদেবীগণ এরাকার ধারণ করিয়া বেশ প্রতিপত্তি স্থাপন করিতেছেন দেখিয়া “শিব”ও তাহাতে প্রলুব্ধ হন, তাই বঙ্গে নরদেহ ধারণ করিয়া উপস্থিত হন। কিন্তু শিবের বোঝা উচিত ছিল হীনতা বা নীচতা, হীন বা নীচের সহায় হইয়াই সফলতা দিতে পারে। উচ্চের পক্ষে হীনতা বা নীচতা অবলম্বন লজ্জাস্বর পতনের কারণ হয়। বঙ্গে এই দুর্দশাই ঘটিয়াছিল।

বাণিক-সম্প্রদায় যদি এ দেশের আগন্তুক হন, তবে কোথা হইতে আসিলেন এ প্রশ্ন স্বাভাবিক। নিঃসন্দেহে তাহার উত্তর দেওয়া সহজ নহে। ভারতের যে কোন্ স্থান হইতে তাঁহারা বঙ্গে আসেন, ভারত-মানচিত্রের ঠিক সেই স্থানে অঙ্গুলি নির্দেশ করা সহজ নহে, তবে এতদ্বিষয়ে চেষ্টা করিতে অবশ্যই বাধা হইতে পারে না। এ বিষয়ে বিচার করিতে হইলে বঙ্গে প্রবেশকালীন এই বাণিকগণের কয়েকটা লক্ষণ স্মরণ রাখা আবশ্যক। প্রথমতঃ তাঁহারা শিবোপাসক, দ্বিতীয়তঃ তাঁহারা জল-বাণিক। এই দুই কারণ হইতে ধরা যাইতে পারে, তাঁহারা ভারতীয় কোন জল-বাণিজ্যপ্রধান শিব-ধর্ম-সঙ্কুল স্থান হইতে আসেন। তেমন স্থান কোথায়? এ সম্বন্ধে পরিব্রাজকের ইতিহাসের প্রতি দৃষ্টি করিতে পারি। হবিখ্যাত চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েনসিং শৈবগণের কীর্তি-কলাপের

অনেক পরিচয় তদীয় তীর্থ-ভ্রমণ-গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। “তিনি ৬৪৫ খৃঃাব্দে এ দেশ হইতে প্রত্যাবর্তন করেন এবং কাশী, কাশ্যকুন্ড, করাচী, মালাবার, কান্নাহার প্রভৃতি বহুল স্থানে শিবমন্দির দেখিতে পান”—বিশ্বকোষ ৫৫৭ পৃষ্ঠা।

ভারতের পূর্ব-উপকূলে বাণিজ্য-প্রধান অথচ শিব-প্রধান স্থান অতি অল্পসংখ্যকই, পশ্চিম উপকূলে তত বেশী নহে। পূর্বেদিত ভ্রমণ-বৃত্তান্তে দেখা যায়, আর্য্যাবর্ত ও দক্ষিণাপথের সন্ধিস্থল করাচী ও গুজরাট প্রদেশে এইরূপ স্থান ছিল। গুজরাট অঞ্চলই বঙ্গের বণিক-সম্প্রদায়ের আদি-স্থান হইতে পারে কিনা? এতৎসম্বন্ধে পদ্মাপুরাণ, চণ্ডীকাব্যে বিশেষ কোন উল্লেখ নাই। তবে চণ্ডীর এক স্থানে গুজরাটের যেরূপভাবে উল্লেখ আছে, তাহা উপরোক্ত মতেরই পোষণ করে। বঙ্গীয় কবি বঙ্গের চতুঃপার্শ্বস্থ দেশের নাম নিজেই জানিতে পারেন, কিন্তু দূরদেশ, যথা সিংহলাদি দেশের বৃত্তান্ত অবশ্যই বণিক-সম্প্রদায়ের নিকট শুনিয়াছিলেন। গুজরাটের সম্বন্ধেও এইরূপ বলা যাইতে পারে অর্থাৎ গুজরাটের সম্বন্ধে বঙ্গীয় কবি এই বণিকগণের নিকট শুনিতে পান। এই অবস্থায় বণিকগণের সহিত গুজরাটের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। তবে এখানে কেহ বলিতে পারেন, এরূপ অবস্থায় গুজরাটের সহিত বণিকগণের যদি কোন সম্বন্ধ স্থচিত হইয়া থাকে, তাহা সিংহলের গায়, তদপেক্ষা অধিক কেন হইবে?

অর্থাৎ যদি কোন অশুভমান সম্ভব হয়, তাহা এই মাত্র যে, সিংহলের গায় গুজরাটে বণিকগণ বাণিজ্য করিতেন মাত্র, গুজরাট হইতে আসিয়াছিলেন এতদূর বুঝা যায় না। কিন্তু চণ্ডীতে সিংহলসম্বন্ধে যেরূপ ভাবে উল্লেখ আছে, গুজরাট সম্বন্ধে উল্লেখ সেরূপ নহে। সিংহলের প্রশংসাই দেখা যায়। সেখানকার রাজাও চণ্ডীর পূজা গ্রহণ করেন, কিন্তু গুজরাটের

প্রতি নিত্যন্ত অশ্রদ্ধা ও অবজ্ঞা। চণ্ডীর রূপাপ্রাপ্ত কালকেতু গুজরাটের বনজঙ্গল কাটিয়া—“মহাবীর কাটে বন”—তথায় রাজ্য স্থাপন করেন। গুজরাট পূর্বে জঙ্গলময় ছিল, পরে ব্যাধের রাজ্যে পরিণত হয়। চণ্ডীর কবির শুধু বণিকগণের প্রতিই অবজ্ঞা নহে, সেই অবজ্ঞা তাহাদের পূর্ব-নিবাস গুজরাট পর্য্যন্ত অগ্রসর করিয়াছে, এই অনুমান নিত্যন্ত অসঙ্গত নহে। ইহা অত্যন্ত স্বাভাবিক ও এরূপ উদাহরণ ভারতের অত্যাচারেও পাওয়া যায়। এখানে একটি কথা বলা আবশ্যিক। প্রাচীনতর চণ্ডাকাব্য অর্থাৎ কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম প্রণীত চণ্ডীকাব্যের পূর্ববর্তী কোন চণ্ডীকাব্যে গুজরাটপ্রসঙ্গ নাই। কবিকঙ্কণ প্রণীত চণ্ডীতেই প্রথম। এই অবস্থাটিও পূর্বোক্ত অনুমান অর্থাৎ বঙ্গীয় বণিক গুজরাট হইতে আগত এই তথ্যকে বলবৎ করে। কারণ লোক-চরিত্র আলোচনা করিলে দেখা যায়, শত্রুর সহিত সমরে জয়লাভ করিলে জয়োৎফুল্ল হইয়া বিজয়ী অনেক সময় জয়পতাকা কল্লনার চক্ষে অনেক দূরে বহন করিয়া লইয়া গিয়া শত্রুর বাস্তভিটায় প্রোথিত করিবার স্বপ্ন দেখে। বঙ্গীয় বণিকগণের সহিত বঙ্গীয় দেবদেবাগণের প্রথম সমরে শুধু শত্রুদমনেরই চেষ্টা, তাই পদ্মাপূরণ বা প্রাচীনতর চণ্ডীগুলিতে গুজরাটবিজয়ের কোন উল্লেখ নাই, পরে ক্রমে বণিকদলনে উল্লাসিত হইয়া কবির মানস-চক্ষুও ঈর্ষা-রোগাক্রান্ত হইয়াছে, তাই বণিকের বাস্তভূমি গুজরাটও কবির প্রকোপের হাত হইতে রক্ষা পায় নাই। সে গুজরাট আবার জঙ্গলাকীর্ণ, কারণ সেখানকার অধিবাসী বণিকগণ সকলেইত বঙ্গে চলিয়া আসিয়াছে, সেখানে আর লোক কোথায় ?

পূর্বেই বলিয়াছি, ইহার অম্লরূপ দৃষ্টান্ত ভারতের অত্যাচারেও পাওয়া যায়, উদাহরণস্থলে শিখগ্রন্থ উল্লেখ করিতে পারি। শিখধর্ম কিছু-কালের প্রতিদ্বন্দ্বিতায় যখন ভারতের মুসলমানধর্মকে কিঞ্চিৎ প্রতিহত

করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তৎপরে শিখ-গুরুগণ, আনন্দের উল্লাসে কল্লনা-চক্ষুর বলে মকামদিনা-জয়ের প্রসঙ্গও গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেন। নানকের নাগিস্তানা গ্রন্থে নানকও মদিনাপতি কেরনের সহিত কথোপকথনস্থলে এইরূপ লিখিত আছে—“আমি নানক দশম অবতাররূপে গুরুগোবিন্দ নাম ধারণ করিয়া জন্মগ্রহণ করিব এবং মক্কা, মদিনা দলন করিব, মুসল-মানধর্ম তথা হইতে তাড়াইয়া দিয়া শিখধর্ম তথায় স্থাপিত হইবে, ইত্যাদি।” অবশুই শিখগ্রন্থের দস্ত চণ্ডীকাব্যে নাই, কারণ তাহা অবত্ৰা ও ক্ষমতার উপরে নির্ভর করে। কালকেতুর ক্ষমতায় ষটদূর কুলায়, সেইরূপ ভাবেই গুজরাটের উপর আক্রোশ সাধন করা হইয়াছে। সূত্রাং পূর্বোক্তভাবে কবিকঙ্কণের চণ্ডীতে গুজরাটের উল্লেখ হইতেও আমরা অস্বস্তান করিতে পারি। গুজরাটই বঙ্গীয় বণিক্গণের প্রধানতঃ সাধাবণ আদিস্থান।

এতদ্বিষয়ে আর একটি প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহা আমার নিকট অতি বলবান্ বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ অভিমত প্রকাশ করিতে আমি এক্ষণে সমর্থ নহি, তবে উল্লেখ করিতে পারি। গুজরাট ও বঙ্গদেশ যদিও ভারতের দুই বিভিন্ন প্রান্তে অবস্থিত, তথাপি গুজরাট ও বঙ্গভাষার মধ্যে এত সাদৃশ্য আছে যে, ভারতের কোন দুই দূরবর্তী ভিন্ন প্রদেশের ভাষায় এত ঐক্য দেখিতে পাওয়া যায় না। গুজরাট-ভ্রমণ-কারী বাঙ্গালী এ বিষয়ে বেশ সাক্ষ্য দিতে পারেন।

শুধু ভাষা নহে, আচার-ব্যবহার, পরিচ্ছদ ও আকারাদিতেও অনেক ঐক্য আছে। আধুনিক বলিয়া বণিক্ সম্প্রদায়ের আকার পরিচ্ছদে কোন বিশেষত্ব নাই, তাহা অন্তরা বাঙ্গালীর গ্রায়ই হইয়া গিয়াছে। কিন্তু তাহাদের পরিচ্ছদাদি সম্বন্ধে ধারণা করিবার পূর্বে তাহাদের পূর্বাকৃতির চিত্র যে কোন্ স্থানে পাওয়া যায়, তাহা দেখা কর্তব্য। আমি একস্থলে

লক্ষ্য করিয়াছি, এই বণিক্গণ, যখন বঙ্গে প্রথম চৈতন্তমত প্রচার হয়, তখন অনেকে সেই মতে দীক্ষিত হন। যে সব বাঙ্গালী তৎকালে চৈতন্ত-মতকে সাদরে আলিঙ্গন করিয়াছিল, তন্মধ্যে বণিক্জাতি বিশিষ্টসম্প্রদায়। বর্তমানের অধিকাংশ বঙ্গীয় বণিক্গণই চৈতন্তমতাবলম্বী। এই বণিক-সম্প্রদায় সেই সময়ে নগর-সঙ্কীর্ণনে যোগদানকরতঃ মৃদঙ্গ, করতাল বাজাইয়া চৈতন্তমত প্রচার করিতেন। চৈতন্ত-সম্প্রদায়ের এক সংকীর্ণনের ছবি যাহা শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ২য় সংস্করণ” ৩১৮ পৃষ্ঠায় মুদ্রিত করিয়াছেন এবং যাহা বাঃ ১০৯৮ সালের লিখিত “চৈতন্তভাগবত” পুথির মলাটে প্রদত্ত চিত্রের প্রতিলিপি বলিয়া বর্ণিত আছে, তদৃষ্টে দেখা যাইবে * * * * এই সময়ের বণিক্ বর্তমান মারওয়াড়ীগণের হ্রায় উষ্ণীষধারা, গায়ে আঁটা আজরাখা পরিহিত। উহাই গুজরাটী ভঙ্গিমাজের পরিচ্ছদ। সুতরাং পরিচ্ছদও বণিক্গণকে গুজরাটাগত বলিয়া সাব্যস্ত করে।

গুজরাটী ভাষা ও বঙ্গভাষার ঐক্যসম্বন্ধে এখন বেশী কথা বলিতে পারি না। তবে বঙ্গীয় বণিক্‌সমাজের ব্যবহৃত কতকগুলি শব্দের সহিত যে বিশেষ ঐক্য আছে তাহা দেখাইতে পারি। গুজরাটী শেঠ শব্দের অর্থ ‘মহাশয়’ বঙ্গের শেঠও মহাশয়স্বচক। গুজরাটী ‘সাহ’ শব্দ হিন্দু ব্যবসায়িকগণের উপাধি, বঙ্গেও তাহাই। বঙ্গের বণিকের সোনা গুজরাটী শোম্ব, বঙ্গের তামা গুজরাটী তাম্ব, বঙ্গের মণিমুক্তা গুজরাটী মণিমুক্তা, বঙ্গের বণিকের কড়ার করা, গুজরাটী কড়ার বং ইত্যাদি। গুজরাটী ও বঙ্গভাষার ঐক্য অল্পসম্বন্ধে একখানি গুজরাটী ভাষার অভিধান খুলিয়া দেখিয়াছি এক ‘ক’—আরও শব্দগুলি মধ্যে সংস্কৃতমূলক বা সংস্কৃত সাধারণ বহু সদৃশশব্দ বাদেও বহু প্রাদেশিক শব্দ একত্র, যথা—গুজরাটী ‘কচ’ বাঙ্গলায় ‘কচায়ন’, গুজরাটী ‘করাশ’ বাঙ্গলায় ‘কাঁচা’, গুজরাটী ‘কজিও’

বাঙ্গলায় ‘কাজিয়া’, গুজরাটী ‘কাপড়’ বা ‘কাপুড়’, বাঙ্গলায় ‘কাপড়’। গুজরাটী ‘কঠারী’ বাঙ্গলায় ‘কাটারি’ (অস্ত্র), গুজরাটী ‘কহিবুং’ বাঙ্গলায় কহিব। গুজরাটী ‘কাক’, ‘কুতরো’, ‘কম্বল’, ‘কড়ক’ বাঙ্গলা যথাক্রমে ‘কাকা’, ‘কুতা’, ‘কম্বল’, ‘কড়া’, গুজরাটী ‘কামান’ বাঙ্গলা ‘কামানী’, (বক্র arch) ইত্যাদি। যাহা হউক, ইহা অবশ্যই পর্যালোচনার বিষয়। যদি ইহা সত্য হয়, তবে বঙ্গভাষা ও বঙ্গজাতি বঙ্গীয় বণিকসম্প্রদায়ের কাছে বিশেষ ঋণী।

বঙ্গীয় বণিকগণ গুজরাটী হইতে আগত সাবাস্ত হইলে অর্থাৎ তাঁহারা কোন্ দেশীয় লোক নির্ধারিত হইয়া গেলেও তাহারা কোন্ জাতীয় লোক এ প্রশ্নের উত্তর বাকী থাকে এবং এই প্রশ্নের উত্তর না দেওয়া পর্যন্ত বঙ্গীয় বণিকের ইতিহাস অসম্পূর্ণ। পূর্বে প্রতিপন্ন হইয়াছে, বঙ্গীয় বণিকগণ পূর্বে শৈবধর্মাবলম্বী ছিলেন। ভারতীয় শৈবধর্মসম্বন্ধে পূর্বে যে একটু দৃষ্টিতঃ বাহুল্যরূপে আলোচনা হইয়াছে তাহার প্রত্যেক কথাগুলি এখন বিশেষ কাজে লাগিবে। সেই কথাগুলি দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছি, পুরাতন ভারতে শৈবধর্ম ও শকসভ্যতা একার্থব্যঞ্জক। সুতরাং পুরাতন বঙ্গীয় বণিকগণ শকসভ্যতার অন্তর্ভুক্ত ছিলেন ইহা আমরা নিরাপত্তিতে গ্রহণ করিতে পারি। কিন্তু ভারতের বহু জাতি শকসভ্যতা গ্রহণ করিয়াছিল, শুধু শকজাতি আগুনাদের মধ্যেই ঐ সভ্যতা আবদ্ধ রাখেন নাই। তবে শকসভ্যতাস্তর্ভুক্ত বঙ্গীয় বণিকজাতি কোন্ জাতীয় লোক ছিলেন? তাঁহারা খোদ শকজাতীয় লোক কি শকতর জাতীয় লোক ইহা এখন প্রশ্ন। রাজশ্রী ও লক্ষ্মীশ্রী দুই সহোদর। রাজশ্রীর অধিকারিগণ শকজাতীয় ছিলেন, সুতরাং লক্ষ্মীশ্রীর অধিকারী বণিকগণও শকজাতীয় ছিলেন; এরূপ সিদ্ধান্ত নিতান্ত অযৌক্তিক বা অসঙ্গত নহে। আর্য ও শকগণের সংঘর্ষে আর্যগণ প্রেইত

হইলে অনেক বিজিত আর্থ্য ব্যবসায়-বাণিজ্য বা কৃষিকার্য্য অবলম্বনপূর্ব্বক জীবিকানির্ব্বাহ করিতে আরম্ভ করে, সুতরাং এরূপ প্রসঙ্গ উঠিতে পারে যে বঙ্গীয় বণিক্গণ আর্থ্যজ্ঞাতির লোক কিনা? কিন্তু যে আর্থ্যগণ জীবিকানির্ব্বাহের জন্য ব্যবসায়-বাণিজ্য অবলম্বন করিতে বাধ্য হইয়াছিল, তাহাদের উদ্যম-উৎসাহ, তৎপরতা এত অধিক ছিল যে, তাহারা ভারতের একপ্রান্ত হইতে অপর প্রান্তে আসিয়া ব্যবসায়-বাণিজ্যে লিপ্ত হইবে, সেরূপ ক্ষমতাই বোধ হয় তাহাদের তৎকালে ছিল না। এই শ্রেণীয় আর্থ্যগণ পঞ্জাব, দিল্লী, এলাহাবাদ অঞ্চলেই আবদ্ধ আছে এবং সাধারণতঃ তাহারা আপনাদিগকে “কুত্ৰি” বলিয়া পরিচয় দেয় এবং রাজপুত হইতে আপনাদিগকে বিভিন্ন রাখিয়াছে।

দ্বিতীয় কথা, বণিক্-সম্প্রদায়ের বর্ত্তমান সামাজিকহীনতার কারণ কি? ভারতের হিন্দুগণের জাতিভেদতথ্য-সম্বন্ধে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের একমত আছে, এদেশীয় পণ্ডিতগণের মধ্যেও ক্রমে তাহাই বলবৎ হইতেছে। এই মত অনুসারে জাতিভেদের মূল কারণ ভারতীয় হিন্দু-সমাজের কার্য্য-বিভাগ। দীর্ঘকাল এক কার্য্য-বিভাগ বা Trade guildএ আবদ্ধ থাকিয়া ক্রমে এক বিভাগ অল্প বিভাগ হইতে পৃথক্ হইয়া ভিন্ন ভিন্ন জাতিরূপে পরিণত হইয়াছে। অর্থাৎ ইহাদের মতে ভারতীয় হিন্দুগণ কোন এক রমণীয় প্রভাতে গাত্রোত্থান করিয়া আপন আপন হাঁড়ি ভাগ করিয়া লইল। একে অত্রের হাঁড়ি স্পর্শ করিবে না, কেহ বড় কেহ ছোট, কেহ প্রভু কেহ ভূতা, কেহ প্রণম্য কেহ অস্পৃশ্য। কিন্তু ইহা মনুষ্য-চরিত্রের অনুষঙ্গী নহে। কেহ হঠাৎ বিনা বাক্যব্যয়ে অযথা অত্রের নিকট হেয়তা স্বীকার করে না। কেহ বিনা ক্ষমতায় অপরের উপর হঠাৎ প্রভুত্ব-স্থাপন করিতেও সমর্থ হয় না। বহুদিন কার্য্য বা ব্যবসায় হিসাবে বিভাগ থাকিলেই তাহা হইতে জাতিভেদের জন্ম এক

কঠোর প্রভেদ হঠাৎ উত্থিত হইতে পারে না। পৃথিবীতে সৰ্বজাতিরই কার্য-হিসাবে বিভাগ আছে, কিন্তু সৰ্বত্রই ভারতের স্থায় জাতিভেদ হয় নাই। মাহুঘের সামাজিক ব্যাপারই হউক বা অন্য কোন প্রকার পরি-বর্তন-বিভাগই হউক, তাহা কোন বিশেষ ক্ষমতার বিনা প্রভাবে ও বিশেষ আবশ্যকের বিনা হেতুতে হয় নাই বা হইতে পারে না। এখন সেই বিশেষ ক্ষমতা কি? তাহা সৰ্বত্রই রাজক্ষমতা এবং সেই বিশেষ আবশ্যকতা—রাষ্ট্রীয় আবশ্যকতা। ভারতে বা বঙ্গে এই দুই বৃহৎ কারণ ব্যতীত জাতিভেদ কিংবা জাতিবিশেষের উচ্চতা বা হীনতা সংঘটিত হয় নাই। মূলকারণ সৰ্বত্রই রাষ্ট্রীয় আবশ্যকতা এবং রাজ্যের ক্ষমতা। ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসায় অবলম্বনই ভারতীয় জাতিভেদের মূলকারণ নির্দেশ করা নিতান্ত অদূরদর্শিতা। জল-প্লাবনের পর জোয়ারে নোকা হইতে অবতরণ করিয়া হঠাৎ ভিন্ন ভিন্ন প্রাণী বিভিন্ন আহার নির্বাচন করিয়াছিল বলিয়াই অর্থাৎ সিংহ-ব্যাঘ্র মাংসাহার, গো, মহিষ, বানর ও ছাগাদি উদ্ভিজ্জাহার গ্রহণ করিয়াছিল বলিয়াই তাহারা সিংহ, ব্যাঘ্র, গো, মহিষ ইত্যাদি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে বলাতে যে কথা, ভারতীয় জাতি বিভিন্ন ব্যবসায় অবলম্বন করিয়াছিল বলিয়াই তাহারা বিভিন্ন জাতিতে পরিণত হইয়াছে বলাতে একই কথা। উভয়ই প্রত্যক্ষের কারণ অনুসন্ধান-ব্যাপারে প্রত্যক্ষকেই নির্দেশ করে মাত্র। প্রাণীতত্ত্বের অনুসন্ধান-ব্যাপারে পণ্ডিত-গণ যেমন আশ্রয়স্থাপন, ত্বর্কলের উপর বলীয়ানের স্বাধিকার, আশ্রয়ক্ষা, পারিপার্শ্বিক শক্তি ও প্রাকৃতিক নির্বাচন, প্রভৃতি মূলকারণ নির্দেশ করেন, ভারতীয় জাতিভেদে রত মূলকারণ ঐ সমস্তই সন্দেহ নাই। আশ্রয়স্থাপন ও আশ্রয়ক্ষার চেষ্টাই ভারতীয় জাতি-ভেদকে নিয়মিত করিয়া আসিতেছে। মানব-সমাজে আশ্রয়স্থাপনই বলবৎ হইয়া রাজশক্তি নাম ধারণ করিয়াছে এবং সেই রাজশক্তিই ভারতে বা বঙ্গে জাতিভেদের

বিধাতা। বলীয়ানের স্বাধিকারক্ষক আত্মরক্ষার চেষ্টাই মানব-সমাজে ভীৰুতা, কাপুরুষতা, স্থলবিশেষে চতুরতা নামে অভিহিত হইয়াছে। এবং সেই চেষ্টাতেই কালে একদিকে কোমল, সুখাঘেঁষা, প্রিয়দর্শন, চিত্র-বিচিত্র পরিচ্ছদধারী, প্রাণীজগতের শশক, মৃগ, মেঘ প্রভৃতির কিংবা অন্তদিকে ধূর্ত, প্রবঞ্চক, কপট, প্রাণীজগতের শৃগাল, বানর, কাক প্রভৃতির ঞায় জাতির অভ্যাদয় হইয়াছে ও হইতেছে। আবার পারিপার্শ্বিক শক্তিদ্বারা অভিভূত হইয়া, অবস্থার নিষ্পেষণে নিষ্পেষিত হইয়া প্রাকৃতিক নির্বাচনের ফলে, আপনার উদর-চিন্তার ভার অপরের উপর হস্ত করিয়া প্রাণীজগতের বলীবর্দ, গর্দভ ও অশ্বাদির ন্যায় জাতিরও সৃষ্টি হইয়াছে ও হইতেছে, এইরূপ কাণ্ড যে শুধু ভারতেই সংঘটিত হইয়াছে, ইউরোপে হয় নাই, তাহা নহে। তবে পার্থক্য এই যে, ইউরোপে যখন দুই প্রতিদ্বন্দী জাতির মধ্যে সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছে, তখন জেতা সাধ্যমত তরবারি বা গোলাগুলির সাহায্যে বিজেকাকে সমূলে উচ্ছেদ সাধন করিয়াছে, বিজেকার অবশিষ্টগুলি গা ঢাকা দিয়া জেতার দলভুক্ত হইয়া রক্ষা পাইয়াছে। কিন্তু ভারতে জেতা বিজেকাকে গ্রহণ করিবার পরে তাহাদিগের সমূলে বিনাশ-সাধনের জন্য তৎপর হয় নাই। আইন-আমলে তাহাদিগকে কিছু খর্ব করিয়া নিজ আয়তাব্যবসায় বৃহৎ গণ্ডীর অন্তর্গত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গণ্ডীতে তাহাদের স্থান নির্দেশকরতঃ সাধ্যমত বাটো করিয়া রাখিবার চেষ্টা করিয়াছিল। বিজেতাগণ অবস্থানুসারে উপস্থিত বিপদে কতক অধিকার পরিত্যাগ করিয়া জেতা-প্রদত্ত অনুগ্রহ গ্রহণ করিয়া সন্তুষ্ট ছিল। তাই ভারতে মানবের পুরাতন জাতিগুলির বংশধর এখনও অনেক বিদ্যমান আছে, কিন্তু ইউরোপে পুরাতন অপটু অসমর্থ জাতিগুলি প্রায়ই লোপ পাইয়াছে। পটুতা এবং সামর্থ্য ভিন্ন ইউরোপে কেহই টিকিতে পারে নাই। সেইজন্য ইউরোপ পটুতার খনি, ভারত

আপোষের লীলাক্ষেত্র। এই বিভিন্নতার হেতু প্রাণীবিৎ পণ্ডিতেরা স্থির করিবেন, ঐতিহাসিকের কার্য্য নহে। বোধ হয়, আহারের পার্থক্য একটী বিশিষ্ট কারণ।

বতদিন হিন্দুসমাজে প্রবাহিনীর খরশ্রোত চলতি ছিল, হিন্দু-সমাজও ততদিন উঠতি-পড়তির ক্ষেত্র ছিল। পদ্মার ঢকুলের ন্যায় হিন্দু-সমাজ-ক্ষেত্র ভাঙ্গিত এবং গড়িত। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র কথাগুলি চারি-জাতির দৃঢ় সীমাবদ্ধ বিভাগ নহে, চারিটা নাম। আজ যে অজ্ঞাত পার্বত্য-বর্কর ছিল, কল্য সে শক্তি-সঞ্চয় করিয়া, রাজ্যস্থাপন করতঃ ক্ষত্রিয়। আজ যে রাজা, কাল সে রাজকুমারী-বিহীন হইয়া বাণিজ্য-অবলম্বনে বৈশ্য, কিংবা আজ যে বন-প্রান্তরবাসী পশুপালক ও কৃষক, কল্য সে অর্থ সঞ্চয় করিয়া বৈশ্য ; আজ যে দেশ-নায়ক-দেশ-পালক-রাজসচিব, কল্য সে বিজেতার প্রকোপে পড়িয়া পুনঃপুনঃ বিধ্বস্ত হইয়া ক্রমশঃ স্থানচ্যুত হইয়া নিম্নগামী হইতে হইতে দোসাধ, শূদ্র! আজ যে আচার্য্য-পুরোহিত, কল্য সে বিরুদ্ধধর্ম্মাবলম্বী, নবোদ্ভূত রাজা ও প্রতিদ্বন্দ্বী পুরোহিতের প্রকোপে অস্পৃশ্য শূদ্রাদপি নিকৃষ্ট ডোম, মুচি ; আজ যে পুরোহিত্য-কার্য্যের সাহায্যকারী মাত্র কিংবা আজ যে চৈনিক বা তিব্বতীয় ব্রাহ্মণের বাড়ীতে এ্যাপ্রিন্টিসি বা শিক্ষানবিশী করে, কল্য সে কিঞ্চিৎ শিক্ষার বলে সামান্য পারিপাট্য এবং নিষ্ঠা অবলম্বন করিয়া ব্রাহ্মণ, এবং তাহারই সন্তানগণ পরবর্ত্তী বংশে পরম ভট্টারক। যুগে যুগে রাজকুমারী পরিবর্ত্তনের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ তোলপাড় পরিবর্ত্তন হইত। ইহা হিন্দু-সমাজের জীবন্ত নৃতি। কিন্তু সে শ্রোতস্বিনী এখন প্রবাহহীন ; মরাগাঙ্গের বোদা জলের মতন হিন্দু-সমাজ এখন নিশ্চল। বর্ত্তমান হিন্দু-সমাজে যে শ্রেণীবিভাগ দেখিতেছি, তাহা অতীত কিছু নয়। ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের বা বঙ্গের শেষ হিন্দু রাজা হিন্দুসমাজকে যেরূপ ভাবে নিষ্কাশন করিয়া যে স্থানে যে অবস্থার

রাখিয়া গিয়াছেন হিন্দু সমাজ ঠিক সেই খানেই দাঁড়াইয়া কাহার অপেক্ষা করিতেছে জানি না। আর আমরা হিন্দু মনে করিতেছি, হিন্দুসমাজের বর্তমান শ্রেণীবিভাগ সনাতন অনাদি কাল হইতেই বিদ্যমান আছে—ইহা অবশ্যই বুদ্ধির ভ্রম। বুদ্ধি একটু পরিষ্কার হইলেই এই ভ্রম যাইবে সন্দেহ নাই, সেটা বড় চিন্তার কথা নয়। কিন্তু পুনরায় মরা-গাঙ্গে বেগ প্রদান করিবে যে, সে কোথায় ?

উভয়ই বর্করের কর্ণে একই রূপ শুনাইত। সমুদ্রগমন জাতিহানির কারণস্বরূপে নির্দিষ্ট হইল। ভারতের জলবাণিজ্য ক্রমে ধ্বংস প্রাপ্ত হইল, বণিকগণ প্রহত হইলেন। ভারতময় বণিকসমাজের এই দুর্দশা হইল। কিন্তু বঙ্গের বণিকের দুর্দশার তুলনা ভারতের অন্ত্র খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। ভারতের কোথায়ও বণিক অনাচরণীয় নহে, কিন্তু বঙ্গে বণিকজাতি অনাচরণীয় জাতি। তাহার বিশেষ কারণও আছে। অত্যাশ্রয় প্রদেশে কেবল রাজস্বমতাই বণিককে থর্ব করিতে চেষ্টা করিত। কিন্তু বঙ্গে, পূর্বেই দেখাইয়াছে বণিকগণ দেশের দেব-দেবী আপামর সাধারণের আক্রোশভাজন হইয়াছিল। এই দুই কারণ একত্র হইলে, State এবং Church এই উভয়ের নিষ্পেষণে চূর্ণীকৃত ধর্মের গ্রাস বঙ্গের বণিকগণ সমাজে এখন হীনতাপ্রাপ্ত হইবেন, তাহাতে আশ্চর্য্য কি ? বঙ্গ ভিন্ন ভারতের অন্ত কোথায়ও এমন মণিকাঞ্চনের সংযোগ হয় নাই। তাই বঙ্গের বণিকজাতি একেবারে অনাচরণীয় শুঁড়ি জাতিতে পরিণত হইয়াছেন। কোথায় মা মনসা, কোথায় মা চণ্ডী, কোথায় শনিঠাকুর তোমরা কি শেষে অন্ধ হইয়াছিলে ? ইষ্টইণ্ডিয়া কোম্পানীর কয়েকবার জাহাজ ডুবি করিয়া ইংরেজ বণিকগণকে একেবারে শুঁড়ি জাতিতে পরিণত করিতে পারিলে সকল গোল চুকিয়া ধাইত। ইহা নিতান্ত কৌতুকের কথা নহে, প্রকৃত পক্ষেই ইংরেজ এদেশে উচ্চতর ধর্ম ও উচ্চতর সভ্যতা-

সহ প্রবেশ না করিলে তাঁহাদের অদৃষ্টে কোন অদৃশ্য পথ অনুসরণ করিতে হইত বলা যায় না। আণ্টনি “ফিরিক্স” “মাতঙ্গীর” ভজনা আরম্ভ করিয়াছিল। জনের (John) বৃষাশি, ভাগ্যের জোর আছে তাই রক্ষা পাইয়াছে।

যদিও পুরাতন ভারতীয় বণিকগণের জল-বাণিজ্যের কথা দেশী বিদেশী ইতিহাসে প্রসিদ্ধ, তথাপি বর্তমান কালে তাহার চিহ্নমাত্র নাই। ভারতের জলবাণিজ্য একেবারে লুপ্ত হইয়াছে। এই দুর্ভাগ্যের জন্ত আজ কাল বিদেশীয় বণিকগণকেই সর্বতোভাবে আমরা দায়ী করি। কিন্তু নিজের কপালে নিজে অগ্নি সংযোগ না করিলে, পরে মানবদৃষ্টের ছায়া প্রশস্ত উচ্চ ভূমির সকল খানির দগ্ধ সাধন করিতে পারে না। বণিকসম্প্রদায়ের সহিত রাজসম্প্রদায়ের বিরোধ স্বাভাবিক; এক ক্ষমতা অত্র ক্ষমতাকে সহজে প্রতিষ্ঠাবান্ হইতে দেয় নাই। বর্কর অপরিণামদর্শী রাজশাসনে কালে এই বিরোধ অবগুস্তাবী। সভ্য, দ্বন্দ্বশী রাজশাসন সময়ে বণিক সম্প্রদায়ের সহিত রাজসম্প্রদায়ের অসম্ভাব দূর হইয়া ক্রমশঃ সম্ভাব স্থাপন হইয়া আসে এবং তাহা অতি মঙ্গলপ্রদ হয়। অসভ্য বর্কর রাজশাসনকালে এই অসম্ভাব যেমন দৃঢ় থাকে তাহা তেমন অমঙ্গলপ্রদ হয়। এই বিরোধের মীমাংসা না হইলে ক্রমে দেশের সর্বনাশ হয়।

শুধু বঙ্গ নহে, ভারতের সর্বত্রই বৌদ্ধযুগের পরে এক শ্রেণীর বর্কর হিন্দুরাজগণের অভ্যুদয় হইয়াছিল; তৎপূর্বে বণিকশক্তির প্রভাবও অত্যন্ত বৃদ্ধি হইয়াছিল এই শ্রেণীর হিন্দুরাজগণের সময় হইতে সর্বত্রই বণিকশক্তির সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। রাজগণের স্বাভাবিক আশঙ্কা হইত বণিকের অর্থবল কালে রাজক্ষমতাকে হ্রাস বা গ্রাস করিতে পারে। সহজে সৈন্তবল সংগ্রহ করা যায় এমন দিনে, Cheap militarism এর কালে, বণিকের এই আচরণ নিতান্ত অসম্ভব কাণ্ডও নহে। রাজগণ সর্বদাই

মনে করিতেন, কখন বা “বণিকের মানদণ্ড দেখা দিবে রাজদণ্ডরূপে।” বিশেষতঃ বাণিজ্যকুশল বঙ্গে এই বিরোধ বা সংঘর্ষ অবগুস্তাবী। মুসলমান যুগেও ইহার দৃষ্টান্ত আমরা দেখিয়াছি। যে রাজস্বমত হিন্দু বণিকদিগকে খর্ব করিতে সমর্থ হইয়াছিল, মুসলমানযুগে সেই রাজস্বশক্তি বণিকশক্তির নিকট পরাভূত হইয়াছে, ইহা বিধাতার বিচার এবং আমি বিশ্বাস করি, আমাদের পূর্বপুরুষগণকর্তৃক বণিকের প্রতি আচরণের যথেষ্ট উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত না করা পর্যন্ত আমাদের বিধাতা আমাদের প্রতি সম্পূর্ণ প্রসন্ন হইবেন না।

শুধু ভারতে নহে পৃথিবীর সর্বত্রই ইউরোপাদি অঞ্চলেও রাজস্বশক্তি ও বণিকশক্তির এই সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল। যখন ইউরোপের অত্যাশ্রিত দেশে এইরূপ সংঘর্ষ চলিতেছিল অর্থাৎ ষ্টিফান শতাব্দীতে ইংলণ্ডের রাজস্বশক্তি অবস্থার পরিবর্তনে বণিকশক্তির আনুকূল্য করিতে বাধ্য হয় এবং তাহার পুণ্যফলে ইউরোপের সমুদয় দেশকে ডিঙ্গাইয়া ইংলণ্ড অতি অল্পকাল মধ্যেই ধনে, মানে, জ্ঞানে, গৌরবে সর্বোচ্চ আসন অধিকার করিয়াছিল এবং এই ইংলণ্ডই প্রথম মানবজাতিকে শিক্ষা দিয়াছে রাজস্বশক্তি বণিকশক্তির আনুকূল্য করিলে দেশের ধনসম্পদ, সুখসমৃদ্ধি কত দূর বৃদ্ধি হয়। তৎপূর্বে সকল দেশেই রাজস্বশক্তি শুধু অভিজাতশক্তির আনুকূল্য করিয়াই নিরাপদ সম্মতি এবং বণিকশক্তির সহিত প্রতিকূলতা করিত। কিন্তু এই ভ্রম ইদানীং পৃথিবীর সকল দেশ হইতে দূর হইয়াছে, যে দেশের হয় নাই তাহারা মাটিতে গড়াগড়ি বাইতেছে। সুতরাং বণিকগণকে খর্ব করিয়া রাখা রাজকীয় আবশ্যক ছিল। ব্রাহ্মণগণও রাজগণের ইচ্ছিতে লেখনী চালনা করিতে সর্বদাই নিযুক্ত ছিলেন। ব্রাহ্মণের লেখনী এই যুগের মুদ্রাবল্লভ, সুতরাং ব্রাহ্মণের কৃতিত্ব বা দায়িত্বের মাত্রা অধিক নহে। কিন্তু এই বর্ষের যুগেই সংস্কৃত অক্ষরের স্পর্শমণির

কমতা জন্মে ; সংস্কৃতে বাহাই লিখিত হইত, দেশময় অশিক্ষিত অসভ্যগণের নিকট তাহার সহিত বেদমন্ত্রের কোন পার্থক্য থাকিত না।

আমার শেষ কথা, বন্ধুগণ, যখনই কোন জাতির সৌভাগ্যের দ্বার উদ্ঘাটিত হয়, ঠিক সেই সময়েই জ্ঞান, ধর্ম, ধন, বিজ্ঞান, গৌরব, মোক্ষ তাহাদের নিকট যুগপৎ উপস্থিত হয় না। সর্বপ্রথমে তাহারা তাহাদের জাতীয় ইতিহাসের প্রকৃত সত্য বুঝিবার চেষ্টা করে ; মোহ, ভ্রান্তি, ভুল, মিথ্যার আচরণ ছিন্ন করিয়া ফেলে ; জাতীয় শক্তির উৎস কোথায় লুক্কায়িত আছে, অনুসন্ধান করিয়া বাহির করে এবং সেই উৎসের উপর-চাপা প্রস্তরের ভার টানিয়া দূরে নিক্ষেপ করি ; নিজেদের মধ্যে নূতন সঞ্জীবনী শক্তি আনয়ন করে। কিন্তু তাহার সাহায্যে এই অপরূপ কাণ্ড সংঘটিত হয়। রাজশক্তি, আইনকানূনের শক্তি, গোলাগুলি, অসি তরবারির শক্তি এক্ষেত্রে নিতান্তই অনাবশ্যক। ভারতব্রাতার এক একটা অক্ষরের এক্ষেত্রে যে শক্তি আছে, পৃথিবীর সমুদয় রাজশক্তি একত্র হইলেও তাহার সমকক্ষ নয়। সাহিত্যচর্চাই মৃত জাতির মধ্যে সঞ্জীবনীশক্তি আনয়নের প্রথম ও প্রকৃষ্ট পন্থা। সত্যানুসন্ধান ও সত্যস্থাপনই সাহিত্যচর্চার প্রথম লক্ষ্য। এজন্ত আমাদের বরেন্দ্র-অনুসন্ধান-সমিতি সকলেরই নমস্ত সন্দেহ নাই। এইরূপ অনুসন্ধানের ফলে ভ্রান্তিময় ঐতিহাসিক গ্রন্থলিকা দূর হইবে, দেশের সত্য মিথ্যার বিশাল কপটরচনাকে চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া মস্তকোত্তোলন করিবে। এই উপায়েই পৃথিবীর বহু জাতি উদ্ধৃত হইয়াছে। উদাহরণস্থলে ইংরেজী সাহিত্যের ইতিহাস-লেখক ফরাসী Taine-এর প্রথম বাক্য উদ্ধার করিতেছি—

History has been revolutionised, within a hundred years in Germany, within sixty years in France, and that by the study of their literatures.

It was perceived that a work of literature is not

a mere play of a imagination, a solitary caprice of a heated brain, but a transcript of contemporary manners, a type of a certain kind of mind. It was concluded that one might retrace, from the monuments of literature the style of man's feelings and thoughts for centuries back. The attempt was made and it succeeded.

আমার সর্বশেষ নিবেদন, বঙ্গুগণ বঙ্গীয় সাহিত্য-আলোচনা করিতে গেলে বঙ্গীয়সমাজ, রাষ্ট্রীয় ভিন্ন ভিন্ন জাতির তথ্য ও ইতিহাসের আলোচনা অপরিহার্য। একের সহিত অপরটী এরূপভাবে সম্বন্ধ যে, একটীকে ছাড়িয়া অপরটীর আলোচনা অসম্ভব। কিন্তু তাহাতে একটু বিপদ আছে, কেন না বঙ্গীয় সমাজ এবং বঙ্গীয় বিভিন্ন জাতি এখনও ইহাদের দেহে প্রাণ আছে, বর্তমানে সেগুলি এখনও অতীতের কুক্ষিগত হয় নাই।

আপনি কিম্বা আপনারা কোন না কোন জাতির অন্তর্ভুক্ত। আপনার আমার জাত্যভিমান থাকিতে পারে এবং তাহা অস্বাভাবিক নহে। জাত্যভিমানের কোমল তন্ত্রী কোন বেদনা সহ করিতে পারে না তাহাও জানি। কিন্তু হে সাহিত্যিক, তোমাদের একটু উচ্চে উঠিতে হইবে, নতুবা তোমার সকল চেষ্টা ব্যর্থ। তোমাকে নিরপেক্ষ বিচারকের উচ্চাসন গ্রহণ করিতে হইবে। ইহা কিছু দুরূহ, কিন্তু তাহা ক্রমে ক্রমে অভ্যাস করিতেই হইবে। ‘ভূতাত্ম কথনে’—ঐতিহাসিক তথ্য-উদ্ঘাটন ব্যাপারে, তোমাকে ‘রাগদ্বেষ’-বিবর্জিত হইতেই হইবে। কিন্তু হৃৎকের বিষয়, অনেকে এখনো সেরূপ নহেন। বর্তমান বঙ্গীয় ঐতিহাসিক জগতের এই অবস্থা দেখিয়া বরেন্দ্র-অনুসন্ধান-সমিতির কর্ণধার শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় হৃৎকোষাক্রান্ত হৃদয়ে লিখিয়াছেন—

“ইতিহাসের উপাদান সঙ্কলিত না হইলে, ইতিহাস সঙ্কলিত হইতে

পারে না,—তাহা বহু ব্যয়সাধ্য, বহু শ্রমসাধ্য, বহু লোকসাধ্য ;—এ সকল কথা বঙ্গসাহিত্যে পুনঃপুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু ইহাকেই একমাত্র অন্তরায় বলিয়া নিশ্চিত হইবার উপায় নাই। কিরূপ বিচার-পদ্ধতির আশ্রয় গ্রহণ করা কর্তব্য, তদ্বিশেষেও সংকীর্ণতার অভাব নাই। গ্রাফনিষ্ঠ বিচারপতির গ্রাফ নিয়ত সত্যোদ্ঘাটনের চেষ্টাই যে ইতিহাস-লেখকের প্রধান চেষ্টা, তাহা ভাল করিয়া আমাদের হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। কবি কল্লণ “রাজতরঙ্গিণীর” উপোদ্ঘাটে লিখিয়া গিয়াছেন—

শ্লাঘ্যং স এব গুণবান্ রাগদ্বৈষবহ্নিক্রতা ।

ভূতার্থ-কথনে যন্তু স্ত্রেয়স্তেব সুরস্বতী ॥

আমাদের সাহিত্যে এই উপদেশবাক্য এখনও সম্যক মর্যাদালাভ করিতে পারে নাই। এখনও আমরাদিগের ব্যক্তিগত, জাতিগত বা সম্প্রদায়গত অনুরাগ-বিরাগ, আমরাদিককে পূর্ব হইতেই অনেক ঐতিহাসিক সিদ্ধান্তের অনুকূল বা প্রতিকূল করিয়া রাখিয়াছে।”

বন্ধুগণ আমিও একবার আপনাদিগকে সালুনয়ে অনুবোধ করিতেছি, যাহার যে কোন অনুরাগ-বিরাগ থাকে সত্যদেবের চরণে নিবেদন করিয়া সাহিত্যিকের উচ্চ বেদিতে অধিষ্ঠিত হউন। পূর্বেই বলিয়াছি—সাহিত্য-চর্চা ভিন্ন দেশের গতি নাই, আপনাদিগের ভিন্ন দেশের অস্ত্রের কাহারও প্রতি তাকাইবার আর নাই। নিজের দায়িত্ব পদ-মর্যাদা গোরব বুঝিয়া প্রকৃত সাহিত্যিক হউন।

এই ক্ষুদ্র ভূতার্থ কথনে যদি কাহারও কোন কোমল তন্ত্রীতে আঘাত করিয়া থাকি, সত্যদেবের মহিমায় আমাকে ক্ষমা করুন। রাগ-দ্বৈষ-বিবর্জিত হইয়া আমার বক্তব্য বলিয়াছি, বিশ্বাস করিয়া আমার অপরাধ মার্জনা করুন।

শ্রীযোগেশচন্দ্র দত্ত

তিনখানি পত্র

মুরাদের প্রতি অউরঙ্গজেব

ইতিহাসজ্ঞ ব্যক্তিমাতেই বিদিত আছেন যে, সম্রাট সাজাহানের চারি পুত্রের মধ্যে দারাসেকো সর্বজ্যেষ্ঠ, মুজা মধ্যম, অউরঙ্গজেব তৃতীয়, এবং মরাদবক্স সর্বকনিষ্ঠ ছিলেন। ইহার সকলেই সাজাহানের এক মহিষীর সন্তান। আগ্রার তাজ যাহার নাম চিরজীবিত করিয়া রাখিয়াছে, ইহার সকলেই তাঁহার গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন ও তাঁহারই অঙ্কে বর্দ্ধিত হন। ভারতের মোগলরাজবংশে কি অভিসম্পাৎ ছিল পিতৃভক্তি, অপত্য-স্নেহ, এবং সৌভ্রাতৃত্বের দৃষ্টান্ত ইহাতে বিরল। জাহাঙ্গীর, সাজাহান, এবং অউরঙ্গজেব—তিনজনেই পিতৃদ্রোহী ছিলেন; জাহাঙ্গীর আপন পুত্র খসরুকে ক্রমাগত নির্ধ্যাতন করিয়া এবং কারাকুদ্ধ রাখিয়া হত্যা করিতে বলিতে হয়, এবং অউরঙ্গজেব তাঁহার পুত্রগণকে এত অবিস্থাস করিতেন যে, বৃদ্ধাবস্থায় অন্তিম ব্যাধির কালেও তিনি তাহাদের কাহাকে আপনার শয্যাপাশ্বে উপস্থিত থাকিতে দেন নাই। শূরবংশীয় শেরসাহকর্তৃক নানা স্ত্রুদে পরাজিত হইয়া হুমাযুন যখন বিশ্ব অন্ধকার দেখিতেছিলেন, তাঁহার ভ্রাতৃগণ তখন তাঁহাকে সাহায্য করা দূরে থাকুক, তাঁহার ঘোর বিপক্ষতা-চরণই করিয়াছিলেন। কথিত আছে যে, রাজ্য হারাইয়া পারশ্বাভিমুখে পলায়নকালে কান্দাহারে তাঁহার শিশুপুত্র আকবর পিতৃব্য মির্জা অন্ধেরির হস্তে পতিত হন। পিতৃব্য তাঁহাকে কামানের মুখে স্থাপিত করিয়া হুমাযুনকে ভীত করিয়া কান্দাহার পরিত্যাগ করিতে বাধ্য করেন। জাহাঙ্গীরের পুত্রগণ ভ্রাতৃ-বিদ্বেষ-বিষে জর্জরিত হইতেন। সুবরাজ

পরভেজ কনিষ্ঠ ভ্রাতা খরমকে আগ্রা হইতে আরম্ভ করিয়া দক্ষিণাভিমুখে সমস্ত দক্ষিণাত্যে এবং পূর্বাভিমুখে কলিঙ্গ, বঙ্গ ও বেহারে ক্ষুধার্ত শার্ঙ্গলবৎ তাড়না করিয়াছিলেন; এবং অউরঙ্গজেব ভ্রাতা এবং ভ্রাতৃ-পুত্রের রক্তে পদপ্রক্ষালন করিয়া ময়ূরাসনে আরোহণ করেন। সর্বত্রই যদি বংশানুক্রমে চরিত্রগঠন হইত, তবে আমি ভাবি যে, যে বাবর পুত্র হুমায়ূনের জীবনরক্ষার্থ তাঁহার রোগশয্যাপার্শ্বে আপন জীবন-বিনিময় করিয়াছিলেন, তাঁহার বংশধরগণের মধ্যে কেহ কেহ পুত্রদেবী হইলেন কেন? এবং যে হুমায়ূন ভ্রাতৃবাৎসল্যবশতঃ পিতার সাম্রাজ্য অগ্নান-বদনে বিভক্ত করিয়াছিলেন তাঁহার উত্তরপুরুষগণ মধ্যে ভ্রাতৃ-শোণিত-পিপাসা এত প্রবল হইল কেন?

সে যাই হউক, আমি এই প্রবন্ধে অউরঙ্গজেব-মুরাদের জীবন-কাহিনীর একটি স্মরণীয় পরিচ্ছেদ লিপিবদ্ধ করিব। প্রিয়তমা মহিষী মমতাজ-মহলের অকালমৃত্যুর পর হইতেই শোকে প্রোচ সন্ন্যাসী সাজাহানের স্বাস্থ্য ভঙ্গ হইয়াছিল; তথাপি তিনি অসাধারণ মানসিক তেজে দৈহিক দৌর্বল্য উপেক্ষা করিয়া যথোচিত বিধানে রাজকার্য্য পর্যালোচনা করিতেছিলেন। ক্রমে তাঁহার জীবনের ষষ্ঠিতমবর্ষ অতিক্রান্ত হইল; পরবর্তী কয়েক বৎসরে তিনি আরও শোক পাইলেন; প্রিয়তম বঙ্গ, ধীমান্ মন্ত্রী, ও চিরসহায় কুশল সেনানায়ক জাফরজঙ্গ, শাহজা খাঁ এবং আলীমদ্দীন তাঁহাকে ক্রমে ক্রমে পরিত্যাগ করিয়া অনন্তধামে প্রস্থান করিলেন। তখন সাজাহান বার্ককোর করাল অঙ্গুলি-স্পর্শ অনুভব করিতে লাগিলেন। তিনি ইতি-পূর্বেই জ্যেষ্ঠপুত্র দারাকে উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়াছিলেন এবং অগ্র তিন পুত্রকে রাজ্যের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশভূমে শাসনকর্তৃত্বে নিয়োজিত করিয়া তাঁহাকে নিজের পার্শ্বে রাখিয়াছিলেন। যখন খৃষ্টীয় ১৬৫৭ অব্দে তিনি পুনরায় পীড়িত হইয়া পড়িলেন, তখন তিনি আপন মন্ত্রিসভার

সদশ্রুগণকে আহ্বান করিয়া তাঁহাদের সমক্ষে দারাকে উত্তরাধিকারিণে বরণ করিলেন। দারা পিতৃবৎসল এবং প্রপিতামহ আকবরের শ্রায় ধর্মতত্ত্বপিপাসু ও উদারচিত্ত ছিলেন। আরব্য, পারস্য, এবং সংস্কৃত ভাষায় তাঁহার পাণ্ডিত্য ছিল; এবং ধর্মবিষয়ে কয়েকখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। একে তিনি পিতার জ্যেষ্ঠপুত্র, তাহাতে বহুশুণালঙ্কৃত; তাহার সিংহাসনলাভে তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতৃগণের ক্ষোভের কোনই কারণ ছিল না। তথাপি মোগলকুলাধিপতির অভিসম্পাতবশতঃ তাঁহারা জ্যেষ্ঠের প্রাপ্য রাজদণ্ড সমস্ত অধিকার করিবার ক্ষমতা বন্ধপরিষ্কার হইলেন। তখনও দারা রাজদণ্ড গ্রহণ করেন নাই, কেন না শাজাহান তখনো জীবিত। বাল্যকাল হইতেই অউরঙ্গজেব ও মুরাদ দারার ভয়ঙ্কর বিরোধী ছিলেন; ইহার তাঁহাকে প্রাণের সহিত ঘৃণা করিতেন এবং সর্বপ্রযত্নে তাঁহার অনিষ্ট-সাধনের চেষ্টা করিতেন। সুজা দারার তত আততায়ী ছিলেন না, তথাপি রাজ্য-লোভে তিনিও জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।

অউরঙ্গজেবের দারার প্রতি বিদ্বেষ বোধগম্য। তিনি নিজে সঙ্কীর্ণ-হৃদয় ধর্মোন্মাদ মুসলমান ছিলেন। ধর্মবিষয়ে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার উদারতাকে তিনি অবর্ণনীয় ঘৃণার চক্ষে দর্শন করিতেন। কিন্তু মুরাদের ভ্রাতৃবিদ্বেষের মূলে কেবল তাঁহার বিশ্বয়কর আত্মসন্ত্রস্ততা ও অউরঙ্গজেবের প্ররোচনা। বহুদিন পূর্বে হইতেই অউরঙ্গজেব, মুরাদ, ও সুজা ষড়যন্ত্র করিতেছিলেন এবং পরস্পরের মধ্যে পরস্পরের অভিপ্রায়-জ্ঞাপক সাক্ষাতিক লিপি পরিচালনের জন্ত আপন আপন অধিকারে দলে দলে লিপি-বাহক নিযুক্ত করিয়াছিলেন। তখন অউরঙ্গজেব দাক্ষিণাত্যে বর্হানপুরে, মুরাদ গুজরাটে এবং সুজা বাঙ্গালায়। গুজরাট ও বর্হানপুরের মধ্যে লিপিবাহকগণের গমনাগমন যেমন সহজসাধ্য ছিল, সেকালে এই দুইস্থান এবং বঙ্গদেশের

মধ্যে সেরূপ ছিল না। সেইজন্ত অউরঙ্গজেব ও মুরাদের মধ্যে মন্ত্রণাই প্রথমে পরিপক্ব হইল; তখন তাঁহারা নিশ্চয়োজনবোধে জুজার সহায়তা-প্রাপ্তির চেষ্টা পরিত্যাগ করিলেন। সাজাহান অত্যন্ত পীড়িত হইয়া পড়িয়াছিলেন; সে কথা বিদ্যাধেয়ে দেশময় রাষ্ট্র হইয়া পড়িয়াছিল। তিনি নীরোগ হইলেন; দারা সে সংবাদও রাজ্যের সর্বত্র প্রেরণ করিলেন; সাজাহানের নাম ও মোহর অঙ্কিত আদেশোপদেশ লিপিসকলও সর্বত্র প্রেরিত হইল; তথাপি মুরাদ ও অউরঙ্গজেব আপনাদের অসদভিপ্রায়ের প্রতিকূল সে সংবাদ ইচ্ছা করিয়াও বিশ্বাস করিলেন না এবং আপনাদের অল্পচর ও সহচরগণকেও বিশ্বাস করিতে দিলেন না। তাঁহারা সর্বপ্রযত্নে প্রচার করিতে লাগিলেন যে, পিতার মৃত্যু হইয়াছে, কাকের দারা সিংহাসন অধিকার করিয়াছে। যে পর্য্যন্ত সে সিংহাসনে স্বেচ্ছা হইয়া উপবেশন করিতে না পারিবে সে পর্য্যন্ত মৃত্যু-সংবাদ গোপন রাখিয়া আরোগ্যের মিথ্যা সংবাদে সকলকে ভুলাইতেছে।

সাজাহানের চারি পুত্র মধ্যে সর্বকনিষ্ঠ মুরাদ সর্বাপেক্ষা অবিমৃশ্কারী ও নির্বোধ ছিলেন। তিনি রাজ্যশাসন কার্যেও পারদর্শী ছিলেন না, এবং সর্বদা বিলাস-শ্রোতে ভাসমান থাকিতেন। যে যত অকর্মণ্য হয়, গর্জ ও তাহার তত অধিকমাত্রায় হইয়া থাকে। মুরাদেরও তাহাই হইয়াছিল। যুদ্ধক্ষেত্রে তাঁহার সাহস না ছিল তাহা নহে, বরং অসংসাহসই ছিল; কিন্তু সমর-পরিচালনার কূটরীতি ও কৌশল তাঁহার পরিজ্ঞাত ছিল না। তাঁহার নির্বুদ্ধিতার প্রকৃষ্ট পরিচয় এই যে, অউরঙ্গজেবের সহিত মন্ত্রণা সমাপন ও তাঁহার সহিত মিলিত হইবার পূর্বেই অধীশ্বর হইয়া তিনি স্বশাসনাধিকৃত গুজরাটের রাজধানী অহম্মদাবাদে মরুয়াজুদ্দিন নামধারণপূর্বক রাজমুকুট পরিধান করিয়াছিলেন।

মুরাদ যেমন স্বল্পধী, বিলাসী, অলস ও আশ্রয়স্বরী ছিলেন, অউরঙ্গজেব

তেমনি সূচ্যগ্রন্থবুদ্ধিশালী, ভোগাকাজ্ঞা বিরহিত, কূটনীতিপরায়ণ, অক্লান্তকৰ্ম্মা এবং দৃঢ়প্রতিজ্ঞ ছিলেন। যদিও কনিষ্ঠভ্রাতা মুরাদের প্রতি মন্থণারম্ভ কাল হইতেই অউরঙ্গজেব অত্যন্ত স্নেহের ভাণ করিয়া আসিতে-
ছিলেন, তথাপি অল্পবুদ্ধিসত্ত্বেও মুরাদ এ কথা বুঝিয়াছিলেন যে, তিনি নিঃস্বার্থভাবে সমগ্র সাম্রাজ্যের সিংহাসনপ্রাপ্তি বা সাম্রাজ্যের অংশ-
বিশেষ লাভ বিষয়ে তাঁহার সহায়তা করিবেন না। সেইজন্ত তিনি ভ্রাতাকে বারবার অনুরোধ করিয়াছিলেন যে, উভয়ের মধ্যে একটি সর্বপত্র লিখিত হউক, তাহা দ্বারা উভয়ে পরিষ্কার বুঝিতে পারিবেন কাহার কি উদ্দেশ্য, কাহার কত আশা, এবং আগামী মহাতাণ্ডবে কে কি তালে নৃত্য করিবেন। কোন কোন ইংরেজ-ঐতিহাসিক লিখিয়াছেন যে, অউরঙ্গজেব প্রথম হইতেই মুরাদকে বলিতেছিলেন যে, তিনি সংসার-
বিতৃষ্ণ; সমগ্র সাম্রাজ্য বা তাঁহার ঋণবিশেষে তাঁহার কোনই আকাঙ্ক্ষা নাই; তদপেক্ষা পবিত্র ভূমি মক্কার কোন অজ্ঞাত কোণে ফকীর বেশে দিনযাপন করার লোভ তাঁহার সমধিক। তিনি অপধর্ম্মী, পৌত্তলিক দারাকে বিতাড়িত করিয়া হিন্দুহানে ধর্ম্মরান্ধ্র পুনঃসংস্থাপন করায় একমাত্র উদ্দেশ্যেই স্বধর্ম্মপরায়ণ, পরমস্নেহভাজন মুরাদের সহিত মিলিত হইতেছেন। কিন্তু আমি যে প্রামাণ্য গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া এই ষৎসামান্য প্রবন্ধ রচনা করিতেছি, তাহাতে দেখিতে পাই যে, অউরঙ্গজেবের দারাকে অপসৃত করিয়া মুসলমানধর্ম্মের গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখার বাসনার জ্ঞান করা সত্য; কিন্তু তাঁহার ফকির গ্রহণ করিয়া মক্কার কারবোলায় কোন নিভৃত কোণে জীবন অতিবাহিত করার অভিপ্রায় প্রকাশ করা সত্য নহে। তিনি একখানি দীর্ঘপত্রে মুরাদের নিকট আপনার অভিপ্রায় স্পষ্টতঃ প্রকাশ করার ভাণ করিয়াছিলেন। ঐ পত্র মুরাদের সহিত মিলিত হইবার অব্যবহিত পূর্বে খৃষ্টীয় ১৬৫৮ অব্দের প্রথম ভাগে লিখিত

হইয়াছিল। আমি উহার অনুবাদ দিতেছি। কপটতার লীলা এই পত্রে বতদূর বিস্তৃত হইয়াছে এবং ভগবানের ও কোরাণের পবিত্র নামের সহিত মিথ্যা ও ছলনার বাক্য ইহাতে যেরূপ সংযুক্ত হইয়াছে, সেরূপ আর কোথায়ও হইয়াছে বলিয়া আমি জানি না। স্পেনের রাজা দ্বিতীয় ফিলিপসম্বন্ধে এরূপ একটি কথা প্রচলিত ছিল যে, তিনি এরূপ খলপ্রকৃতি ছিলেন যে, স্বয়ং খৃষ্টও যদি কার্যব্যাপদেশে তাঁহার নিকটে আসিতেন তবে তিনি তাঁহাকেও বঞ্চনা না করিয়া ছাড়িতেন না। অউরঙ্গজেব সম্বন্ধেও অনুরূপ অভিমত প্রকাশ করা যাইতে পারে! এই প্রবন্ধের বিষয়ীভূত তাঁহার পত্রখানি এই :—

প্রাণাধিক প্রিয়-কনিষ্ঠ সহোদর যুবরাজ মুরাদবক্স,

দেখিতেছি যে পিতৃ-পরিত্যক্ত সাম্রাজ্যভাঙের অভিপ্রায় বিশদরূপে প্রকটিত হইয়াছে এবং পয়গম্বরের পতাকাসমূহ লক্ষ্যাভিমুখে প্রসারিত হইয়াছে। এ ধর্মযুদ্ধ জেহাদের বজ্রনির্ঘোষ দিগন্তে প্রতিধ্বনিত হউক! আমার অন্তর্নিহিত ঐকান্তিক বাসনা এই যে, ইসলামের প্রিয় বসাত ভূমি এই মোগল-সাম্রাজ্য হইতে অপধর্ম ও পোত্তলিকতার কণ্টক-তরু সমূলে উৎপাটন করিয়া ফেলি এবং এই অপধর্ম ও পোত্তলিকতার প্রধান পুরোহিত অবাচ্যনামা শয়তানের ধ্বংস-সাধন কবিয়া সত্য-ধর্মের মাহিমা পুনরায় প্রতিষ্ঠিত করি। অধর্ম ও অপধর্মের ধূলি তাহা হইলে আর জনগণের মনকে কলুষিত করিবে না, সাধু ফকিরগণের মুক্তাঙ্গা তাহা হইলে আর কাতরে বিলাপধ্বনি করিবে না, ইরাণ, তুরাণ, রুম ইত্যাদি জনপদবাসিগণ তাহা হইলে আর আমাদিগকে ঘৃণার চক্ষে অবলোকন করিবে না, হিন্দুস্থান শত্রু ও সমৃদ্ধিহীন হইবে, প্রজাগণ রোগ-শোকের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবে এবং স্বচ্ছন্দে সুখশান্তি উপভোগ করিবে।

তুমি আমার প্রাণপ্রিয় ভ্রাতা ; তুমি এই পবিত্র মহদভিষানে আমার সহিত সম্মিলিত হইয়াছ এবং খোদাতালার নামগ্রহণ ও কোরাণ স্পর্শ করিয়া বহু শপথপূর্বক স্বীকৃত হইয়াছ যে বর্তমানে ও ভবিষ্যতে, যুদ্ধক্ষেত্রে ও রাজপ্রাসাদে, দুর্ভাগ্য ও সৌভাগ্যে, সর্বত্র ও সর্বাবস্থায় তুমি আমার সহায় থাকিবে ; এবং সনাতন ধর্মের ও এই ধর্মরাজ্যের পরম শত্রু নিপাত হইলেও তুমি চিরদিন আমার বন্ধু এবং আমার বন্ধুগণের বন্ধু এবং আমার শত্রুগণের শত্রু হইয়া আমার আনন্দবিধান করিবে ; এবং তুমি তোমার স্বাধীন ইচ্ছায় নিজের ভোগের জন্য সাম্রাজ্যের যে যে অংশপ্রাপ্তি ও অধিকারের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছ তাহার অধিক আকাঙ্ক্ষা করিবে না ও লাভের চেষ্টা করিবে না । তোমার সরল হৃদয়ের অভিব্যক্তি আমাকে অত্যন্ত তুষ্ট করিয়াছে ; তোমার আকাঙ্ক্ষা অতি ন্যায্য । আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, তুমি ও আমি চিরদিন একচিত্ত থাকিব, একই অভিপ্রায় সাধনের জন্য আমাদের মিলিত শক্তি প্রযুক্ত হইবে ; এবং তুমি কখনো তোমার কোন কাগাদারা আমার অভিপ্রায় সাধনের প্রতিকূল হইবে না । আমাদের উভয়ের মঙ্গলপথ এক । আমি জানি তুমি সত্যপ্রতিজ্ঞ ; তুমি এ পথ হইতে কখনো বিচলিত হইবে না । তোমার প্রতি আমার স্নেহ ও অনুগ্রহ ক্রমশঃই বর্দ্ধিত হইতে থাকিবে । তোমার লাভ ও ক্ষতিকে আমি আমার লাভ ও ক্ষতি বলিয়া মনে করিতেছি ও চিরকাল করিব । ঈশ্বর-পরিত্যক্ত ও কুরুদ্বারিত এই দারাসকো পৌত্তলিক হিন্দুর গোলাম, ভক্ত-বিশ্বাসীর শত্রু ; ইহার বিনাশের পর তোমার প্রতি আমার রূপা আরও বর্দ্ধিত হইবে । আমি নিরাবিল মনে তোমার নিকটে আমার অঙ্গীকার সততই পালন করিব ; অর্থাৎ সাম্রাজ্য অধিগত হইলে তুমি পাঞ্জাব, কাশ্মীর ও সিন্ধুদেশ গ্রহণ করিবা ঐ তিন প্রদেশের সম্মিলনে যে বিস্তৃত রাজ্য সংগঠিত হইবে তাহাতে একছত্র নৃপতি হইবে, তাহাতে

আমি বিন্দুমাত্রও আপত্তি করিব না ; বরং তোমার হস্তে ঐ স্বাক্ষরকার
 জন্ত প্রয়োজন হইলে আমি তোমার যথাসাধ্য সহায়তা করিব। তুমি
 তোমার রাজ্যে স্বাধীন নৃপতির ধ্বজা উত্তোলন করিবে, নিজনামাঙ্কিত
 মুদ্রা প্রচলন করিবে এবং নিজনামে খুদ্বা প্রচারিত করিবে। অবশুস্তাবী
 ধর্মযুদ্ধে জয়লাভ করিলে আমাদের হস্তে ধনরত্নাদি যে সকল মূল্যবান বস্তু,
 দাস-দাসী, অশ্বগজাদি যে সকল জীব এবং যুদ্ধের যে সকল উপকরণ পতিত
 হইবে, তাহার একতৃতীয়াংশ তোমাকে দিব এবং অবশিষ্ট আমি গ্রহণ
 করিব। আমি কোরাণ-শরিফ শিরে ধারণ করিয়া এবং আল্লাতাল্লা ও
 পয়গম্বরকে সাক্ষী করিয়া লিপিয়োগে এই সকল অঙ্গীকার করিতেছি।
 পয়গম্বর যেমন খোদার প্রত্যাদেশে বিশ্বাস-স্থাপন করিয়াছিলেন, তুমিও
 তেমনি আমার এই প্রতিজ্ঞাপত্রে বিশ্বাস স্থাপন করিও। ধর্মের কণ্টক
 ও গাজীর চক্ষুঃশূল পৌত্তলিক দারা বিনষ্ট হইলে এবং রাজ্য নিরানয়
 হইলেই তুমি তোমার স্বরাজ্যে সিংহাসন স্থাপিত করিও ; আমি আপত্তি
 করিব না এবং কাহাকেও আপত্তি করিতে দিব না। আমি অউরঙ্গাবাদ
 হইতে সবাহিনী যাত্রা করিয়া সম্বরেই নর্মদা উত্তীর্ণ হইব ; তুমিও তোমার
 সৈন্তসামন্ত লইয়া অভিবান আরম্ভ করিও, যেন বড়মণ্ডলের নিকটবর্তী
 কোন স্থানে আমরা মিলিত হইতে পারি।

অউরঙ্গজেব তাঁহার পুনপুনরুচ্চারিত অঙ্গীকার কতদূর রক্ষা করিয়া-
 ছিলেন এবং তাঁহার “প্রাণাধিক প্রিয়” কনিষ্ঠ ভ্রাতা মুরাদ তাঁহার
 অপরিসীম স্নেহের কি নিদর্শন পাইয়াছিলেন, তাহা ঐতিহাসিকগণ লিখিয়া
 গিয়াছেন, তাহা আমার এ প্রবন্ধের বিষয়ীভূত নহে।

অউরঙ্গজেবের প্রতি রাজসিংহ

ভারতের মুসলমান-বিজেতগণ দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিয়া তাঁহাদের প্রত্যেক হিন্দুপ্রজার নিকটে তাহার হিন্দুত্ব-নিবন্ধন যে কর আদায় করিতেন, তদ্বারা হিন্দু-মুসলমানের মনোমালিগ্ন সঞ্জীবিত রাখিবার পন্থা প্রশস্ত হইয়াছিল। এই কর “জিজিয়া” নামে অভিহিত হইত। মহামতি আকবর দেখিয়াছিলেন যে, হিন্দুস্থানে হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানই মুসলমানের অধিকতর শত্রুতাচরণ করিত। নানাজাতীয় উদ্ধত-চরিত্র মুসলমানে হিন্দুস্থান পরিপূর্ণ হইয়াছিল; তাহাদের মধ্যে সহায়ভূতি বা একতাবন্ধন ছিল না, সকলেই স্বকার্য উদ্ধারের জন্য ব্যস্ত থাকিত; রাজ্য বা ক্ষমতালোভের জন্য জাতিহু, সমধর্মিত্ব ইত্যাদি সমস্তই পদদলিত হইত। আকবর হিন্দুগণের সহিত সৌখ্য ও বৈবাহিকসম্পর্ক সংস্থাপন করিয়া মোগল-সাম্রাজ্যের ভিত্তি সুদৃঢ় করিতে সচেষ্ট হইয়াছিলেন। তিনি নিজে রাজপুত-কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন এবং পুত্র জাহাঙ্গীরকে রাজপুত-কন্যা বিবাহ করাইয়াছিলেন। তিনি রাজপুতগণকে উচ্চ রাজকার্যে নিয়োজিত করিয়াছিলেন এবং হিন্দু ও মুসলমানকে সম-দৃষ্টিতে দেখিতেন। তিনি হিন্দুবিদ্বেষাত্মক জিজিয়া কর উঠাইয়া দিয়া হিন্দু-প্রজাগণের প্রীতিও কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছিলেন। তাঁহার এই উদার-নীতির ফলে অম্বরপতি মানসিংহপ্রমুখ রাজপুতবীরগণ তাঁহার রাজ্য-বিস্তার ও রাজ্য-রক্ষার জন্য তুবারকিরীট ককেশস্ পর্বত হইতে পূর্বোপ-সাগরকূলস্থ আরাকান পর্য্যন্ত সর্বদেশে রাজপুত-রক্তে ধরণী সিক্ত করিয়া-ছিলেন; ইহারই ফলে তিনি প্রবল পাঠানগণকে দমন করিয়া ভারতের একছত্র স্বাধীন করিতে পারিয়াছিলেন এবং ইহারই ফলে তিনি তাঁহার বিশাল সাম্রাজ্য পুত্রপৌত্রাদিক্রমে অবিচ্ছিন্ন ভাবে ভোগ করিতে পারিয়া-

ছিলেন। জাহাঙ্গীর ও সাজাহান তাঁহার পদাঙ্কানুসরণ করিয়া তাঁহাদের হিন্দু-সামন্তগণের সাহায্যপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অতএব তাঁহাদিগকে হুমায়ূনের জায় সিংহাসনচ্যুত ও নির্বাসিত হইতে হইয়াছিল না। অউরঙ্গজেব দ্রাতৃ-শোধিতে লালসার তর্পণ করিয়া এবং পিতা ও ভগিনীকে কারারুদ্ধ করিয়া সিংহাসনে উপবেশন করিলেন এবং দ্রাতৃপুত্রগণকে হত্যা করিয়া কথঞ্চিৎ নিরুদ্ধেগ হইলেন। সিংহাসনের পথ নিষ্কণ্টক করিবার মানসে আর কেহ এতগুলি মহাপাপ সাধন কবে নাই। তাঁহার পক্ষিল হৃদয় সর্বদাই উদ্বেগ-পূর্ণ থাকিত। তিনি প্রায়শ্চিত্তের আবশ্যকতা হৃদয়ঙ্গম করিয়াছিলেন—পাপীমাত্রেরই করিয়া থাকে এবং অতি সঙ্কীর্ণ-হৃদয় ধর্মোন্মাদদের জায় বিধর্ম্যগণের প্রীতি নানাবিধ অত্যাচার করিয়া আপনার বিবেক-বুদ্ধিকে প্রতারিত করিয়াছিলেন। তাঁহার অত্যাচারে হিন্দু-কৃষক ক্ষেত্র পরিত্যাগ করিয়া পলায়ন করিয়াছিল; হিন্দু-শিল্পী কৰ্ম্মত্যাগ করিয়া অদৃশ্য হইয়াছিল; অতএব রাজকোষে অর্থান্ধার হইয়া-ছিল। এদিকে তাঁহার অবিশ্রান্ত যুদ্ধবিগ্রহে রাশি রাশি অর্থের প্রয়োজন; ঐ অর্থ-সংগ্রহের জন্ত তিনি জবজ্ব জিজিয়া-কর পুনরায় স্থাপন করিয়া-ছিলেন। অউরঙ্গজেবের এই অতি দুষণীয় কার্যের প্রতিকূলে মিবারপতি বীর রাজসিংহ সম্রাটকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, কোন বিখ্যাত পাশ্চাত্য ঐতিহাসিক বলিয়াছেন যে, তাহার তুলনা পৃথিবীতে নাই। যে উচ্চ ধর্ম্মনীতি, যে লোকহিতৈষণা, যে উদারতা এবং যে নির্ভীকতা এই লিপিস্থে ব্যক্ত হইয়াছে, অত্র কোন ভাষায় লিখিত বাক্যে ইহার অধিক হয় নাই। সে চিরস্মরণীয় লিপিখানি এই—

পাতসাহ, ভগবানের অনন্ত মহিমা কীর্তিত হউক এবং নিম্নলি আকাশে প্রভাসিত সূর্য্যচন্দ্রমার জায় আপনার বদান্ততার জ্যোতিঃ ধরণীতল পরিব্যাপ্ত হউক। আমি আপনার সান্নিধ্য-স্বথে বঞ্চিত আছি, কিন্তু

তথাপি আমি আপনার হিতাকাঙ্ক্ষী এবং রাজভক্তজনোচিত সকল সম্মানার্থ কার্যে সর্বদা তৎপর। ভারত-ভূমির স্বাধীন ও অধীন নৃপতি-বৃন্দ, সামন্ত ও জায়গীর-ভোগিগণ এবং ইরাণ, তুরাণ, রুম, চীন ইত্যাদি সর্বদেশবাসিগণ এবং স্থলপথ ও জলপথচারী সর্বাবস্থার লোকপুঞ্জের হিতার্থে আমার হৃদয়ের সকল প্রযত্ন নিয়োজিত, ইহা সকলের নিকটেই বিদিত আছে, আপনিও এ বিষয়ে সন্দেহযুক্ত হইবেন না। সম্প্রতি আমি একটি বিশেষ ঘটনার উল্লেখ করিব; ইহাতে হিন্দুস্থানের জনসাধারণের এবং আমাদের আপন হিত সম্পৃক্ত আছে। আমার পূর্ব কার্যকলাপ স্মরণ করিয়া এবং আপনার নিজ হৃদয়ের মহত্বদ্বারা প্রণোদিত হইয়া আপনি এ বিষয়ে গায়সঙ্গত বিধান করিবেন এই প্রার্থনা করি।

শ্রুত হইলাম, এ অকিঞ্চন হিতাকাঙ্ক্ষীর সহিত যুদ্ধবিগ্রহে রাজকোষের বহুধন অপব্যয়িত হইয়াছে এবং ভাণ্ডার পুনরায় পূর্ণ করিবার জন্য আপনি আপনার দরিদ্র হিন্দু-প্রজাগণের নিকট হইতে লুপ্ত জিজিয়া-কর পুনগ্রহণ করিবার আদেশ প্রচার করিয়াছেন। আমার বিনীত নিবেদন এই যে, আপনার স্বর্গারূঢ় প্রপিতামহ মহম্মদ জেলালুদ্দিন আকবর শাহ দ্বিপঞ্চাশৎ বর্ষকাল নায়ানুমোদিত প্রণালীতে অথচ অপ্রতিহতপ্রভাবে এ ভারত-সাম্রাজ্য প্রতিপালন ও শাসন করিয়াছিলেন; তাঁহার সিংহাসনের ছায়ায় সকল জাতীয় ও সকল ধর্ম্মাবলম্বী জনগণ সুখে ও স্বচ্ছন্দে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিত। সকলের প্রতিই তাঁহার সমান দৃষ্টি ও বাৎসল্য ছিল। কি জৈশা, কি মুশা, কি দাত্তপন্থী, কি মহম্মদের সেবক, কি ব্রাহ্মণ, কি নিরীশ্বরবাদী নাস্তিক প্রত্যেকেই তাঁহার দ্বারা সমভাবে প্রতিপালিত হইত। এইজন্য তাঁহার প্রজাবর্গ তাহাদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা, ভক্তি ও প্রেমপ্রদর্শনার্থ তাঁহাকে “জগদগুরু” অভিধান প্রদান করিয়াছিল। আপনার স্বর্গগত পিতামহ মহম্মদ মুকদ্দিন

জাহাঙ্গীর তাঁহার পিতার পদাঙ্কানুসরণ করিয়াছিলেন এবং দ্বাবিংশতি বৎসর সমদর্শিতার সহিত সন্ততিবর্গ প্রতিপোষণ করিয়াছিলেন। তিনি তাঁহার মিত্রজনকে প্রেম ও বিশ্বাসদানে আপ্যায়িত করিতেন এবং কেবল শত্রুগণের বিরুদ্ধেই আপনার অমিত বাহুবল প্রয়োগ করিতেন। পুণ্য-লোকপ্রাপ্ত আপনার পিতা সাজাহানও দয়াশীলতা এবং ছায় ও ধ্বং-পরায়ণতার জন্য জগতে কম খ্যাতিলাভ করিয়া যান নাই। তাঁহার দ্বাত্রিংশদ্বর্ষব্যাপী রাজত্বকালে সর্বশ্রেণীস্থ প্রজাবর্গ পরমশুখে কালাতিপাত করিয়াছিল।

আপনার পিতৃপুরুষগণের মতিগতি এইরূপ ছিল ; তাঁহারা ছায়-পথানুবর্তী ছিলেন, সেইজন্ত তাঁহাদের বাসনা সফল হইত, এবং সকল কার্যেই জয়শ্রী তাঁহাদের অঙ্গগত হইতেন। তাঁহারা বহু শত্রু দমন করিয়াছিলেন, বহু পররাজ্য অধিকার করিয়াছিলেন। আপনার রাজত্বকালে বহু স্বায়ত্তপ্রদেশ পরকরতলগত হইয়াছে এবং আরও হইবে ; কেননা রাজ্যে সুশাসন নাই, ছায়-বিচার নাই, প্রজা-স্নেহ নাই। কেবল দুর্বলের সর্বস্ব লুণ্ঠনে ও ধ্বংসসাধনে আপনার ও আপনার প্রতিনিধি-গণের শক্তি প্রযুক্ত হইতেছে। আপনার প্রজাবর্গ পদদলিত এবং প্রদেশসমূহ দারিদ্র-পীড়িত বা উৎসাদিত ; আপনি আপজ্ঞালে বিজড়িত হইতেছেন। আপনি সুবিশাল সাম্রাজ্যের অধিপতি, যদি আপনারই কৌশলশূন্য, তবে সামন্তরাজগণ ও অগ্রাশ্রয় পদস্থ ব্যক্তির অবস্থা সহজেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন। আপনার সৈন্তগণ বেতন না পাইয়া মহা অসন্তুষ্ট হইয়াছে, এবং আপনার রাজ্যের বণিকগণ বাণিজ্যভাবে হাহাকার করিতেছে। মুসলমানগণ যেমন অসুখী ও দীনদশাপন্ন, হিন্দু-গণও তদ্রূপ। নিম্নশ্রেণীস্থ নরনারীকুল অগ্ন্যভাবে বন্ধে করাবাস্ত করিয়া ধূল্যবলুণ্ঠিত হইতেছে।

অদ্বাভাবে শীর্ণ, নিরীকরোধী প্রজাকে উৎপীড়ন করিয়া যে নরপতি কর-
সংগ্রহ করেন এবং উহা হিতাকাঙ্ক্ষী বহুগণের নির্যাতনের নিমিত্ত নিয়ো-
জিত করেন, সংসারে তাঁহার মর্যাদা কিরূপে রক্ষিত হইবে? অনিতেছি
যে, আপনি বিশাল রাষ্ট্রের অধিপতি হইয়াও নিঃস্বার্থ তীর্থযাত্রী হিন্দুকে
করের অত্র আক্রমণ করিতেছেন; আপনার প্রবল প্রতাপে যোগী ও
সন্ন্যাসী, বৈরাগী ও ভিক্ষু, ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধ—কেহই কর প্রদান না করিয়া
উদ্ধার পাইতেছে না; এবং আপনি পিতৃগণের পুণ্যখ্যাতি অতল জলে
বিসর্জন দিয়া ভিক্ষোপজীবনগণের প্রতিও বাহুবল প্রয়োগ করিতেছেন।
যে সকল গ্রন্থ জগতে ধর্মশাস্ত্র বলিয়া পূজিত, আপনার যদি সে সকলে
শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস থাকে, তবে আপনি এ কথা অবশ্যই মাত্র করিবেন যে,
ভগবান্ যেমন মুসলমানের তেমন হিন্দুর—কেবল মুসলমানের নহেন।
মহম্মদপ্রদর্শিত পথাবলম্বিগণ এবং অত্রাণ ধর্ম্মচারিগণ সকলেই এক
পংক্তিতে তাঁহার চরণতলে উপবেশন করিয়া আছে। মল্লম্বকুলে শ্বেত-
কুম্ভভেদ, জাতি-ধর্ম্মভেদ তাঁহারই অভিপ্রেত, তাঁহারই কার্য্য। তিনি
সকলকেই সৃজন করিয়াছেন, পালন ও রক্ষা করিতেছেন। মস্জিদে যে
নেমাজের ধ্বনি উত্থিত হয় তাহাও যেখানে উপনীত হয়, হিন্দুর দেব-
মন্দিরের ঘণ্টা ও মন্ত্রধ্বনিও সেইখানেই গমন করে। মস্জিদে যিনি
পূজিত হন, প্রতিমাপূর্ণ দেবমন্দিরেও তিনিই। যে অপর ধর্ম্মাবলম্বিগণের
ধর্ম্ম ও রীতিনীতির প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করে ও তাহাদিগকে উৎপীড়ন
করে সে ঈশ্বরেচ্ছার বিপরীত আচরণ করে। যেমন কোন এক ব্যক্তি
কোন একখানি চিত্র বিনষ্ট করিলে উহার চিত্রকর তাহার প্রতি
ক্রোধান্বিত হন, তেমনই আমাদের কাহাকেও অপর কেহ নিধন করিলে
নিধনকারী অগৎ-স্রষ্টার কোপে পতিত হইয়া থাকে।

হিন্দুদিগকে এই করভারে নিপীড়িত করা ঠায়াভুমোদিত নহে, ইহা

রাজনীতিসঙ্গতও নহে। ইহা দ্বারা হিন্দুধর্মের অবমাননা করা হইতেছে এবং হিন্দু প্রজা নিধনীকৃত হইতেছে। অতুমান করি, ইসলাম-ধর্মের গৌরববর্ধনার্থই আপনি জিজ্ঞাস্যকর পুনঃ প্রচলন করিয়াছেন। আপনি যেমন আপনার ধর্মের মুখ্য সংরক্ষণকর্তা, তেমনি হিন্দুধর্মের প্রধান সংরক্ষক অধ্বরপতি জয়সিংহ। আপনি হিন্দুস্থানের সমস্ত হিন্দুর স্থলে তাঁহাকে করপ্রদানের আদেশ করুন; আমাকেও করিতে পারেন। আমি দুর্বল; আমার নিকট হইতে কর গ্রহণ করিতে আপনার বিশেষ আয়াস না হইবারই কথা। ক্ষুদ্রপ্রাণ কৃষক ও বণিক্, নির্বিষোধী বাতি, সন্ন্যাসী, বৈরাগী প্রভৃতির প্রতি অত্যাচার করা আপনার তায় প্রতাপান্বিত নরপতির শোভা পায় না। আমি বিস্মিত হইতেছি যে, আপনার বিচক্ষণ মন্ত্রিগণের মধ্যে কেহ আপনাকে এতদিনও এ বিষয়ে সং-পরামর্শ প্রদান করেন নাই।

স্বর্ ফিলিপ ফ্যান্সিসের প্রতি হেষ্টিংস্

মুসলমান রাজত্বের অবসানে এবং ইংরেজ রাজত্বের উন্মেষ সময়ে অমিততেজা হেষ্টিংস সাহেব বঙ্গে শাসনদণ্ড পরিচালন করিতেছিলেন। তাঁহার পূর্বেই অনরেবল ইষ্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানি এ দেশের রাজস্ব সংগ্রহের ভারপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন; এবং দেশরক্ষার ভার বাতব্যাধিগ্রস্ত তথাকথিত নবাব মীরজাফর বাৎসরিক ৫৩ লক্ষ টাকা দক্ষিণাসহ ইংরেজের হস্তে দিয়া নিশ্চিত হইয়াছিলেন। হেষ্টিংস যখন গভর্ণর জেনারল নিযুক্ত হন, তখন মুর্শিদাবাদের রাজ-প্রাসাদ নীরব, অযোধ্যার নবাবের মন হইতে তখনো কোরার রণক্ষেত্রের বিভীষিকা তিরোহিত হয় নাই, এবং আকবর ও অউরঙ্গজেবের বংশধর সম্রাট্ দ্বিতীয় শাহআলম্ তখন উদারনের জন্ত

ইংরেজের পেন্সনের উপর নির্ভর করিয়া থাকেন। হেষ্টিংস প্রথমে কেবলমাত্র বঙ্গের গভর্ণর ছিলেন; ১৭৭৩ খৃষ্টাব্দের “রেগুলেটিং এ্যাক্ট” নামক ভারত-শাসন-পদ্ধতির প্রচলনের পর তিনি ভারতে সমগ্র ইংরেজ-শাসনের গভর্ণর-জেনারেল হন। তাঁহার সহায়তার জন্য একটি মন্ত্রণা-সভা গঠিত করিয়া দেওয়া হয়। ঐ মন্ত্রণা-সভার প্রথম নিয়োজিত সভ্য জেনারেল ক্লেভারিং, কর্ণেল মনসুন, ফ্র্যান্সিস, এবং ব্যারোয়েল সকলেই অস্বাভাবিক পরিমাণে হেষ্টিংসের বিরোধী ও বিরুদ্ধাচারী ছিলেন। কি রাজকার্যে কি অপরাধের বিষয়ে হেষ্টিংস যাহা করিতেন বা করিতে চাহিতেন, ইহার তাহার বিপরীতাচরণ করিতেন। অতএব তাঁহার মনে শাস্তি ছিল না; শাসনকার্য্যপরিচালনে সুখ ছিল না। নন্দকুমারের কাঁসি, অযোধ্যার বেগমগণের প্রতি উৎপীড়ন, বারাণসীরাজ চৈতন্যসিংহকে দলন ইত্যাদি কয়েকটি কার্য্যে ইতিহাসে হেষ্টিংসের নৈতিক চরিত্রে অনপনের কলঙ্ক আরোপিত হইয়াছে; কিন্তু তাঁহার চিত্তে যে দার্দ্র্য ছিল, স্বদেশ-হিতৈষিতা ছিল, অদম্য উৎসাহ ও অক্লান্ত শ্রমশীলতা ছিল, আপন মন্ত্রণা-সভায় পরম শত্রু সদস্যগণের দ্বারা প্রতি পদে বাধাপ্রাপ্ত ও অপমানিত হইয়াও তিনি যে কৌশলে বুদ্ধিপ্রার্থ্যে ভারতে ইংরেজ-শক্তির ও ইংরেজ-শাসনের বিশ্বাসের উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন, যে অসামান্য সাহসে তিনি বহিঃশত্রুনির্জিত্ত বিপজ্জাল ছিন্ন করিয়া আপনাকে বারবার মুক্ত করিয়াছিলেন এবং নানা বিপত্তিমধ্যেও যে ধৈর্য্য ও গাম্ভীর্য্যগুণে তিনি আপনার পদ-গোরব রক্ষা করিয়াছিলেন, তাহার তুলনা নাই। তাঁহার সম্বন্ধে ভারত-গভর্ণমেন্টের সরকারী পুস্তকাগারে এবং বিলাতের ইণ্ডিয়া-কোমিসলের দপ্তরখানায় যে সকল অতি গোপন-কাগজ-পত্র করেষ্ট সাহেব সম্প্রতি প্রকাশ করিয়াছেন, আমি তাহা মনোযোগ-পূর্ব্বক পাঠ করিয়া বুঝিয়াছি যে, তিনি পুরুষসিংহ ছিলেন। মানসিক

বীৰ্য্যে ও প্রাণবীৰ্য্যে তাঁহাকে ভারতের চন্দ্রশেখর বা অউরঙ্গজেব এবং
 য়ুরোপের ফ্রেডারিক বা বিস্মার্কের সহিত তুলনা করা যাইতে পারে। সম-
 ধিক বিশ্বয়ের বিষয় আরো এই যে, এই পুরুষসিংহ তরল উপাচ্যাসের নায়কের
 স্থায় প্রেমাতুর ছিলেন। নেপোলিয়ন যেমন প্রলয়কর রণতাত্ত্ববমধ্যে
 বজ্রবর্ষী কামানের উপর কাগজ পাতিয়া প্রেরণী জোসেফাইনকে প্রেম-
 পত্রিকা লিখিতেন, ইনিও তেমনি চিত্তবিক্ষেপকারী কঠোর কল্প-
 রাজকাৰ্য্যে নিমজ্জিত থাকিয়াও দূরগত পত্নী মেরিয়া এপোলোনিয়ার
 উদ্দেশ্যে বিরহবিধূর-হৃদয়ের প্রলাপপত্র রচনা করিতেন। সমালোচক
 বলিয়াছেন যে, রস ও লালিত্যের হিসাবে সে সকল কবিতা অপদার্থ,
 কিন্তু আমি বলি যে, কৰ্ম্মক্লান্ত দেহে ও উদ্বেগক্লান্ত মানসে নিদ্রাকে
 অপসারিত করিয়া দুপ্রহর রাত্রিতে তাঁহার যে যতি ও ছন্দ মিলাইয়া
 পত্র লিখিবার প্রবৃত্তি হইত এবং শক্তি থাকিত ইহাই অলোকসামান্য।

মন্ত্রণা-সভায় হেষ্টিংসের যে শত্রুগণের কথা বলিয়াছি, তন্মধ্যে ফ্র্যান্সিস
 অতি বিঘ্ন ছিলেন। হেষ্টিংসের বিধেবে তাঁহার হৃদয় জর্জরিত ছিল।
 এরূপ ঘোর বিদ্বেষ সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায় না। তিনি অতি
 তীক্ষ্ণবুদ্ধি, বাক্য-রচনাপটু ও ক্ষমতাশালী ছিলেন। সকল শত্রু অপেক্ষা
 হেষ্টিংস ইহাকেই অধিক ভয় করিতেন। তিনি ইহাকে তুষ্ট করিতে ও
 ইহার মিত্রতালাভ করিতে অনেক চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু কৃতকাৰ্য্য
 হন নাই। হেষ্টিংসের সৌভাগ্যবশতঃ অল্পকাল মধ্যে ক্র্যাভারিসের মৃত্যু
 হয় এবং ইহার কিছুকাল পরে হলোয়েল কি যেন কি ভাবিয়া হেষ্টিংসের
 পৃষ্ঠ-পোষণ করিতে থাকেন; তখন তাঁহার অবস্থা কিঞ্চিৎ পরিমাণে
 সহনীয় হইয়াছিল। ১৭৭৯ খৃষ্টাব্দে পুনার মহারাষ্ট্রীয়গণের সহিত বোম্বের
 ইংরেজ-কৰ্ম্মচারিগণ অদূরদর্শীর স্থায় যুদ্ধ বাঁধাইয়া তাহাদের হস্তে যেরূপ
 অপদস্থ হন, তাহা ইতিহাসজ্ঞ জানেন। হেষ্টিংস সাহেব ইংরেজের

তরবারির অপমান সংবাদ পাইয়া, উহার মলিন-গৌরব উদ্ধারের জন্ত আপন মন্ত্রণাসভার সম্মতি অনুসারেই যুদ্ধস্থলে সেনা ও সেনাপতি প্রেরণ কর্বেন এবং কয়েক মাস যুদ্ধ চালাইতে থাকেন। ফ্র্যান্সিস্ কোন বিষয়েই অনেকক্ষণ তাঁহার সহিত একমত হইতে পারিতেন না ; তাঁহার কার্যের ছিদ্রানুসন্ধান, তাঁহার দোষ উদ্ঘাটন করা, পদে পদে তাঁহাকে বাধা দেওয়া এবং তাঁহাকে অপদস্থ করা তাঁহার জীবনের ব্রত ছিল। অনতিবিলম্বে ফ্র্যান্সিস্ হেষ্টিংসের যুদ্ধ পরিচালন-পদ্ধতির ও কার্যের নানাপ্রকার বিরুদ্ধ সমালোচনা করিতে লাগিলেন। তিনি কোম্পানির জনৈক অর্থ অসংযতভাবে ব্যয় করিতেছেন, তাঁহার অবলম্বিত রণ-পদ্ধতি সিদ্ধির অনুপযোগী, এ যুদ্ধ অত্যায এবং ইহা দ্বারা কখনই কোম্পানির লাভ হইতে পারে না, মন্ত্রণা-গৃহে প্রতিদিন এইরূপ অভিমত প্রকাশ করিতে লাগিলেন এবং তাঁহার প্ররোচনায় সভা হইতে তাঁহার বারম্বার কৈফিয়ৎ তলব হইতে লাগিল। হেষ্টিংস অশ্রান্তভাবে মন্তব্যের পব মন্তব্য লিখিয়া, তর্কের পর তর্ক করিয়া, একমাত্র অগ্রতম সদস্য ব্যারোয়েলের সাহায্যে আপনার মত ও কার্য সমর্থন করিতে লাগিলেন। মন্ত্রণা-সভায় অধিকাংশ সভ্যের মতে কর্তব্য-নিরূপণ হইত। প্রায় প্রত্যেক মন্ত্রণাতেই এক পক্ষে ফ্র্যান্সিস্ ও মনসুন্ থাকিতেন, অপর পক্ষে হেষ্টিংস ও ব্যারোয়েল থাকিতেন ; এইরূপে মতচতুষ্টয় সমভাগে বিভক্ত হইত ; তাহাতে কোন সিদ্ধান্তেই উপনীত হওয়া যাইত না। কিন্তু মন্ত্রণা-সভার সভাপতিরূপে হেষ্টিংসের আর একটি অতিরিক্ত মত ছিল, তিনি তাহা নিজ পক্ষে অর্পণ করিয়া আপনার অভিপ্রায় সাধন করিয়া লইতেন। সর্বদা এইরূপে কাজ করা নিরাপদও নহে, সুখের ও নহে ; এরূপ অবস্থায় সিদ্ধিও সর্বদা নিশ্চিত থাকে না। যদি কদাচিৎ ব্যারোয়েল অপর পক্ষের আত্মকুল্যে অভিমত প্রকাশ করিতেন, তবেই হেষ্টিংসের

পরাজয় হইত; তবেই ফ্র্যান্সিস্ তাঁহাকে শেখণ করিতেন। এই দুই প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বী দুই মল্লের ছায় রণাঙ্গনের দুই বিপরীত প্রান্তে পরস্পরকে আক্রমণ করিবার জন্ত মুখিক-লোলুপ মার্জারের ছায় লক্ষ্যনোত্তর হইয়া থাকিতেন। গর্ক উভয়েরই সমান ছিল; কেহ কাহারো নিকট মস্তক অবনত করিতেন না। তবে গভর্ণর-জেনরলের পদে অধিষ্ঠিত থাকায় কোম্পানির স্তভাভূতের জন্ত হেষ্টিংস সর্বাধিক দায়ী ছিলেন; ফ্র্যান্সিসের অপেক্ষা তাঁহার স্বদেশ-প্রেমও অনেক পরিমাণে অধিক ছিল। পাছে তাঁহার ক্ষেদে বা তাঁহার বুদ্ধিভ্রমে বা তাঁহার কার্য্যদোষে ভারতে ইংরেজ-রাজ্য ও রাজশক্তির ন্যূনতা ঘটে, ফ্র্যান্সিসের সহিত উদগু কলহ করিতে করিতেও এ ভয় তাঁহাকে ব্যাকুল করিত। সেইজন্ত যখন মহারাষ্ট্র-গণের সহিত যুদ্ধ চলিতেছিল, তখন তিনি একদিন আপন গর্ক গলাধঃ-করণপূর্ব্বক সহযোগী গৃহশত্রুর নিকট মস্তক অবনত করিয়া মৈত্রী ভিক্ষা করিলেন। ফ্র্যান্সিস্ও কপট সরলতার সহিত তাঁহাকে সর্ব্ববিষয়ে সমর্থন ও সহায়তা করিতে সম্মত হইলেন। ইহার কিছুদিন পূর্বে ব্যারোয়েল স্বদেশে যাইবার জন্ত বিদায় লইয়াছিলেন; তাঁহার জন্ত জাহাজ দুই তিন মাস ঘাটে অপেক্ষা করিতেছিল; কিন্তু তিনি গেলে মন্ত্রণাসভায় একেবারেই অসহায় হইবেন এই ভাবনায় হেষ্টিংস্ তাঁহাকে বাইতে দেন নাই। এখন পরম শত্রুর সহিত মিত্রতা হইল; তিনি আর তাঁহার বিপক্ষতা করিবেন না, এই আশ্বাস পাইয়া হেষ্টিংস্ ব্যারোয়েলকে বাইতে দিলেন। কিন্তু যেই ব্যারোয়েলের তিরোধান, অমনি ফ্র্যান্সিসের স্বমুর্ত্তিধারণ। তিনি দ্বিগুণ উৎসাহে চিরবিদেযভাজনের শত্রুতাসাধন করিতে আরম্ভ করিলেন। তখন হেষ্টিংস্ তাঁহার চিরাত্যন্ত বৈধ্য হারাইয়া ফ্র্যান্সিস্‌সম্বন্ধে তাঁহার মনের কথা স্পষ্টভাষায় লিপিবদ্ধ করিলেন এবং উহা মন্ত্রণাসভায় সর্ব্ব-সমক্ষে পাঠ করাইলেন। সে মন্তব্যলিপির অনুবাদ নিয়ে দিতেছি।

সভায় উহার পাঠ-সমাপনের পর সভাভঙ্গ হইলে রোষকষাঙ্গিত-লোচন ফ্র্যান্সিস্ হেষ্টিংসকে দ্বন্দ্বযুদ্ধে আহ্বান করিলেন ; যোর অভিমানী হেষ্টিংসও ঐ ভীষণ অঙ্গমন্ত্রণ সম্মুখে গ্রহণ করিলেন। পরদিন ১৭ই অগষ্ট তারিখে প্রাতঃকালে যুদ্ধ হইল। হেষ্টিংসের গুলি তাঁহার প্রতিপক্ষের দেহ ভেদ করে ; কিন্তু তাহাতে তাঁহার মৃত্যু হয় না। তিনি প্রায় মাসেক কালে ক্ষতমুক্ত হইয়া পুনরায় আপন কার্যে রত হন। যদি ফ্র্যান্সিসের গুলি হেষ্টিংসের প্রাণবায়ু বিনির্গত করিত, তবে কে জানে, ভারতবর্ষের পরবর্তী ইতিহাসে অত্র কোন সফল বৃত্তান্ত বর্ণিত হইত ?

লিপিখানি এই,—

মন্ত্রণা-সভার অত্যন্তম সদস্য, আমার স্বদেশবাসী সহযোগী শ্রু ফিলিপ ফ্র্যান্সিসের ব্যবহার ও কার্য্য-কলাপ দেখিয়া, তাঁহার সহায়তা ও সহায়-ভূতি প্রাপ্তি বিষয়ে আমি নিরাশ হইয়াছি। আর আমার মনের ভাব গোপন করিবার প্রয়োজন কি ? আজ আমি উচ্চকণ্ঠে স্পষ্টভাষায়, এই মন্ত্রণাসভায় তাঁহার চরিত্রের ব্যাখ্যা করিব। মহারাষ্ট্রীয়গণের সহিত যুদ্ধে যে যুদ্ধপদ্ধতি অনুসৃত হইতেছে, তাহার এবং সমস্ত যুদ্ধ-ব্যাপারের বিরুদ্ধে তিনি যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে আমি ক্ষুব্ধ নহি, আমার ক্ষোভের কারণ, আমার প্রতি অভিমতে, প্রতিকার্য্যে তাঁহার প্রতিদিনের নানাপ্রণালী উদ্ভাবন করিয়া আমি একে একে সে সকলই এই সভার বিচারের জন্ত ইহার সমক্ষে উপস্থিত করিয়াছি ; শ্রু ফিলিপের প্ররোচনায় তৎসমুদায় একে একে পরিত্যক্ত হইয়াছে। তিনি যখনই যে আপত্তি করিয়াছেন, আমি আমার পরবর্তী প্রচেষ্টায় এমন পথ অবলম্বন করিয়াছি যে, তাহাতে ঐ আপত্তি আর তিষ্ঠিতে পারে নাই। তথাপি আমি তাঁহাকে সন্তুষ্ট করিতে পারি নাই। ডিরেক্টরগণ আমাকে গভর্নর-জেনারলের পদে আসীন করিয়াছেন, শ্রু ফিলিপকে

মঙ্গলা-সভার সদস্য করিয়াছেন ; অতএব আমারও অধিকার আছে যে, এই রাজ্য-সংক্রান্ত সমস্ত কাজে নেতৃত্ব গ্রহণ করি, এবং তাঁহার পক্ষে ইহাই কর্তব্য-বুদ্ধির অনুমোদিত যে, তিনি আমার সাহায্য করেন ; প্রতি পদে আমার বিরুদ্ধাচরণ করা তাঁহার উচিত নহে। মহারাজ্যীয় যুদ্ধ-সম্বন্ধে আমার এতগুলি বিপদ প্রকল্পনা, তাঁহার দৃষ্টি-গোচর হইয়াছে, তথাপি আমাকে বিরক্ত করিবার জন্য তিনি আবার আমার নিকট আমার সমস্ত অভিসন্ধি পুঙ্খানুপুঙ্খ ব্যাখ্যা-সহ জানিতে চাহিয়াছেন ; অনুগ্রহ করিয়া বলিয়াছেন যে, ঐ বিবরণ তাঁহার হস্তগত হইলে তিনি সরলচিত্তে উহার যথোচিত বিচার বিবেচনা করিবেন। বিচার-বিবেচনা তাঁহার প্রকৃত-অভিপ্রায় নহে, হইলে বহুদিন পূর্বেই তিনি তাহা করিতে পারিতেন ; তাঁহার অভিপ্রায়-হলে বিলম্ব করিয়া আমার অভিপ্রায়-সিদ্ধির পথে কণ্টক স্তম্ভ করা ও আমাকে অপদস্থ করা। কিছুকাল পূর্বে তিনি আমাকে পদচ্যুত করিবার চেষ্টায় বিফল মনোরণ হইয়াছেন ; এখন আমার আরও কার্যের উন্নতি করিয়া সেই হস্ত্রে সেই মনোরণ সিদ্ধ করিবেন। আমি তাঁহার সরলতায় বিশ্বাস করি না। সরলতা তাঁহার প্রকৃতি-বিরুদ্ধ। আমার কোন কার্যে ভারতে বৃটিশবাজোর ও বৃটিশ-গৌরবের উন্নতি হইলেও যদি উহাদ্বারা তৎসঙ্গে আমার কৃতিত্বের কিঞ্চিদ্ভাও প্রশংসা হয়, তবে তিনি প্রাণপণে ঐ কার্যে বাধা দেন ও দিতেছেন। তাঁহার বাধা সত্ত্বেও যদি ঐ কার্যে এতদূর অগ্রসর হয় যে, পশ্চাৎপদ হইবার আর উপায় না থাকে, কার্য চলিতে থাকে, তথাপিও তিনি কণ্টক-স্থাপনে শৈথিল্য করেন না, অক্লান্ত যত্নে বিরুদ্ধ ব্যবহার করিতেই থাকেন। আমাকে বিরক্ত, বিত্রস্ত, উন্মাদগ্রস্ত না করিলে তাঁহার মনে শান্তি হয় না। আমার প্রত্যেক আশা তাঁহার দ্বারা নৈরাশ্রে পরিণত এবং প্রত্যেক নিরাশা তাঁহার ব্যবহারে অধিকতর দুঃখদায়ক

হইয়া থাকে। আমার বিপক্ষে যাহার একটি কথাও বলিবার আছে, তাহার নিমিত্ত তাঁহার দ্বার সর্বদাই উন্মুক্ত এবং তাঁহার সেই কথাটির ধ্বনি ও প্রতিধ্বনি তিনি সহশ্র কর্ণে শ্রবণ করেন। তিনি আমার স্বথের মাত্রা লাঘব এবং দুঃখের ভার গুরুতর করিতে সতত যত্নশীল। তিনি একাগ্র চেষ্টায় বুঝাইতে চাহিতেছেন যে, আমারই দোষে আমাদের সেনাসমূহ সমরাস্রমে দলে দলে বিনষ্ট হইতেছে এবং অবশিষ্টেরা আহাৰাতাবে মৃত্যুব্রূথ; যে আমারই দোষে প্রতিবৎসর কোম্পানির আয়ের হ্রাস এবং ধনকোষের খর্ব্বতা সংঘটিত হইতেছে, এ সকল কথা সমস্তই মিথ্যা। তবে আমাকে ইহাও বলিতে হয় যে, আমাদের গৃহে একরূপ অনৈক্য থাকিলে, যাহারা রাজ্যের নেতা ও কর্ত্তা তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে একরূপ অহি-নকুলভাব আর কিছুদিন পোষিত হইলে রণক্ষেত্রে আমাদের চিরবিজয়ী সেনা বিজিত ও বিনষ্ট হইবে এবং তাহারা অনাহারে মরিবে, রাজ্যের আয় কমিয়া যাইবে ও ধনাগার শূন্য হইবে।

আমি স্তব্ধ ফিলিপের প্রতি যে সকল কু-অভিপ্রায় আরোপ করিলাম, তিনি হয়তো সে সকল অস্বীকার করিবেন; কেন না, তিনি জানেন যে, অভিপ্রায়ের অকাটা প্রমাণ দেওয়া কঠিন। তিনি হয়তো বলিবেন যে, তিনি কি অভিসন্ধিতে কি কাজ করিয়াছেন তাহা তিনি যেমন জানেন, তেমন আর কেহ জানিতে পারে না; অতএব আমার দ্বারা তাঁহার এ অভিসন্ধির ব্যাখ্যা আমার পক্ষে ধুষ্টতা এবং অত্যাচার; এবং প্রতিশোধ তুলিবার জন্ত তিনি আমার অভিপ্রায়গুলির যথেষ্ট বিশ্লেষণ করিতে পারেন। আমার পক্ষে আমার চিরদিনের চরিত্রই প্রধান সাক্ষ্য; উহাই আমার আত্মরক্ষার অবলম্বন। তবে আমার কু-অভিপ্রায়ের এমন কোন দৃষ্টান্ত যদি থাকে বাহা ফ্র্যাঙ্কিস্ জানেন, আমি জানি না, তবে তিনি উহা স্বচ্ছন্দে এই সভায় প্রকাশ করিতে পারেন।

তিনি আমার সহিত মিত্রতার ভাণ করিয়া মধুর-বাক্যে কৃত আশ্বাস দিয়াছিলেন, সেই আশ্বাস-বাক্যে বিশ্বাস করিয়া আমি আমার একমাত্র সহায় ও হিতৈষী বন্ধু ব্যারোয়েলকে বিদায় দিই। আমি তাঁহার উপর কতদূর বিশ্বাস-স্থাপন করিয়াছিলাম আমার এই কার্য্যই তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ। যদি তাঁহার বিন্দুমাত্রও আত্মসম্মানবোধ থাকিত, যে তাঁহাকে প্রত্যয় করিয়া তাঁহার সহায়তার আশায় অল্প আশ্রয় পরিত্যাগ করিয়াছে তাহার প্রতি সম্মানভিমানীর কিরূপ অল্পকম্পা করা উচিত সে বোধের লেশমাত্রও যদি তাঁহার থাকিত, তবে এই লিপি লিখিয়া আজ আমাকে আমার লেখনী কলঙ্কিত করিতে হইত না।

মন্ত্রণা-সভায় ফিলিপ ফ্র্যান্সিস্ যে অসচ্চরিত্র প্রকটন করিতেছেন, তাহা অত্যাচারিত্ব সকল বিষয়ে তাঁহার চরিত্রের অল্পরূপ। উহার উপাদানে সত্য নাই, মহত্ত্ব নাই—মানাস্পদ কিছুই নাই। আমার এই কথা অতি কঠোর। কিন্তু আমি স্তিরচিত্তে বিশেষ বিবেচনা করিয়া ইহা বলিলাম। ইহার চরিত্রের জঘন্যতা সংযতভাবে প্রকাশ করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াও ইহার কম বলা অসম্ভব হইল। ভবিষ্যত ঐতিহাসিককে সত্যজ্ঞাপনার্থে, আমার নিজের প্রতি সুবিচারার্থে, এবং ভারতবর্ষে ইংরেজের এই তরুণ রাজ্যের কল্যাণার্থে আমি ফিলিপ-ফ্র্যান্সিসের চরিত্রের দোষ এইরূপে উদ্ঘাটন করিলাম। দেশের আইন যে দোষের দণ্ডবিধান করিতে পারে না, লোকচক্ষুরসমক্ষে উদ্ঘাটন করিয়া তাহার কোৎসিত্য প্রদর্শন করাই তাহার একমাত্র শাস্তি।

শ্রীবিজ্ঞাননাথ নিয়োগী

ভারতে পৰ্ব্ব গীজ

ইতিহাসাতীত যুগ হইতেই যুরোপের সহিত ভারতের বাণিজ্য-বিনিময় অব্যাহত-ভাবে চলিয়া আসিতেছে,—ইহা বৰ্ত্তমান সময়ে একরূপ অবি-স্বাদিত সত্য এবং আধুনিক যুগের প্রায় সকল সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিকই ইহা নতমস্তকে স্বীকার করিয়া লইতে প্রস্তুত।

১৮৬১ খৃঃ অব্দে ইংলণ্ডের অন্তঃপাতী কোন গ্রামে একখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হয়। উক্ত তাম্রশাসন পাঠে আমরা জানিতে পারি যে খৃঃ পূর্বে প্রায় সার্ব্ব-দ্বিসহস্র বৎসর পূর্বে ভারতীয় বণিকগণ বাণিজ্য-ব্যপদেশে ইংলণ্ডে গমনাগমন করিতেন (১)।

খৃষ্ট-জন্মের প্রায় দুইশত বৎসর পূর্বে ভারতীয় নাবিকগণ ভারতীয় পণ্য-সম্ভার লইয়া জৰ্ম্মাণদেশে গমনাগমন করিতেন,—ইহাও তদ্রূপবাসি-গণেরই উক্তি (২)।

ইতিহাসাতীত যুগ হইতে ভারতীয় বণিকগণ অত্যাশ্চর্য পণ্য-সম্ভারের সহিত যুরোপের অতি প্রয়োজনীয় নীল লইয়া জলপথে পারস্ত-উপসাগর উত্তীর্ণ হইয়া স্থলপথে যুরোপে গমন করিত,—বীকম্যান (Beekman) প্রভৃতি স্বনামধন্য ঐতিহাসিকবর্গ এ মতের পরিপোষক (৩)।

খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে কুশনবংশীয় নরপতি ক্যাড্‌ফাইসিস্ দ্বিতীয় (Kadphisis II) ব্যাক্ট্রিয়া প্রদেশে রাজত্ব করিতেছিলেন। তৎকালে

(১) Asiatic Researches.

(২) 'ববদীপে হিন্দু' হিতবাহী, চৈত্র, ১৩১-।

(৩) Johnston's translation of Beekman's History of Inventions and Discoveries.

উক্ত সাম্রাজ্য সিদ্ধনদের দক্ষিণতট হইতে পারস্যের পূর্বপ্রান্ত পর্য্যন্ত প্রসারিত ছিল। রোম-সাম্রাজ্যও তখন পারস্যের পশ্চিমপ্রান্ত পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কোন কোন লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ ঐতিহাসিক মনে করেন, সাম্রাজ্য-দ্বয়ের এবশ্রকার নৈকট্য উভয়ের মধ্যে বাণিজ্য-বিনিময় সুপ্রতিষ্ঠিত করিতে সহায়তা করিয়াছিল।

এদেশ হইতে যুরোপে তখন নানাপ্রকার বেগেমস্লা, মূল্যবান প্রস্তর, নীল, কার্পাসসূত্র এবং অগ্ন্যস্ত্র আবশ্যকীয় দ্রব্য প্রেরিত হইত।

এই সমস্ত অত্যাবশ্যকীয় সামগ্রী-সম্ভারের পরিবর্তে আমাদের পূর্ব-পুরুষগণ আনয়ন করিতেন শুধু মুদ্রা। ইহা হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে, বর্তমানকালে দারিদ্র্য-পীড়িত ভারতবর্ষ যেমন আপন আবশ্যকীয় দ্রব্যের নিমিত্ত বৈদেশিক বণিক্গণের মুখাপেক্ষী, প্রাচীন কালে যুরোপও সেইরূপ সর্বপ্রকার প্রয়োজনীয় সামগ্রী-সম্ভারের জন্য ‘নির্লিপ্ত-শরণা’ ভারতভূমির মুখাপেক্ষী ছিল।

ফাহিয়ানের ভারত-ভ্রমণ পাঠে আমরা জানিতে পারি যে, ভারতীয় নাবিকগণ মিশর হইতে ভূমধ্যসাগর অতিক্রমপূর্বক যুরোপের নানা স্থানে বাণিজ্য করিত।

খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দী হইতে বাণিজ্যের প্রাচীন ধারা একটু পরিবর্তিত হইল। আমরা এই সময়ে আরবগণকে যুরোপ ও ভারতের মধ্যবর্তী (Intermediate) হইয়া বাণিজ্য করিতে দেখিয়াছি।

প্রাগুক্ত শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে আরব বণিক্গণ দলে-দলে আগমন করতঃ কালীকটে উপনিবেশ স্থাপন করিতে লাগিল। তাহাদের মধ্যে যে সম্প্রদায় বাণিজ্য-প্রতিযোগিতায় অপর সম্প্রদায়গুলিকে পরাভূত করিয়াছিল; সেই সম্প্রদায়ই সাধারণ্যে ‘মপলাই’ নামে অভিহিত হইত। ভবিষ্যতে এই মপলাইগণই সমস্ত দক্ষিণ-ভারতে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল।

আবুদদিগের আগমনকালে কালীকট দক্ষিণ-ভারতের সর্বপ্রধান বাণিজ্য-কেন্দ্র ছিল। তথায় নানাস্থান হইতে বাণিজ্যরত বণিক-সম্প্রদায় আসিয়া বাস করিত। ভারতের বিভিন্ন প্রদেশ হইতে নিত্যপ্রয়োজনীয় পণ্য-সম্ভার কালীকটে আহৃত হইয়া জলপথে আফ্রিকা, যুরোপ প্রভৃতি মহাদেশে প্রেরিত হইত। পশ্চিমীজগণের উন্নতি-অবনতির লীলাক্ষেত্র কালীকট, আজিও কত শত বৎসরের পর, তাহাদের অবিনশ্বর স্মৃতি বক্ষে ধারণ করিয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। তাহাদের শত অমাহুয অত্যাচারেও কালীকট আপনার অস্তিত্ব হারাইয়া ফেলে নাই!!

নীলনদীর মোহনাস্থিত আলেকজান্দ্রিয়া নগর তখন প্রাচ্য-প্রতীচ্য-বাণিজ্য-বিনিময়ের কেন্দ্রস্থল ছিল। এই স্থানে একদিকে যেমন যুরোপ হইতে তদ্দেশীয় পণ্য আনীত হইত; অতৃদিকেও সেইরূপ এদেশ হইতেও এতদ্দেশীয় পণ্য প্রেরিত হইত। মপলাইগণ কালীকট হইতে সুলভ মূল্যে এতদ্দেশীয় পণ্য ক্রয় করিয়া আলেকজান্দ্রিয়া নগরীতে পূর্ব-য়ুরোপের নিকট তৎসমুদায় অধিকতর মূল্যে বিক্রয় করিত। পূর্ব-য়ুরোপের বণিকগণ আলেকজান্দ্রিয়া নগরীতে যে সমুদায় দ্রব্য বিক্রয় করিতে আনয়ন করিত, মপলাইগণ কর্তৃক তাহা কালীকটে আনীত হইয়া ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে প্রেরিত হইত।

এই যুগে কালীকট হইতে য়ুরোপে স্বর্ণ, তাম্র, পারদ, নীল, রেশম, বহুমূল্য প্রস্তর, গজদন্ত, কৌস্তূরী প্রভৃতি প্রেরিত হইত। পূর্ব-য়ুরোপের বণিকগণ এই সমুদায় দ্রব্য আরও অধিকতর মূল্যে পশ্চিম-য়ুরোপের নিকট বিক্রয় করিত। ভারত ও য়ুরোপের মধ্যে সপ্তম শতাব্দীতে, এইরূপে অপ্ৰত্যক্ষ (Indirect) বাণিজ্যের সূত্রপাত হইয়াছিল।

আরব-বণিকগণ দুইভাবে বাণিজ্য করিতেছিল। প্রথমতঃ পারস্ত, আফগানিস্থান, এশিয়া-মাইনরের মধ্য দিয়া স্থলপথে—দ্বিতীয়তঃ আরব-

সাগর, লোহিতসাগর অতিক্রম করিয়া মিশরের মাঝখান দিয়া ভূমধ্যসাগর উত্তীর্ণ হইয়া জলপথে।

খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর পূর্বে পর্য্যন্ত ভারতীয় নাবিকগণ পণ্য-পরিপূর্ণ তরণী লইয়া য়ুরোপে বাণিজ্য করিতে যাইত, কিন্তু য়ুরোপীয় বণিকগণ তখনও ভারতে বাণিজ্য করিতে আগমন করে নাই। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর পর হইত পণ্য-পরিপূর্ণ রোমক-তরণী সপ্তগ্রাম প্রভৃতি বন্দরে দৃষ্ট হইত—ইহা অনেকেই অবগত আছেন।

সপ্তম শতাব্দীর পূর্বে যে সমুদায় য়ুরোপবাসী ভারতবর্ষে পদার্পণ করিয়াছিলেন, তাহাদিগের কেহ বা অদম্য বিজয়-বাসনা চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত, আর কেহ বা নদী-নিব্বার-শোভিতা বর্ষীয়সী ভারতের অপরিপাণ্ড শোভা-সম্পদ সন্দর্শন করিবার জ্ঞাত।

এই সমস্ত অতৃপ্ত বিজিগীষু ও স্বৈচ্ছাপর্যাটকগণ স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া ভারতের অতুল ঐশ্বর্য্য ও অপরিচিত শোভাসম্পদের কাহিনী প্রচার করিতেন।

যাহা হউক, খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে আরবীয়-বণিকগণ যখন এশিয়া ও য়ুরোপীয় বাণিজ্যে আপনাদের একাধিপত্য বিস্তার করিতেছিল, তখন পর্যাটক-মুখে ভারতের অতুল ঐশ্বর্য্যের কাহিনী শ্রবণ করিয়া বর্দ্ধিত-বাসন পশ্চিম-য়ুরোপীয় বণিকগণের অন্তঃকরণে, ভারতের সহিত প্রত্যক্ষ-বাণিজ্য-সংস্থাপনের অত্যাচ্ছ আশা ধীরে ধীরে জাগিয়া উঠিতেছিল।

ভারতের অতুল ঐশ্বর্য্য, কালীকটের বাণিজ্য-বহুলতা তাহাদিগকে ভারতের সহিত প্রত্যক্ষভাবে বাণিজ্য করিবার জ্ঞাত চেষ্টকের মত আকর্ষণ করিতে লাগিল। এই ছনিবার আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া, পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে, হুসাইনী পণ্ড গীজগণ পৰ্ব্বতপ্রমাণ অন্তরায়ের সমুখীন হইয়াও

ভারত-অন্বেষণে বহির্গত হইয়াছিল, এবং বার-বার বিফল-মনোরথ হইলেও অসীম ধৈর্য্য-সহকারে সর্বপ্রথম ভারতের পথ আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

ভারতের বিপুল ঐশ্বর্য্য ও বাণিজ্য-বহুলতার কথা অবগত হইয়া বাণিজ্য-লিপ্সু পৰ্তুগীজগণ যখন ভারতে আগমন করিবার জন্ত প্রস্তুত হইতেছিল, তখন অলক্ষিতে তাহাদিগের সম্মুখে একটি বিপুল বিয় আসিয়া দণ্ডায়মান হইল। পূর্বেই বলিয়াছি, পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে আরবীয় বণিক্-গণ বাণিজ্যে আপনাদিগের একাধিপত্য বিস্তার করিয়াছিল। স্থল-পথেই হউক আর জলপথেই হউক, তাহাদের অপরিসীম প্রভুত্ব চূর্ণ করিতে না পারিলে, তাহাদের সর্বোন্নত মন্তক অবনত করিতে না পারিলে, পৰ্তুগীজগণ ভারতের সহিত প্রত্যক্ষভাবে বাণিজ্য করিতে পারিবে না, ইহা তাহারা সম্যক্ উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিল।

পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে আরব ও তুর্কীর বণিক্গণ সম্মিলিত হইয়া ভারত ও যুরোপের বাণিজ্যপথ অবরুদ্ধ করিয়াছিল। যুরোপীয় বণিক্গণ ইহাতে যথেষ্ট হতবুদ্ধি হইয়া পড়িল, তাহাদের বহুকাল সঞ্চিত উচ্চ-আশার মূলে কুঠারাঘাত হইল।

দুঃসাহসী পৰ্তুগীজগণ ইহাতে হতবুদ্ধি হইয়া পড়িল ও ভারতের সহিত প্রত্যক্ষভাবে বাণিজ্য করিবার আশায় জ্বাঞ্জলি দিতে পারিল না। সমুদ্র-পথে অনাবিষ্কৃত নূতন পথ আবিষ্কার করিয়া, ভারতের সহিত প্রত্যক্ষ বাণিজ্যের জন্ত পৰ্তুগীজগণ ক্লতসংকল্প হইল।

কলম্বোসের জন্মের পূর্বে, ১৪১৫ খৃঃ অব্দে পৰ্তুগালের রাজকুমার হেনরী ভারত-অন্বেষণে আগমন করিয়া আফ্রিকার পশ্চিম উপকূলে উপনীত হইলেন এবং এই স্থান হইতেই তিনি আফ্রিকার সর্বদক্ষিণ অন্তরীপে গমন করিবার পন্থা নিরূপণ করিয়াছিলেন। তাঁহার দৃঢ়বিশ্বাস ছিল যে

একবার আফ্রিকার বিস্তীর্ণ ভূভাগ উত্তীর্ণ হইতে পারিলে ভারত-গমনের পথ সুগম হইবে।

হেনরীর পর অলঞ্জো (Alonzo V) এবং তৎপর দ্বিতীয় জন (John II) স্বর্ণপ্রসূ ভারতভূমি আবিষ্কার করিবার জন্য অনন্ত-সাধারণ চেষ্টা করিয়াছিলেন। অর্থের অসচ্ছলতা হেতু পৰ্তুগাল-নরপতি দ্বিতীয় জন অংশীদার জুটাইবার আশায় ঘোষণা করিলেন যে, যদি কেহ ভারত-অভিযানে অংশীদার হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তাহাকে উপযুক্ত অর্থ, সৈন্য ও জলযান দ্বারা সাহায্য করিতে হইবে। অংশীদার না হইলে কেহই ভারত-বাণিজ্যের অংশ গ্রহণ করিতে পারিবেন না।

দ্বিতীয় জনের সাক্ষাতর অন্তিম অরণ্য-রোমনে পরিণত হইল। কেহই তাঁহার ঘোষণা-পত্র বিশ্বাসের সহিত গ্রহণ করিতে পারিলেন না। নিকৃপায় জন ইহাতেও পশ্চাদ্গত হইলেন না। তাঁহার অন্তরে ভারত-আবিষ্কারের যে অদম্য-আশা মুকুলিত হইয়া উঠিয়াছিল, তাহা তাঁহাকে কিছুতেই নিরস্ত হইতে দিল না। পোপের (Pope) নিকট হইতে সনন্দ গ্রহণ করিয়া এক বিরাট অভিযানের আয়োজন করিলেন। ডিগো (Diego Cam) এই অভিযানের অধিনায়কত্ব গ্রহণ করিলেন। কিন্তু দুঃখের বিষয়, তিনি আফ্রিকার পশ্চিম-দক্ষিণ প্রান্ত হইতেই প্রত্যাবর্তন করিতে বাধ্য হইলেন।

ইহাতেও জন হতাশ হইয়া পড়িলেন না, বরং অধিকতর অধ্যবসায়ের সহিত পুনর্বার বিপুল আয়োজন করিয়া বারথোলেমো উইয়াজ (Bartholomeo Wiaz) নামক কোন সাহসী পৰ্তুগীজকে ১৪৮৫ খৃঃ অব্দে ভারত-সন্ধানে প্রেরণ করিলেন। বারথোলেমো ডিগোর পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া ১৪৮৬ অব্দে আফ্রিকার দক্ষিণ উপকূল পর্য্যন্ত আগমন করিয়াছিলেন। এই স্থানে দৈব তাহার প্রতিকূল হইল,—অবিচ্ছিন্ন বারিবর্ষণ ও প্রবল বাতায় বারথোলেমোর জলযানগুলি বিধ্বস্ত হইতে লাগিল। এই

দুর্দিনে নাবিকগণ অপরিজ্ঞাত সাগরে জলধান চালনা করিতে অসম্মত হইল। নিতান্ত অনিচ্ছায় নিরুপায় বারথোলেমো স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিতে বাধ্য হইলেন। প্রবল-বাত্যা-বিতাড়িত হইয়া ভগ্নাশ ও হতোত্তম বারথোলেমো যে অন্তরীপ হইতে প্রত্যাবর্তন করেন, তিনি তাহাকে ‘Cape of Storms’ নামে অভিহিত করেন।

বারথোলেমোর ব্যর্থ অভিযানের এক বৎসর পরে, ১৪৮৭ খৃঃ অব্দে Covilham নামক কোন দুঃসাহসী পর্তুগীজ বীর অশেষ বিপৎপাত ও প্রবল অন্তরায় পদদলিত করিয়া স্থলপথে পারস্ত-উপসাগরের পশ্চিম প্রান্ত পর্য্যন্ত আগমন করেন এবং তথা হইতে আরবীয় অর্ণবপোতে আরোহণ করিয়া কালীকটে উপনীত হইলেন। কেহ কেহ বলেন Covilham ডিগোর অধিনায়কত্বে আফ্রিকার পশ্চিম উপকূল পর্য্যন্ত আগমন করিয়া-ছিলেন। তাহার পর ডিগো (Diego Cam) যখন ভারতীয়-ভৈষজ্য-বিক্রেত ভেনিস বণিকগণের অনুসন্ধানার্থ লোক প্রেরণ করেন, তখন কভিলহাম (Pedro de Covilham) বহু পরিশ্রমে ও অক্লান্ত অনুসন্ধানে ঐশ্বর্য্যময় ভারতের উর্ব্বর সৈকতে উপনীত হইলেন। বাহা হউক, আমরা বহু অনুসন্ধানও তাহার ঘটনা-বহুল জীবনের লুপ্তকাহিনী উদ্ঘাটিত করিতে পারি নাই।

পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে পর্তুগীজগণ ভারত-অন্বেষণের জন্ত যে অক্লান্ত চেষ্টা ও বিপুল আয়োজন করিতেছিল, তাহার ফলে উক্ত শতাব্দীর শেষভাগে তাহারা আফ্রিকার স্বর্ণ-উপকূলের সহিত মৃচ্ছ মন্দ-ভাবে বাণিজ্য করিতে আরম্ভ করিয়াছিল।

কভিলহামের ভারত-আগমনের পাঁচ বৎসর পরে, ১৪৯২ খৃঃ অব্দে খ্রিস্টোফার কলম্বস্ (Christopher Colombus) স্পেনের জাতীয় পতাকা উড্ডীয়মান করিয়া ভারত-অন্বেষণে বহির্গত হইয়াছিলেন। এই

অভিনয়ের ফলে স্বর্ণপ্রসূ ভারত-ভূমি আবিষ্কৃত না হইলেও সম্পূর্ণ এক অভিনব মহাদেশ আবিষ্কৃত হইয়াছিল। বিপুল আনন্দে ও বিজয়োজ্ঞাসে কলম্বাসের ফলপ্রসূ প্রত্যাবর্তন অভিনন্দিত হইল।

কলম্বাসের সার্থক অভিনয়ের পাঁচ বৎসর পরে, ১৪৯৭ খৃঃ অব্দে এনামুয়েল (Enamuel) পৰ্তুগীজরাজ-সিংহাসনে অধিকৃত হইলেন। রাজ-সিংহাসনে উপবিষ্ট হইয়া ভারতবর্ষের সহিত প্রত্যক্ষ বাণিজ্য-সংস্থাপন করিবার জন্ত তিনখানি জলযান সুসজ্জিত করিয়া তিনি যে বিরাট-অভিনয়ের আয়োজন করিলেন, ভাস্কোদাগামা (Vascodegama) নামক একজন বিচক্ষণ পৰ্তুগীজ বীরপুরুষকে তাহার নেতৃত্বপদে বরণ করা হইয়াছিল। ১৪৯৭ খৃঃ অব্দে লিসবন্ হইতে যাত্রা করিয়া ভাস্কোদাগামা বহু কষ্টে আফ্রিকার দক্ষিণ উপকূলে আসিয়া উপনীত হইলেন। বারথোলেমো ভয়াশ হইয়া আফ্রিকার যে উপকূল হইতে প্রত্যাবর্তন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, সেই অন্তরীপে আগমন করিয়া গামার আশার সঞ্চার হইল। তিনি তথায় কতকগুলি ভারতীয় বণিকের সাফাৎ লাভ করেন এবং তাহাদের নিকট হইতে ভারতসম্বন্ধীয় অনেক তথ্যের আবিষ্কার করিয়া রুতজ্জতার নিদর্শনস্বরূপ 'Cape of Storm' নামে পরিবর্তিত করিয়া উহাকে উত্তমাশা বা Cape of Goodhope নামে অভিহিত করেন। আজি প্রায় চারি শতাব্দী পরেও উহা ঐ নামেই অভিহিত হইয়া বিশ্ব-সমক্ষে গামার অসমসাহসের অপূৰ্ণকাহিনী স্মরণ করাইয়া দিতেছে।

উত্তমাশা অন্তরীপ হইতে উত্তর-পূর্বাভিমুখে যাত্রা করিয়া ১৪৯৮ খৃঃ অব্দের ২০শে মে তারিখ গামা কালীকটে উপনীত হইলেন। আশাহীন কার্যে (desperate services) নিযুক্ত করিবার নিমিত্ত গামার সহিত একজন লোক ছিল। কালীকটে উপনীত হইয়া গামা তাহাকে

উপরূপে প্রেরণ করেন। কিন্তু এতদেশীয় ভাষা জয়যন্ত্রম করিতে না পারায়, উক্ত লোকটা বন্দী হইয়া টিউনিসের (Tunis) কোন মুর-ভবনে মীত হইল। গৃহ-স্বামী স্পেন ও পর্তুগালের ভাষায় বিলক্ষণ কথোপকথন করিতে পারিতেন। তিনি গামার জলখানের সমাপবর্তী হইয়া আপনার তরণী হইতে পর্তুগীজ ভাষায় চীৎকার করিয়া বলিলেন,— ‘আপনাদের সৌভাগ্যবশতঃই আপনারা এই মণিমুক্তাগর্ভা ভারতে পদার্পণ করিয়াছেন। বেনেমশলা ও ভৈষজ্যদ্রব্য, বহু মূল্য প্রস্তুত ও মণিমুক্তা এবং জগতের দাবতীয় ঐশ্বর্যের আকরভূমি এই ভারতবর্ষে পদার্পণহেতু আপনারা জগৎপিতা পরমেশ্বরকে আন্তরিক কৃতজ্ঞতাজ্ঞাপন করুন।’ দ্বিভাষীর (Interpreter) সহিত এই সাক্ষাৎকারে পর্তুগীজগণের অন্তঃকরণ বিপুল পুলকে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল! তাহারা অকূল সমুদ্রে কূল পাইলেন !!

গামা মুহূর্তমাত্র বিলম্ব না করিয়া স্থানীয় শাসনকর্তা জামোরীণের নিকট আপনাদের আগমন-সংবাদ প্রেরণ করিলেন। তিনি তখন রাজধানী হইতে কিয়দূরে অবস্থান করিতেছিলেন। ইত্যবসরে গামা কোন নিরাপদ স্থানে আপনাদের জলখানগুলি ‘নঙ্গর’ করিলেন।

২৮শে মে দ্বাদশ জন অনুচর পরিবৃত হইয়া গামা জামোরীণদর্শনে যাত্রা করিলেন। ‘পাল্‌কী’ আরোহণ করিয়াও বৃহৎ জনতা-পরিবেষ্টিত হইয়া গামা উৎকণ্ঠ-চিহ্নে জামোরীণের রাজধানী পনিয়ানিতে (Poniany) উপনীত হইলেন। জামোরীণের অতুল-ঐশ্বর্য, অপরিমিত ধন-সম্পদ এবং চাক্‌চিক্যময় হাওয়াবলী সন্দর্শন করিয়া গামা ও তাঁহার অনুচরবর্গ বিস্মিত ও তন্ত্রিত হইল।

আদর-আপ্যায়ন সমাপ্ত হইলে গামা ও তাঁহার অনুচরবর্গ একটি নির্জনগৃহে জামোরীণের সহিত সাক্ষাৎকার করিয়া সবিস্তারে আপনাদের

আগমনের কারণ বিবৃত করিলেন। জামোরীণও ওংশুকা ও আনন্দের সহিত তাঁহাদের বিবরণ শ্রবণ করিতে লাগিলেন।

পরদিবস পৰ্ভু গীজগণ জামোরীণকে চারিখানি রক্তবস্ত্র, ছয়টি টুপী, চারিটি প্রবাল, কতকগুলি ব্রাস, একবস্তা চিনি, দুই পিপা তৈল এবং এক পিপা মধু উপঢোকন প্রদান করিলেন। জামোরীণের অভুল-ঐশ্ব্যের নিকট এ উপহার নিতান্ত তুচ্ছ হইলেও তিনি অত্যন্ত সন্তুষ্টচিত্তে বিদেশীয় উপঢোকন গ্রহণ করিয়াছিলেন।

পৰ্ভু গ্যাল-নরপতি জামোরীণের নিকট কয়েকখানি পত্র প্রেরণ করিয়াছিলেন। পত্রগুলির মধ্যে একখানি আরবীয় ভাষায় লিখিত হইয়াছিল। জামোরীণ তাহা সমস্ত্রমে গ্রহণ করিয়া গামাকে বাণিজ্য করিবার আদেশ প্রদান করিলেন।

যে মপলাই-বণিক্গণ কালীকটের বাণিজ্যে আপনাদিগের একাধিপত্য বিস্তার করিয়াছিল, তাহাদিগেরই সহিত পৰ্ভু গীজগণের প্রথম কোন্দল আরম্ভ হইল। পৰ্ভু গীজগণকে আপনাদের বিপুল স্বার্থের বিষম অন্তরায় মনে করিয়া তাহারা জামোরীণের নিকট তাহাদিগের বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপন করিল—তাহাদিগকে নানাপ্রকারে উৎপীড়ন করিতে লাগিল।

মপলাইদিগের অত্যাচারে কালীকট বিপৎসঙ্কুল মনে করিয়া গামা-প্রমুখ পৰ্ভু গীজগণ আপনাদিগের স্বদেশজাত নগণ্য পণ্যদ্রব্যের বিনিময়ে বহুমূল্য ভারতীয় পণ্যসম্ভার সংগ্রহ করিয়া অদ্ধবৎসর অবস্থানের পর কালীকট পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। কোন কোন ঐতিহাসিক বলেন যে, কালীকট পরিত্যাগ করিবার পূর্বে মপলাইগণকর্তৃক গামাকে কঠোর যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইয়াছিল। অনুলুল সমীরণসংযোগে গামা ১৪৯৯ খৃঃ অব্দের সেপ্টেম্বর মাসে স্বদেশে উপনীত হইয়াছিলেন। জামোরীণ গামার সহিত পৰ্ভু গীজ নরপতির নিকট একখানি পত্র প্রেরণ

করিয়াছিলেন। অনেক ঐতিহাসিকের বিশ্বাস, জামোরীণের অত্যাচারেই গামা এদেশ পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। প্রাণ্ডু পত্রপাঠে পাঠকের ঠেস বিশ্বাস অপনোদিত হইবে, এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া আমরা পত্রখানি উদ্ধৃত করিবার প্রলোভন সংবরণ করিতে পারিলাম না। পত্রখানি এইরূপ,—‘Vasco de Gama, a nobleman of your household has visited my kingdom and has given me great pleasure. In my kingdom, there is abundance of cinnomon, cloves, ginger, pepper and precious stones what I seek from thy kingdom is gold, silver, coral and scarlet’ অর্থাৎ ‘আপনাদের দেশের, ভাঙ্কোদাগামা নামক জনৈক সম্ভ্রান্ত ভদ্রলোক আমার সাম্রাজ্য পরিদর্শন করিয়া আমাকে বিমল আনন্দ প্রদান করিয়াছেন। আমাদের দেশে দারুচিনি, লবঙ্গ, আদা, লঙ্কা, বহুমূল্য প্রস্তর প্রভৃতি প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়। আমি আপনাদিগের দেশ হইতে স্বর্ণ, রৌপ্য, প্রবাল ও রক্তবস্ত্র চাই।’

লিসবন নগরে কলম্বোসের প্রত্যাগমন যেমন মহাসমারোহে অভিনন্দিত হইয়াছিল, গামার প্রত্যাগমনও সেইরূপ বিপুল উৎসব ও জাতীয় বিজয়-উল্লাসে সুসম্পন্ন হইল। স্পেন-পত্নী গালের দিগ্দিগন্তে আনন্দধ্বনি পড়িয়া গেল। পত্নী গীজগণ ভারতে সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার অলীক-কল্পনায় আত্মহারা হইয়া উঠিল।

গামা স্বদেশে প্রত্যাগমন করিয়া ভারতের সম্পদ ও ঐশ্ব্যের কাহিনী বর্ণনা করিয়া স্বদেশবাসিগণের হৃদয়ে অদম্য ঔৎসুক্য জাগাইয়া দিল। ইহার পর নবনব অভিযানে ভারতের পথ সুগম ও সহজসাধ্য হইয়া আসিল।

গামার স্বদেশে প্রত্যাগমনের পর বৎসর ক্ষিরিতে না ক্ষিরিতে রাজ্য-

লিপ্সু পর্ভুগীজগণ পুনর্ব্বার এক বিরাট্ অভ্যাসের আয়োজন করিয়া পিদ্দো অলভেরেস কেব্রাল (Pedro Alvares Cabral) নামক জনৈক সাহসী ও বুদ্ধিমান পর্ভুগীজ বীরকে ইহার নেতৃত্বপদে বরণ করিলেন। ত্রয়োদশখানি অর্গবপোতে দ্বাদশশত সৈন্ত লইয়া কেব্রাল ১৫০০ খৃঃ অব্দের ২ই মার্চ ভারতভূমিতে যাত্রা করিলেন। ডিগো ও বার-থোলেমো এবার কেব্রালের সঙ্গীরূপে আসিয়াছিলেন।

প্রতিকূল-পবনে বিতাড়িত হইয়া কেব্রাল ব্রাজিল আবিষ্কার করিলেন। এই স্থানে প্রবল-বাত্যায় বারথোলেমোর জলযানখানি আরোহী সমেত নিমজ্জিত হইল। প্রবল-বাত্যায় অবসানে অবশিষ্ট জলযানগুলি অমুকুল বায়ুর সাহায্যে মেলিন্দায় (Melinda) আগমন করিয়া 'নঙ্গর' করিল। এই স্থান হইতে গুজরাট-নাবিকগণের পরিচালনায় পর্ভুগীজগণ ১৩ই সেপ্টেম্বর তারিখে কালীকটে আসিয়া উপনীত হইল।

গামা স্বদেশে প্রত্যাগমন করিবার সময় গোয়ার জলযানগুলির উপর অমানুষিক অত্যাচার করিয়া যান। মপলাইগণের প্ররোচনায় ও গামার কৃতঘ্নতায় জামোরীণ এবার আর পর্ভুগীজদিগকে আশ্রয় প্রদান করিতে সাহসী হইলেন না। মপলাইগণ একদিন সকলের অজ্ঞাতসারে পর্ভুগীজগণের কালীকটস্থিত কুঠী আক্রমণ করিয়া গুপ্তভাবে তাহার অধাঙ্ক কোররিয়া (Ayres Correa)-কে নিহত করিয়া যায়।

ক্রুদ্ধ কেব্রাল ভয়ানকভাবে ইহার প্রতিশোধ লইয়াছিলেন। তিনি মপলাইগণের দশখানি জলযান অধিকার করিয়া, সমস্ত দ্রব্যসম্ভার অপনাদের জলযানে স্থানান্তরিত করেন ও তাহাদের অর্গবপোতগুলি অগ্নি-প্রয়োগে ভস্মীভূত করিয়া ফেলেন। ইহার পর তিনি অনর্গল গোলাবর্ষণে নগরটির ধ্বংস-সাধন করিয়া কোচীন-ভূমিতে পলায়ন করেন।

কোচীনে পর্ভুগীজগণ সসম্মানে অভ্যর্থিত হইল। বাণিজ্যের জন্ত সে

স্থানে তাহাদিগকে বিশেষ বেগ পাইতে হয় নাই। ইতোমধ্যে জামোরীণ পঞ্চদশ সহস্র সৈন্য সমেত ২৫।৩০ খানি জলযান সুসজ্জিত করিয়া কেব্রালের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন।

কেব্রাল কোচীন হইতে ক্যানানোর (Cannanore) অভিযুখে পলায়ন করিলেন এবং তথায় এতদ্দেশীয় দ্রব্যসম্ভারে আপনাদের জলযান-গুলি পরিপূর্ণ করিয়া ১৫০১ খৃঃ ৩১শে জুলাই স্বদেশে উপনীত হইলেন।

কেব্রালের স্বদেশে পদার্পণের পূর্বেই তিনখানি জলযান নুয়েভার (Juan de Nueva) অধিনায়কদ্বয়ে ভারত অভিযুখে যাত্রা করিয়া গোয়ার নিকটবর্তী অঞ্চিদেবী (Anchideva) প্রবেশ করে, এবং তথা হইতে পুনর্ব্বার যাত্রা করিয়া কোচীনে উপনীত হইল। কোচীনরাজ কোচীনস্থিত পৰ্তুগীজগণের সহিত সদয় ব্যবহার করিতেছিলেন, ক্যানানোর-অধিপতিও নুয়েভাকে ধারে লক্ষ্য, লবঙ্গ প্রভৃতি আপন দ্রব্য-সম্ভার প্রদান করিয়া তৎপ্রতি সহানুভূতির পরিচয় প্রদান করিয়া-ছিলেন।

জামোরীণ তখনও গামা ও কেব্রালের অপ্রত্যাশিত ব্যবহার ভুলিতে পারেন নাই। তাহার অন্তর নিরন্তরই প্রতিস্থিৎসানলে দগ্ধ হইতেছিল। কোচীনে নুয়েভার সৌভাগ্য-স্বত্রপাত অবলোকন করিয়া তিনি তাঁহার বিরুদ্ধে এক বিপুল বাহিনী প্রেরণ করেন। নুয়েভার সাহসী ও সুশিক্ষিত সৈন্যের নিকট জামোরীণ-সৈন্য পরাজিত হইল। ইহার পর জামোরীণ নুয়েভাকে আপন প্রাসাদে নিমন্ত্রণ করিয়া পাঠাইলেন। বিশ্বাসঘাতকতার ভয়ে নুয়েভা নিমন্ত্রণ-গ্রহণে অসম্মত হইলেন এবং জল-যানগুলি এতদ্দেশীয় দ্রব্যসম্ভারে পূর্ণ করিয়া যুরোপ অভিযুখে প্রস্থান করিলেন।

নুয়েভার স্বদেশপ্রত্যাগমনে পৰ্তুগীজগণ ভারতের ঐশ্বর্য্য ও রাজ-

শক্তির সঠিক সংবাদ প্রাপ্ত হইল। ভারত হইতে মুসলমানগণের বাণিজ্য সমূলে উৎপাটিত করিয়া পৰ্তুগীজবাণিজ্যের প্রতিষ্ঠা করাই পৰ্তুগীজ বণিকগণের একান্ত ইচ্ছা ছিল, এবং তাহারা ইহাও সম্যক্ উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিল যে, পূৰ্ব্ব-অপেক্ষা বৃহৎ বৃহৎ অভিযান প্রেরিত না হইলে মুসলমান-বাণিজ্যের উচ্ছেদসাধন করা যাইবে না।

এই ধারণার বশবর্তী হইয়া পৰ্তুগাল-নরপতি বিংশতি অৰ্ণবপোত-সংযোগে এক বিপুল নৌদল সংগৃহীত করিয়া কেব্রালকে উহার অধিনায়কত্বে বরণ করিতে চাহিলেন। কিন্তু কেব্রাল অসম্মত হওয়ায় গামা ঐ পদ গ্রহণ করিলেন এবং স্বীয় অনুজ স্টিফেন, (Stiphen) ও ভিন্সেন্টোর (Vincenzo) সহিত সংমিলিত হইয়া ভারত-অভিমুখে ধাবমান হইলেন।

আফ্রিকার উপকূলে বাণিজ্যকুঠী সংস্থাপন করিয়া, এই সমস্ত জল-যান মেলিন্দায় একত্রিত হইল। যখন তাহারা ক্যানানোরের নিকটবর্তী হইয়াছে, তখন একখানি মুসলমান অৰ্ণবপোত অগণিত মক্কাযাত্রী লইয়া মক্কা যাইতেছিল। দুর্ভিক্ষ পৰ্তুগীজগণ অদ্ভুত রণ-কৌশলে ও বিপুল পরাক্রমে মুসলমান জলযানখানি অধিকার করিল। মক্কাযাত্রী মুসলমান-গণের উপর যে বিষম অত্যাচার অনুষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহা সহজে বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না। শিশুযাত্রীদিগকে বন্দী করিয়া পৰ্তুগীজ জল-যানে প্রেরণ করা হইল। পৰ্তুগীজগণের অত্যাচারে তাহারা খৃষ্টধৰ্ম্মে দীক্ষা গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। বন্দী যাত্রী ও নাবিকগণকে মুসলমান অৰ্ণবপোতে অবরুদ্ধ করিয়া অগ্নিসংযোগে ভস্মীভূত করা হইল। হায়, ধৰ্ম্মনিষ্ঠ মুসলমানগণের অস্তিম অভিশাপেই বুঝি এত শীঘ্র ভারত হইতে পৰ্তুগীজগণের প্রভুত্ব বিলুপ্ত হইয়াছিল।

দুইশত ধৰ্ম্মনিষ্ঠ মুসলমানকে অগ্নিদগ্ধ করিয়া গামা, কালীকট উচ্ছেদ-

সাধন-মানুসে ক্যানানোর ও কোচীনের নরপতি ও কুইনলনের সাম্রাজ্যীয় সহিত সংমিলিত হইয়া কালীকট অভিমুখে ধাবিত হইলেন।

কালীকটের নিকটবর্তী স্থান হইতে কতকগুলি ধীবরকে বন্দী করিয়া গামা জামোরীণের নিকট সংবাদ প্রেরণ করিলেন যে, যদি তাহাদিগকে কালীকটে উপনিবেশ স্থাপন করিবার অনুমতি প্রদান না করা হয়, তবে অচিরেই বন্দীদিগকে নিষ্ঠুরতার সহিত নিহত করা হইবে। জামোরীণের নিকট হইতে উত্তর আসিবার প্রতীক্ষা না করিয়াই গামা বন্দী ধীবরদিগকে নিহত করিলেন এবং তাহাদের ছিন্নশস্তক ও ছিন্ন চরণ জামোরীণ-সকাশে প্রেরণ করিলেন। ইহার পর তিনি অগ্নি-সংযোগে নগর ভস্মীভূত করিলেন, অধিবাসিগণের যথাসর্বস্ব লুণ্ঠন করিলেন এবং মুসলমান বাণিজ্য-তরণী সকল করায়ত্ত করিয়া কোচীন অভিমুখে পলায়ন করিলেন।

বিবাদ নিষ্পত্তি করিবার জন্ত জামোরীণ গামাকে আহ্বান করিয়া পাঠাইলেন। অর্দ্ধপথে জামোরীণের বিশ্বাসঘাতকতা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিয়া গামা ১৫০৩ খৃঃ অব্দের ২০শে ডিসেম্বর যুরোপ-অভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

যুরোপে প্রত্যাগমন করিবার পূর্বেই তিনি কোচীন ও ক্যানানোর নরপতিগণের সহিত বন্ধুত্ব-স্বত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন এবং ভিস্কেণ্টোকে কোচীন ক্যানানোরস্থিত পর্ভুগীজ বাণিজ্যকুঠার অধ্যক্ষরূপে নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

গামার পলায়নে সুযোগ বুঝিয়া, জামোরীণ কোচীনরাজ্যের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিলেন এবং পর্ভুগীজগণকে আপনার হস্তে অর্পণ করিতে আদেশ প্রদান করিলেন। কোচীনরাজ অদম্য উৎসাহে যুদ্ধ করিলেন। ভিস্কেণ্টো আপনার সৈন্ত-সামন্ত লইয়া সমুদ্রবক্ষে অবস্থান করিতেছিলেন, তিনি কোন পক্ষে যোগ দেওরা অভিপ্রেত মনে করিলেন না। ইতোমধ্যে

আলবুকার্ক (Alonzo Albuquerque) ফ্রানসিস্কো (Fransisco) এবং আণ্টোনিয়া নামক তিনজন দুর্দর্শ পৰ্তুগীজের অধিনায়কত্বে ৯ খানি সৈন্ত-পরিপূর্ণ জলবান আসিয়া যুদ্ধস্থানে উপস্থিত হইল। পৰ্তুগীজ-সৈন্তের আগমনে হতাশ-কোচীনরাজ ট্রাম্পারার (Triampara) অন্তঃকরণে আশাব সঞ্চার হইল। জামোরীণের সৈন্ত পৰ্তুগীজগণের প্রচণ্ড আক্রমণ-সহ্য করিতে পারিল না। জামোরীণ পরাজিত হইয়া সন্ধি করিতে বাধ্য হইলেন।

পৰ্তুগীজগণের ব্যবহারে সন্তুষ্ট হইয়া কোচীন-রাজ তাহাদিগকে দুর্গ নিৰ্ম্মাণ করিতে আদেশ প্রদান করিলেন। এই আদেশ অনুসারে পৰ্তুগীজগণ কুইনলনে (Quilon) একটী সুরক্ষিত ও অভেদ্য কুঠী নিৰ্ম্মাণ করিলেন।

এই সময়ে পেচিকো (Duarte Pacheco) নামক কোন সাহসী পৰ্তুগীজকে কোচীন-কুঠীতে স্থাপন করিয়া আলবুকার্ক প্রভৃতি পৰ্তুগীজ-বীরগণ স্বদেশাভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

সুযোগ বুঝিয়া জামোরীণ ৫০,০০০ সৈন্ত সমভিব্যাহারে কোচীন আক্রমণ করিলেন। কোচীনরাজ প্রমাদ গণিলেন! তাঁহার সমস্ত আশা-ভরসা অন্তর্হিত হইল!!

এই দুর্দিনে পেচিকো আপনার অলৌকিক বীরত্বের প্রকৃষ্ট পরিচয় প্রদান করিলেন। অল্পমাত্র সৈন্ত লইয়া পেচিকো জামোরীণের বিপুল বাহিনী পরাজিত করিলেন। ইত্যবশিষ্ট ৩২০০০ সৈন্ত লইয়া জামোরীণ পলায়ন করিলেন।

ইতোমধ্যে ত্রয়োদশখানি জলবানের অধিনায়করূপে সোয়ারেজ (Lope Soarez) কালীকট অবরোধ করিলেন, আপনার সমস্ত প্রার্থনা পূর্ণ করাইয়া লইলেন।

ইহার পর জামোরীণের সপ্তদশখানি অর্ণবধান বলপূর্বক কাড়িয়া লইয়া সোয়ায়েজ ১৫০৬ খৃঃ ২২শে জুলাই যুরোপ অভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

১৫০৭ খৃঃ ফ্রান্সিস আলমিডা (Don Franseis Almeida) ভারতের রাজপ্রতিনিধিরূপে দ্বাবিংশখানি অর্ণবধান ও পঞ্চদশসহস্র সৈন্তের অধিনায়করূপে ভারত-অভিমুখে যাত্রা করিলেন।

গোয়ার নিকটবর্তী অঞ্চলদ্বীপে একটী স্থরক্ষিত দুর্গ নির্মাণ করিয়া, ট্যাম্পারার জন্ত রত্নখচিত স্বর্ণময়-রাজমুকুট লইয়া তিনি কোচীন অভিমুখে ধাবমান হইলেন। কোচীনরাজ ট্যাম্পারা রাজকার্য্য হইতে ইতোমধ্যে অবসর গ্রহণ করিয়াছিলেন। তৎস্থানে তাঁহার দ্রাতুপুত্র অভিযুক্ত হইয়াছিলেন।

অকস্মাৎ আসন্ন বিপদে পর্তুগীজগণের ভাগ্য-গগন মেঘাচ্ছন্ন হইল। সমস্ত দেশীয় রাজগুবন্দ সংমিলিত হইয়া পর্তুগীজদিগের উচ্ছেদ-সাধনে বদ্ধপারিকর হইলেন। চৌলের (Choule) নিকট উভয়-পক্ষীয় সৈন্তের সংঘর্ষ হইল। একশত নাবিক সমভিব্যাহারে পর্তুগীজ-সেনাপতি আলমিডা (Lorengo Almeida—Franseisএর পুত্র) দেশীয় রাজগুবন্দের হস্তে বন্দী ও নিহত হইলেন। পর্তুগীজগণের সৌভাগ্য-রবিক্ষণকালের জন্ত মেঘশ্রান হইল !!

১৫০৯ খৃঃ ২রা ফেব্রুয়ারী পর্তুগীজগণের সহিত মিসরবাসী ও মপলাইগণের সহিত ডিউ দ্বীপের নিকট এক বিধম যুদ্ধ সংঘটিত হয়। এই যুদ্ধে মপলাইগণ ও মিসরবাসিগণ সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত ও পরাজিত হইয়াছিল।

ইহার পর আলবুকার্ক পর্তুগীজ-ভারতের শাসনকর্তা হইয়া আসিলেন। ইহার সময় পর্তুগীজ-ভারত উন্নতির অত্যুচ্চ সীমায় আরোহণ করিয়াছিল।

১৫০৯ খৃঃ অব্দে কটিনহো (Marshal Don Fernando Continho) কালীকট আক্রমণ করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার মনোরথ সিদ্ধ হয় নাই। কটিনহোর ব্যর্থ আক্রমণ সার্থক করিবার অভিপ্রায়ে আলবুকার্ক এ বৎসরই তিন সহস্র সৈন্ত লইয়া কালীকট আক্রমণ করিলেন। পর্তুগীজ-সৈন্তগণ অগ্নিসংযোগে নগরটী ধ্বংসীভূত করিয়া ফেলিল। জামোরীণের ঐশ্বর্য্যপরিপূর্ণ রাজপ্রাসাদ লুণ্ঠিত হইল। উপায়ান্তর না দেখিয়া জামোরীণ পলায়নপর নায়র-সৈন্ত একত্র করিয়া ছুঁকায়ে শত্রুসৈন্তের উপর পড়িল। রণোন্মত্ত হৃদ্বর্ষ নায়র-সৈন্তগণের সম্মুখে পর্তুগীজগণ স্থির থাকিতে পারিল না। আলবুকার্ক স্বয়ং গুরুতর-রূপে আহত হইলেন। পর্তুগীজ-সৈন্তগণ ছিন্ন-ভিন্ন হইয়া চতুর্দিকে পলায়ন করিতে লাগিল।

১৫১১ খৃঃ অব্দে ইস্‌মাইল আদিলখাঁর সুযোগ্য সেনাপতি কমল খাঁ গোয়া অধিকার করেন। গোয়ার প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য ও বাণিজ্যের উপকারিতা জদয়ঙ্গম করিয়া আলবুকার্ক উহা পুনর্গ্রহণ করিতে মনস্থ করেন।

এইরূপ মনস্থ করিয়া আলবুকার্ক অকস্মাৎ একদিন অগণিত সৈন্ত-সমতিবাহারে গোয়া অবরোধ ও অধিকার করিলেন। ইহার অন্তর্দিন পরেই তিনি গোয়াকে পর্তুগীজ-ভারতের রাজধানী বলিয়া ঘোষণা করিলেন। চারিশত বৎসর পর আজিও গোয়া পর্তুগীজ-ভারতের রাজধানীরূপে বিদ্যমান থাকিয়া আলবুকার্কের কীর্ত্তি উদ্‌ঘোষিত করিতেছে।

১৫১৪ খৃঃ অব্দে আলবুকার্ক অরমজ্ (Ormoz) অধিকার করেন ও তথায় একটা সুদৃঢ় দুর্গ নির্মাণ করেন।

অরমজ্ অধিকারের এক বৎসর পরে ১৫১৫ খৃঃ অব্দের ১৬ই ডিসেম্বর আলবুকার্ক মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

আলবুকার্ক আপনার অসাধারণ বীরত্বে ও অধ্যবসায়ে স্বজাতির গৌরব বর্দ্ধিত করিয়াছিলেন—ভারতমহাসাগরে পৰ্তুগীজ-প্রভুত্ব বিস্তৃত করিয়াছিলেন।

আলবুকার্কের পরবর্ত্তী শাসনকর্ত্তা সোয়ারেজ (Lopé Sourez) আদম অধিকার করিবার নিমিত্ত একদল সৈন্ত পরিচালনা করেন। কিন্তু চুঃখের বিষয়, তাহার চেষ্টা সার্থক হয় নাই।

১৫১৭ খৃঃ অন্ধে ফার্নাণ্ডো (Fernando Perez de Andrada) কান্টনে উপনীত হইয়া চীনের সহিত যুরোপের প্রথম বাণিজ্য-সম্বন্ধ সংস্থাপিত করেন।

১৫২১ খৃঃ অন্ধে ডিগো লোপেজ (Diego Lopez) চল্লিশখানি জলযান ও ৩০০০ সৈন্য লইয়া ডিউ দ্বীপ-অভিমুখে গমন করেন। ডিউ দ্বীপে উপনীত হইয়া তিনি তত্রস্থ শাসনকর্ত্তার নিকট একটা দুর্গ নিৰ্ম্মাণ করিবার আদেশ প্রার্থনা করিলেন, কিন্তু প্রত্যাখ্যাত হইয়া যখন ফিরিয়া আসিতেছিলেন, তখন মালিক ইয়াজ নামক জনৈক সাহসী সেনাপতি তাহার নিকট হইতে একখানি জলযান কাড়িয়া লয়েন।

১৫২৪ খৃঃ অন্ধে গামা তৃতীয়বার পৰ্তুগীজ-ভারতের শাসনকর্ত্তা হইয়া আসিলেন, কিন্তু মাত্র তিনমাসকাল শাসন করিবার পর কোচীনে দেহত্যাগ করেন।

১৫০০ খৃঃ অন্ধ হইতে ১৬০০ খৃঃ অন্ধ পর্য্যন্ত পৰ্তুগীজগণ এশিয়ার বাণিজ্যে সম্পূর্ণরূপে একাধিপত্য বিস্তার করিয়াছিল। ‘তাহারা জাপান হইতে উত্তমাশা অন্তরীপ পর্য্যন্ত ভূভাগের একমাত্র শাসনকর্ত্তা ছিলেন।’

প্রাচ্যমহাদেশে তাহাদের এইরূপ বিপুল প্রভাব পরিলক্ষিত হইলেও এরূপ বিস্তৃত সাম্রাজ্য রক্ষা করিবার জন্য যে অপরাজেয় রাজশক্তি এবং

নৈতিক-চরিত্রের প্রয়োজন, তাহা তাহাদিগের ছিল না। খৃষ্টান-ধর্মে তাহাদিগের অবিচল রক্ষণশীলতা বিধর্মাদিগকে তাহাদের শত্রুরূপে পরিগণিত করিয়াছিল। যাহারা পৰ্তুগীজ-ভারতের তাৎকালিক ইতিবৃত্ত অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন, পৰ্তুগীজগণ কিরূপ কুসংস্কারাপন্ন ও নিষ্ঠুর ছিল। তাহাদিগের নিষ্ঠুর নিষ্ঠুরতায় ভারত-ইতিহাসের কত পৃষ্ঠা যে মসী-নিদ্ভিত হইয়া রহিয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। পৰ্তুগীজ-শাসনকর্তৃগণের মধ্যে একমাত্র আলবুকার্কই এদেশবাসিগণের মঙ্গল-সাধনে তৎপর ছিলেন। একমাত্র তিনিই দেশীয় নরপতিগণের সহিত সখ্যতা সংস্থাপন করিয়াছিলেন। তাঁহার গ্রামপরায়ণতা ও স্ববিচারে রাজ্যলক্ষ্মী একদিকে যেমন তাঁহাকে কৃপা করিতেন, তাঁহার অতুলনীয় সাহস ও প্রোজ্জ্বল প্রতিভায় বিজয়-লক্ষ্মীও তেমনই তাঁহার কণ্ঠদেশে জয়মালা পরাইয়া দিয়াছিলেন। পৰ্তুগীজগণের মধ্যে একমাত্র তিনিই এদেশবাসিগণের আন্তরিক প্রীতি আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। গোয়ার হিন্দুগণ এমন কি মুসলমানগণও আলবুকার্কের মৃত্যুর পর তাঁহার জীর্ণ সমাধির পুনঃসংস্কার করিয়া যথার্থ রুতজ্জতার পরিচয় প্রদান করিয়াছিলেন। আলবুকার্কের অযোগ্য উত্তরাধিকারী শাসনকর্তৃগণ যখন গোয়ার হিন্দু-মুসলমানগণের উপর নির্যাতন করিতেছিলেন, তখন তাহারা তাহাদিগের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইবার নিমিত্ত আলবুকার্কের সমাধি-মন্দির-দ্বারাে নতজাহু হইয়া ভগবানকে প্রাণ ভরিয়া ডাকিত।

আলবুকার্কের উত্তরাধিকারিগণের মধ্যে যে সকলেই অযোগ্য উৎপীড়ক মাত্র ছিল—এমন কথা কেহ জোর করিয়া বলিতে পারে না। তাহাদিগের মধ্যেও কেহ কেহ ভারত-আকাশে সমুজ্জ্বল নক্ষত্রের গ্রাম প্রতিভাত হইত।

নুনো (Nuno da Cunha) ১৫২৪ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৩৮ খৃঃ অব্দ

পর্যন্ত পর্তুগীজ-ভারতের শাসনকর্তার পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তাহারই সময় পর্তুগীজ-বাণিকগণ সর্বপ্রথম বঙ্গদেশে বাণিজ্য করিবার জ্ঞান গমন করে এবং রীতিমতভাবে বঙ্গদেশের সহিত বাণিজ্য করিতে প্রবৃত্ত হয়। এই সময়ে একটা বিশেষ ঘটনায় পর্তুগীজগণের ভাগ্য-গগন সমুজ্জ্বল হইয়া উঠিল। এবং এই ঘটনায় বঙ্গদেশে তাহাদের প্রতিপত্তি সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

পর্তুগীজগণ যখন বঙ্গদেশে পদার্পণ করিল, তখন বিজয়লক্ষ্মীর অনুগ্রহ-ভাজন সেরশাহ ধীরে ধীরে মস্তক উন্নত করিয়া দাঁড়াইতেছিলেন। অদ্ভুত-কর্মী ও অনন্ত-সাধারণ যোদ্ধা সেরশাহ যখন সদলবলে বঙ্গদেশ আক্রমণ করিলেন, তখন বঙ্গদেশের আফগানবংশীয় স্বাধীন নরপতি বড়ই প্রমাদ গণিলেন।

তিনি পূর্ব হইতেই পর্তুগীজগণের সাহসিকতা ও বীরত্বের-কাহিনী অবগত ছিলেন। এ দুদিনে পর্তুগীজগণের শরণাপন্ন হওয়া অপেক্ষা তিনি আর কোন উপায় দেখিলেন না। পর্তুগীজগণও এ স্বর্ণসুযোগ পরিত্যাগ করিল না। তাহারা অচিরে বঙ্গাধিপের সাহায্যার্থ ৫০০ সৈন্য প্রেরণ করিল। পর্তুগীজদিগের রূপায় বঙ্গেশ সে যাত্রা অব্যাহতি লাভ করিলেন।

কৃতজ্ঞতার নিদর্শনস্বরূপ বঙ্গেশ পর্তুগীজগণকে বঙ্গের কতিপয় স্থানে বাণিজ্যাবাস নিশ্চয় করিবার অনুমতি প্রদান করিলেন। এই আদেশ-অনুসারে বঙ্গদেশের যে সমুদায় স্থানে বাণিজ্যাবাস নিশ্চিত হইয়াছিল, হুগলি তাহাদিগের অগ্রতম।

যাহা হউক, ক্যাস্ট্রো (Joao de Castro) মুনোর পর পর্তুগীজ-ভারতের শাসনকর্তা হইয়া আসিলেন। তিনি ১৫৪৫ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৪৮ খৃঃ অব্দ পর্যন্ত এদেশে অবস্থান করিয়াছিলেন। আলবুকার্ক ও

মুন্সের গ্রায় তাঁহার বশঃসৌরভও পৰ্তুগীজভারতের দিগ্দিগন্তে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। ক্যাপ্টো ডিওবীপ পৰ্তুগীজগণের শাসনাধীন করিয়া ছিলেন। তিনি গুজরাট-মুলতানের নিকট হইতে কৃতকার্যতার সহিত গোয়া নগর রক্ষা করিয়াছিলেন।

ক্যাপ্টো যে শুধু একজন হুর্দ্বৈ সৈনিকমাত্র ছিলেন তাহা নহে, তিনি পৰ্তুগীজশাসনপদ্ধতি সংস্কার করিবার জ্ঞাত ও যথাসাধ্য প্রয়াস পাইয়াছিলেন। জোয়াও ডি ক্যাপ্টোর অন্তর্দানের সঙ্গেসঙ্গেই ব্র্যাগাঞ্জা (Constantino de Braganza) পৰ্তুগীজ-ভারতের সর্বময় শাসনকর্তা হইয়া এদেশে আগমন করিলেন। তিনি রাজ-পরিবারের অন্তর্ভুক্ত। ক্যাপ্টো যে কার্য-সম্পাদনে অসমর্থ হইয়াছিলেন, ব্র্যাগাঞ্জা স্বীয় প্রজ্ঞাবলে তাহা সুচারুরূপে সম্পন্ন করিয়াছিলেন।

দমন-বিজয়ে ব্র্যাগাঞ্জার অমর বশঃ সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়া রহিয়াছে। আজিও ‘দমন’ পৰ্তুগীজ ভারতের অগ্রতম রাজ্যরূপে বিদ্যমান থাকিয়া বিজয়ী ব্র্যাগাঞ্জার অমরকীর্তি উদ্‌ঘোষিত করিতেছে।

ব্র্যাগাঞ্জার পর এথেড্ (Luis de Athaide) পৰ্তুগীজ ভারতের শাসন-কর্তা হইয়া আসিলেন। তিনি দুইবার প্রতিনিধির পদে নিযুক্ত ছিলেন। প্রথমবার ১৫৬৮ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৭১ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত। দ্বিতীয়বার ১৫৭৮ খৃঃ অব্দ হইতে ১৫৮১ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত।

তাঁহার প্রথমবার শাসনকালে তিনি কোন বৃহৎ-সন্ধি-ব্যাপারে বিজড়িত ছিলেন।

১৫৬৫ খৃঃ অব্দে বিজয়-নগরের হিন্দুরাজ মুসলমানগণের নিকট সম্পূর্ণ-রূপে পরাজিত হইলেন। বিজয়-লক্ষ্মীর বরমালা লাভ করিয়া মুসলমানগণ পৰ্তুগীজগণের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করিতে লাগিলেন। অচিনের অর্দ্ধ-অসভ্য রাজাও এই ষড়যন্ত্রে যোগদান করিয়াছিলেন।

মালাকা এবং মালাবর-কুলের সমুদায় পর্তুগীজউপনিবেশ মুসলমান-গণের বিপুল-বাহিনীকর্তৃক অবরুদ্ধ হইল। অসীম সাহসে দুঃসাহসী পর্তুগীজ-সেনাপতিগণ তাহাদের সম্মুখীন হইয়া তাহাদিগকে পরাজিত করিতে লাগিলেন।

১৫৭০ খৃঃ অব্দে পর্তুগীজ-রাজপ্রতিনিধি দশমাস কাল ধরিয়া বিজাপুর নৃপতির নিকট হইতে গোয়া রক্ষা করেন। ভারতের অশিক্ষিত সৈন্তগণ যুদ্ধ-বিশারদ পর্তুগীজ সৈন্তগণের নিকট পুনঃপুনঃ পরাজিত ও বিধ্বস্ত হইতে লাগিল।

মালকায় দুইশত মাত্র পর্তুগীজ-সৈন্ত 'গোলাবারুদের সাহায্যে ১৫০০০ পঞ্চদশ সহস্র ভারতীয় সৈন্তকে পরাজিত করে। ১৫৭৮ খৃঃ অব্দে মালাকা পুনরুদার অচিনরাজকর্তৃক অবরুদ্ধ হয়, কিন্তু সে বাত্রাও অত্যন্তসংখ্যক পর্তুগীজসৈন্ত দশসহস্র অচিনসৈন্ত পরাজিত করিয়া তাহাদের সমস্ত গোলাবারুদ কাড়িয়া লইল। ১৬১৫ ও ১৬২৮ খৃঃ অব্দে মালকা অচিনরাজকর্তৃক আরও দুইবার আক্রান্ত হইয়াছিল, কিন্তু দুইবারই তাহারা পর্তুগীজ-সৈন্তগণের নিকট পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল।

১৫৮০ খৃঃ অব্দে দ্বিতীয় ফিলিপের সময় পর্তুগীজ রাজসিংহাসন স্পেন-রাজসিংহাসনের সহিত সংযুক্ত হয়। এই সময় হইতেই পর্তুগীজগণের বাণিজ্য-প্রাধান্য ক্রমশঃ হ্রাস পাইতে থাকে। ওলন্দাজ, ইংরেজ প্রভৃতি স্পেনের শত্রু পর্তুগীজ-বাণিজ্যতরণী আক্রমণ ও লুণ্ঠন করিতে লাগিল।

বাহা হউক, ১৬৪০ খৃঃ অব্দে পর্তুগীজ-রাজ-সিংহাসন পুনরুদার পৃথক হইল, ইতোমধ্যে ওলন্দাজ, ইংরেজ প্রভৃতি যুরোপের অত্যন্ত জাতি ভারতে প্রবেশ লাভ করিয়াছিল। নবাগতদিগের সহিত প্রতিযোগিতায় পর্তুগীজগণ আর পারিয়া উঠিতেছিল না। তাহাদের দৃষ্ট উৎসাহ ও

অদন্য উত্তমে 'ঘুণ' ধরিয়াছিল। নবাগতদিগের অপরাধের প্রতি-
 ষ্ঠাগিতার সম্মুখে উৎসাহশূন্য পৰ্তুগীজদিগের ভারতীয় সাম্রাজ্য তপ্ত-
 মক্লুভূমিতে বারি-বিস্ময় মত দেখিতে দেখিতে মিলাইয়া গেল।

১৫৯০ খৃঃ অব্দ হইতে ১৬১০ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত পৰ্তুগীজগণের চরম-
 উন্নতির যুগ। ইহার পর হইতে তাহাদিগের শক্তি ক্রমশঃ হ্রাস পাইতে
 থাকে।

সপ্তদশ শতাব্দীর কিঞ্চিদধিক প্রারম্ভে পৰ্তুগীজগণ নির্বুদ্ধিতাবশতঃ
 সম্রাট সাজাহানের বিরক্তি উৎপাদন করিল। ক্রুদ্ধ সম্রাট পৰ্তুগীজদিগকে
 বঙ্গদেশ হইতে বিতাড়িত করিতে আদেশ প্রদান করিলেন। তাহার
 আদেশ প্রতিপালিত হইতে মুহূর্ত্তমাত্রও বিলম্ব হইল না। বঙ্গদেশের
 বাণিজ্যজীবী মুসলমানগণ পৰ্তুগীজগণের উপর প্রথম হইতে বিদ্বেষ পোষণ
 করিত। এই স্তযোগে তাহারাও সম্রাটসৈন্যগণের সহিত যোগদান
 করিল।

একে তো পৰ্তুগীজগণ, ইংরেজ, ওলন্দাজ প্রভৃতি যুরোপীয় বণিক্-
 গণের সহিত প্রতিযোগিতায় হীনবল হইয়া পড়িতেছিল, তাহার উপর
 সাজাহানের এই নিষ্পন্ন আদেশে তাহারা হতবুদ্ধি হইয়া পড়িল। শত্রুর
 আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার তাহাদের আর সামর্থ্য ছিল না। অবিলম্বে
 সাজাহানের আদেশ প্রতিপালিত হইল—বঙ্গদেশের বণিক্-সম্প্রদায় হইতে
 পৰ্তুগীজ বণিক্গণের নাম চিরকালের জন্ত মুছিয়া গেল। হায়, যদি
 তাহারা সাজাহানকর্তৃক বিতাড়িত হইয়া চিরকালের জন্ত বঙ্গদেশ
 পরিত্যাগ করিত, তবে হয়ত তাৎকালিক বঙ্গবাসিগণকে নিঃসমভাবে
 নিপীড়িত হইতে হইত না, তবে হয়ত নিঃসহায় বাঙ্গালীদিগকে ফিরিঙ্গি-
 গণের দারুণ অত্যাচার হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্ত আত্মহত্যা প্রভৃতি
 ঘৃণিত কার্য্যে লিপ্ত হইতে হইত না !!

সাজাহানকর্তৃক বঙ্গদেশ হইতে বিতাড়িত হইয়া পৰ্তুগীজগণ চিয়কালের জন্ত এদেশ পরিত্যাগ করিল না। যাহারা পৰ্ব্বতপ্রমাণ অন্তরায় পদ-দলিত করিয়া, অলজ্বা সিদ্ধ লজ্বন করিয়া সুদূর ভারতে বাণিজ্যের জন্ত আগমন করিয়াছিল, তাহারা সামান্য কারণে ভারত পরিত্যাগ করিতে পারে না। বঙ্গদেশ হইতে বিতাড়িত হইয়া তাহারা চট্টগ্রাম, আরাকান, প্রভৃতি নিম্ন-বঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করিল এবং জীবিকাসংস্থান করিবার জন্ত দলে-দলে জলপথে দস্যুতা করিয়া বেড়াইতে লাগিল।

বাণিয়ার, টেভাণিয়ার প্রভৃতি তদানীন্তন পরিত্রাজকের ভ্রমণ-বৃত্তান্ত পাঠে আমরা জানিতে পারি যে, পৰ্তুগীজ জলদস্যুগণের দারুণ অত্যাচারে লোকের ধনপ্রাণ নিরাপদ ছিল না। তাহারা অতর্কিত আক্রমণে এদেশবাসীর ধনপ্রাণ বিপন্ন করিত, টাকা-কড়ি লুণ্ঠন করিত, ঘরবাড়ী জ্বালাইয়া দিত। তাহাদের অত্যাচারে প্রকৃতির রম্যকানন, গ্রামল-শস্ত সমাচ্ছন্ন পল্লী-জননী শাশানের বিভীষিকায় পরিণত হইত।

পৰ্তুগীজ জলদস্যুগণ পূর্ববঙ্গ পুরুষ ও অল্পবয়স্ক বালকদিগকে বল-পূর্বক ধরিয়া লইত এবং দাঁড় টানিবার নিমিত্ত আপনাদের দলভুক্ত করিয়া লইত। তাহারা সতীর সত্যনাশ করিত, সম্মানীর সম্মান ক্ষুণ্ণ করিত। কখনও বা তাহারা আপনাদিগেরই মধ্যে পরস্পর মারামারি কাটাকাটি করিত, পুরোহিতদিগকে নির্ধ্বংসরূপে নিহত করিত। স্বজাতি ও স্বধর্ম্মীর রক্তে আপনাদিগের হস্ত কলঙ্কিত করিত। দস্যুতা, লুণ্ঠন, পরপীড়ন প্রভৃতি ঘণিত কাণ্ডই তাহাদিগের জীবিকা ছিল।

কখনও কখনও পৰ্তুগীজ জলদস্যুগণ আরাকানের মগগণের সহিত মিলিত হইয়া নদীতে নদীতে বিচরণ করিত, নদীপার্শ্বস্থিত গ্রাম্য অধিবাসিগণের বিপণি-শ্রেণী লুণ্ঠন করিত, উৎসবাদি ভাঙ্গিয়া দিত, বরষাজিগণের উপর দারুণ অত্যাচার করিত। কখনও বা তাহারা পরিবারের

পুরুষগণকে নির্ভরভাবে নিহত করিয়া স্ত্রীলোকগণকে বন্দী করিয়া লইয়া যাইত। এইরূপ বন্দীকৃত স্ত্রীলোকগণকে কখনও বা তাহারা স্থানীয় বিপণিতে বিক্রয় করিত আর কখনও বা গোয়ার পৰ্ভুগীজগণের নিকট বিক্রয় করিয়া হৃদয়হীনতার পরিচয় প্রদান করিত। এই সমুদয় পৰ্ভুগীজ জলদস্যুগণের নিমিত্ত সুন্দরবনের নিকটবর্তী মনোরম দীপাবলী জনশ্রুত হইয়া পড়িয়া থাকিত।

কবিকঙ্কণ চণ্ডী এক স্থানে পৰ্ভুগীজ জলদস্যুদিগের স্পষ্টতঃই উল্লেখ করিয়াছেন, যথা,—

“ফিরাজির দেশ খান বাহে কর্ণধারে।

রাত্রিতে বাহিয়া যার হরমাদের ডরে ॥”*

বার্ণিশ্বার পাঠে আমরা অপরও জানিতে পারি যে, পৰ্ভুগীজ জলদস্যুগণ যে শুধু সমুদ্রের উপকূলবর্তী ভূভাগেই দস্যুতা করিত, তাহা নহে, তাহারা সমুদ্র-উপকূল হইতে ৬০।৭০ মাইল দূরবর্তী ভূভাগেও লুণ্ঠন করিত।

বঙ্গদেশ তখন মোগল-সরকারের অধীন হইলেও পুলিশের সুবন্দোবস্ত না থাকায় বাঙ্গালার নিরাহ প্রজাবৃন্দ এই সমুদায় পৰ্ভুগীজ জলদস্যুগণের নিঃশ্রম নির্ভরতা হইতে নিষ্কৃতি পাইত না।

আরাকান-বাসী মগের অত্যাচার, রক্ষকরূপে ভক্ষক জমীদারের দারুণ নিপীড়ন ও সর্বোপরি পৰ্ভুগীজ জলদস্যুগণের আবশ্যিক আক্রমণ এই সমস্ত মিলিয়া বাঙ্গালা দেশকে বাস্তবিকই তখন ‘মগের মলুক’ করিয়া তুলিয়াছিল।

পৰ্ভুগীজগণের সংস্পর্শে আসিয়া ভারতবাসিগণের মধ্যে একটা কুৎসিত

* হরমাদ শব্দ স্পেনিশ armada শব্দের অপভ্রংশ।

রোগের সৃষ্টি হইয়াছিল। আধুনিক বৈজ্ঞানিক ঐ রোগটী ‘ফিরঙ্গ’ নামে অভিহিত—

‘গন্ধরোগঃ ফিরঙ্গোহয়ং জায়তে দেহিনাং ক্রবম্।

ফিরঙ্গিগোহতিসংসর্গাৎ ফিরঙ্গিগ্যাঃ প্রসঙ্গতঃ ॥

ফিরঙ্গসঙ্গকে দেশে বাহুল্যেনৈব যদভবেৎ।

তস্মাৎ ফিরঙ্গ ইত্যুক্তো ব্যাধিব্যাধিবিশারদৈঃ ॥’

ফিরঙ্গদেশীয় স্ত্রী বা পুরুষগণের সহিত সংসর্গ করিলে এই রোগ উৎপন্ন হয় এবং উক্ত দেশে ইহার বহুল প্রচার বলিয়া ব্যাধিবিশারদগণ ইহার ‘ফিরঙ্গ’ নাম রাখিয়াছেন।

পৰ্ভু গীজগণ জলদস্যুরূপে বঙ্গে দারুণ অত্যাচার করিলেও আমরা অনেক আবশ্যক সামগ্রীসম্ভারের জন্ত তাহাদের নিকট গুণী। আমাদের মধ্যে ও আমাদের ভাষার মধ্যে এখনও পৰ্ভু গীজপ্রভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে।

পেরারা, আনারস, আতা, নোনা, সপেটা, কামরাজা, বিলাতী বেগুন, কাজুবাদাম, চীনা-বাদাম এবং সস্তুরা প্রভৃতি ফল পৰ্ভু গীজগণই এদেশে আনয়ন করে।

পৰ্ভু গালের অন্তঃপাতী সিন্ত্রা (Cintra) নগর হইতেই বোধ হয় ‘সস্তুরা’ ফলের নামকরণ হইয়াছে এবং বৃন্দাবনদাস রচিত চৈতন্যভাগবতে উল্লিখিত ‘সমতারা’ ফলও বোধ হয় এই ‘সস্তুরা’ নামের অপভ্রংশ।

বার্ণার পাঠে আমরা জানিতে পারি, পৰ্ভু গীজগণ নানাবিধ ফলের মোরব্বা প্রস্তুত করিতে পারিত।

পৰ্ভু গীজগণ সূর্যমুখী, রজনীগন্ধা, মুকুটকুল, বিলাতী-তুলসী, পীত-করবী, গাঁদা ও অগ্ন্যন্ত সুন্দর সুন্দর পুষ্প মেস্কিকে। হইতে এ দেশে আনয়ন করিয়া ভারতীয় পুষ্পের শ্রীবৃদ্ধিসাধন করে।

ওলন্দা, কপি, কড়াইসুটী প্রভৃতি যুরোপীয় তরিতরকারীও আমাদিগকে পৰ্তুগীজগণের কথাই শ্রবণ করাইয়া দেয়।

সালসা, আত্মপান এবং জোলাপ প্রভৃতি ভৈষজ্য-তরুণ পৰ্তুগীজগণই দক্ষিণ আমেরিকা হইতে এ দেশে আনয়ন করে।

পাঁউরুটী, বিস্কুট প্রভৃতি রোগীর পথ্য প্রস্তুতকরণ আমরা পৰ্তুগীজগণের নিকটই প্রথম শিক্ষা করি। ‘পাক-রাজেশ্বর’ নামক আধুনিক সংস্কৃত গ্রন্থে ‘ফিরঙ্গেরাটী’ বা পাঁউরুটী প্রস্তুত করিবার প্রণালী লিখিত আছে।

যে আরামদায়ক তাত্রকূটের ধূমপান করিয়া লক্ষ লক্ষ শ্রমজীবী নূতন উজ্জম পাইতেছে, তাহাও আমাদিগকে পৰ্তুগীজদিগেরই নাম শ্রবণ করাইয়া দেয়। খৃষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে এদেশে তামাকুর প্রথম আমদানী হয়।

পৰ্তুগীজগণ সুনিপুণ বেহালা-বাদক ছিল। তাহারাই এদেশীয় যাত্রায় বেহালার প্রচলন করে।

পৰ্তুগীজদিগের অনুকরণের ফলে এদেশীয় পুরুষ ও নারীর মধ্যে এক সময়ে লবেদার ও ফিরিজি খোপার বহুল প্রচার ছিল।

কুপন, বিস্তি, প্রেমারা খেলা এবং সূৰ্ত্তি ও নিলাম দ্বারা দ্রব্যাদি ক্রয়-বিক্রয়ের প্রথা পৰ্তুগীজগণই এদেশে প্রথম প্রবর্তিত করে।

আজিও অনেক বাঙ্গালী পৰ্তুগীজগণের অনুকরণে বীভম্বাতা মেরীর নাম গ্রহণ করিয়া শপথ করে। ‘মাইরি’ শব্দ ‘মেরী’র অপভ্রংশ ভিন্ন কিছুই নহে। এলিজাবেথের শাসনসময়ে ইংলণ্ডেও ‘ম্যারী’ শব্দ এই অর্থই প্রযুক্ত হইত।

দারুণ গ্রীষ্মে যে আমরা টানাপাখা ব্যবহার করি, তাহার জন্তও আমরা পৰ্তুগীজগণের নিকট ঋণী।

বর্গ অধিবেশন

৫৪৭

বঙ্গভাষায় যে সমুদায় পর্তুগীজ শব্দ ব্যবহৃত হয়, তাহার একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা প্রদান করিয়াই আমি আমার নাতিনীর্ঘ প্রবন্ধের পরিসমাপ্তি করিব।

মূল পর্তুগীজ শব্দ

বঙ্গভাষায় ব্যবহৃত পর্তুগীজ শব্দ

Ananarz

আনারস

Aia

আয়া

Alcatrao

আলকাৎরা

Almario

আলমারি

Alfinite

আলপিন

Hollanda

ওলন্দা

Couve

কপি

Catatua

কাকাতুয়া

Caju

কাজুবাদাম

Canastra

কানেস্তারা

Carambola

কামরাঙ্গা

Cris

কিরিচ

Coupon

কুপন

Cathedra

কেদারা

Gamella

গামলা

Egreja

গীর্জা

Chavi

চাবি

Janella

জানালা

Jalapa

জোলাপ

Tabaco

তামাকু

Tendedeira	তুন্দুর বা তুন্দুল
Toalha	তোয়ালে
Leilao	নিলাম
Annona	নোনা
Prato	পরাত
Padre	পাদরি
Pao	পাঁউরুটি
Pipa	পিপা
Pistol	পিস্তল
Peru (পক্ষীবিশেষ)	পেরু
Posta	পোস্তা
Prego	প্রেক
Forma	ফরমা
Sorte	সুর্তি
Sabao	সাবান
Viola	বেহালা
Marria	মাইরি
Salsaparrilha	সালসা
Mastro	মাস্তুল
Marca	মার্ক
Sagu	সাগু
Sapotilla	সপেটা
Botelha	বোতল
Fita	ফিতা
Baldi	বাল্‌তি
Sacola	সাঁকালি (থলিয়া)

শ্রীনরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত

গো-দুগ্ধ

বাঙ্গালীর প্রধান খাদ্য ভাত, মাছ এবং দুগ্ধ। বাঁহার মাংস আহাৰ করেন না, তাঁহাদের শরীরের সৰ্ব্বাঙ্গীন পুষ্টির জন্ত দুগ্ধ অতি আবশ্যকীয়। আমাদের শরীর-ধারণের জন্ত যে যে মৌলিক পদার্থের যে পরিমাণে প্রয়োজন, দুগ্ধে সে সবই প্রায় সেই সেই পরিমাণেই বিद्यমান আছে। সেইজন্যই আবশ্যক হইলে, শুধু দুগ্ধ পান করিয়াই প্রাণধারণ করা যাঠতে পারে। কিন্তু আজকাল দুগ্ধ আর সহজপ্রাপ্য নহে। এমন একদিন ছিল, যে দিন সমস্ত গোয়ালেই দুই একটা গরু থাকিত, তাহাতে গৃহস্থের প্রয়োজনমত দুধ পাওয়া যাইত। কিন্তু আজকাল সহরের ত কথাই নাই, অধিকাংশ গ্রামিক ভদ্রলোকেরও কেনা দুধের উপর নির্ভর করিতে হয়। গত ২৩ বৎসর যাবৎ আমাকে সরকারী কার্যোপলক্ষে রাজধানী ও ঢাকা-বিভাগের অনেক জায়গায় ঘুরিতে হইয়াছে, যেখানে গিয়াছি, সকলেই আমাকে অনুরোধ করিয়াছেন, গবর্ণমেন্ট হইতে বিত্তদ দুগ্ধের সরবরাহের জন্ত বাহাতে কোন একটা বন্দোবস্ত করা হয়। এমন সহর নাই, এমন গ্রাম নাই, যেখানে দুধের মূল্য গত ১০।১২ বৎসরে ৩৪ গুণ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত না হইয়াছে। অধিকাংশ জায়গাতেই আজ কাল তিন আনা চারি আনার কমে একসের দুধ পাওয়া যায় না। তাহার ভিতর কয়ভাগ যে গাইয়ের বাঁটের আর কয়ভাগ যে পচাপুকুরের তাহা কাহারও জানা অসাধ্য। সরকারী রিপোর্টে প্রকাশ বঙ্গদেশে শতকরা ১৫(৫) শিশু এক বৎসরের ভিতর মৃত্যুমুখে পতিত হয়।

ইহার ভিতর ১০ লিভার-সংক্রান্ত পীড়ারোগে আক্রান্ত। আমি ডাক্তার নহি, বিশেষজ্ঞের মুখে শুনিয়াছি, যে দূষিত দুগ্ধই অথবা দুগ্ধের অভাবই

ইহার প্রধান কারণ। অনেক বাড়ীতে হুন্দের পরিবর্তে কন্ডেস্ট্‌ মিক্‌, হরলিক্‌ মিক্‌ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। দেশের এই যে অবস্থা হইয়া দাঁড়াইয়াছে, ইহার প্রতীকার আবশ্যক, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন। রোগ প্রতীকারের পূর্বে রোগের কারণ নির্ণয় করা আবশ্যক। আমাদের কৃষকেরা যে শুধু অতিরিক্ত লাভের লালসায় দুধে জল মিশাইয়া টাকায় চারিসের দুধ বিক্রয় করে, তাহা নহে। বিশ বৎসর পূর্বে গাভী পালন করার যে সুবিধা ছিল, আজ-কাল আর তাহা নাই। পূর্বে যে গ্রামে দুইশত গাই অনায়াসে চরিয়া বেড়াইত, আজকাল সেই গ্রামে বিশটি প্রাণীর গোচারণ ভূমি নাই। একজ্ঞ কৃষকগণ কতটা দায়ী এবং জমিদারগণ কতটা দায়ী, তাহা বলা হুঃসাধ্য। এক, ধানের খড় ভিন্ন যে অল্প কোনও রকম ঘাস জন্মাইয়া গরুকে খাওয়ান যাইতে পারে অথবা খাওয়ান আবশ্যক, এ ধারণা আমাদের কৃষকদের নাই। সে নিজে দুবেলা পেট ভরিয়া খাইতে পায় না, গরুর খাবার কোথায় পাইবে? দেশে গো-চারণের ভূমি নাই, গাই-বলদ সব অস্তি-কঙ্কালসার, তাহার ফলে আমাদের শিশুরাও কৃৎস, দুর্বল। সম্প্রতি এ সম্বন্ধে অনেক আন্দোলন হইতেছে, এই আন্দোলনের ফলে এ বিষয়ে গবর্ণমেন্টেরও মনোযোগ আকর্ষিত হইয়াছে। ভারত-গবর্ণমেন্টের আদেশে প্রত্যেক প্রাদেশিক গবর্ণমেন্ট এ বিষয়ে তদন্ত করিতেছেন। কিন্তু যাহারা এ বিষয়ে কিছু চিন্তা করিয়াছেন, তাঁহারা সকলে বোধ হয় নিম্নলিখিত কয়েকটি বিষয় লক্ষ্য করিয়াছেন। বঙ্গদেশে বিশেষতঃ উত্তরবঙ্গে, হালের জন্ত বেহারী বলদের ব্যবহার ক্রমশঃই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে এবং দেশীয় বলদ ও গাভী উভয়ই দ্রুত গতিতে অধোগতি প্রাপ্ত হইতেছে। নানা কারণে আমাদের দেশে গোজাতির এরূপ দুর্দশা ঘটিয়াছে। ইহার মধ্যে নিম্নলিখিত ৩টি কারণ প্রধান বলিয়া বোধ হয়।

(১) গোচারণ-ভূমির অভাব।

(২) পোয়াল অথবা অন্ত কোন উপযুক্ত খাতের অভাব।

(৩) বংশবৃদ্ধির জন্য অল্পবয়স্ক এবং দুর্বল বাঁড়ের ব্যবহার।

লোকসংখ্যা-বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে উপযুক্ত পরিমাণে শস্ত উৎপাদন আবশ্যক।

ইহা দুই উপায়ে সাধিত হইতে পারে। প্রথমতঃ সারপ্রয়োগ এবং অত্রাত্ম উন্নত কৃষিপ্রণালী অবলম্বন দ্বারা প্রতি বিঘা জমি হইতে অধিক পরিমাণে শস্ত উৎপাদন, অথবা অধিক পরিমাণ ভূমি আবাদ। প্রথম উপায় অবলম্বন যৎকিঞ্চিৎ শ্রম ও অর্থসাপেক্ষ, পুরাকাল হইতে যে সমস্ত প্রণালী চলিয়া আসিতেছে, আমরা সহজে তাহার পরিবর্তন করিতে চাই না। কাজেই যে উপায় সহজসাধ্য, তাহাই অবলম্বন করি, আমরা বেশী পরিমাণ জমি আবাদ করি। ফল এই হইয়াছে যে, খুব কম গ্রামেই গাই চরাইবার স্থান আছে। যে সমস্ত যৎসামান্য শ্রমসাধ্য উপায়ে জমির উৎপাদিকা-শক্তি বৃদ্ধি হইতে পারে, আমরা তাহাও অবলম্বন করি না। আমি একটা সাধারণ দৃষ্টান্ত দিতেছি। রেলভ্রমণের সময় অনেকেই লাইনের দু'ধারে শুপীকৃত গো-হাড় দেখিয়া থাকিবেন। ইহার উদ্দেশ্য অনেকেই হয়ত জানেন না। এই রাশিকৃত হাড় কলিকাতায় চালান হয়। সেখানে কলে চুর্ণীকৃত হইয়া চাবাগানে অথবা ইংলও-জাম্বনি ইত্যাদি জায়গায় রপ্তানী হইয়া, সেই সমস্ত দেশের ভূমির উৎপাদিকাশক্তি বৃদ্ধি করে। আমরা গাভীর মুখের গ্রাস কাড়িয়া লইয়া সেই জমিতে ধান বুনি এবং আরও অধিক পরিমাণে গো-হাড় সঞ্চয়ের সহায়তা করি। সম্প্রতি বঙ্গীয় কৃষিবিভাগ হাড়ের গুঁড়া সারের প্রচলনের জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করিতেছেন, গবর্ণমেন্ট এ সব বিষয়ে কি করিতেছেন—এস্থলে তাহা আমার বক্তব্য নহে। আমাদের দেশের জমিদারগণ যদি স্থিরপ্রতিজ্ঞ

হন, যে গো-চারণভূমি চাষের জন্ত পত্তনি দিবেন না, এবং যে সমস্ত ভূমি পত্তনি দেওয়া হইয়াছে তাহার পুনরুদ্ধার সাধনের চেষ্টা করেন; তবে এই দ্রবস্থায় অনেকটা প্রতীকার করিতে পারেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সারব্যবহার ও অগ্রাভ্য উপায় দ্বারা ভূমির উৎপাদিকা-শক্তি বৃদ্ধির উপায়ও করিতে হইবে। নতুবা “গরু মারিয়া জুতা দান” করা হইবে। এই বিষয়ে আর একটি বক্তব্য আছে, ইংরাজিতে যাহাকে Inertia বলে, আমাদের ভিতর সেই বৃত্তিটি খুব প্রবল। আমরা সহজে স্থান-পরিবর্তন করিতে চাই না, আমরা শুইতে পারিলে বসিতে চাই না, বসিতে পারিলে উঠিতে চাই না। পিতৃ-পিতামহ যে গ্রামে বাস করিয়া গিয়াছেন, অর্দ্ধাহারঅনাহারে থাকিলেও আমরা সহজে তাহার পরিবর্তন করিতে চাই না। নিম্নলিখিত তালিকায় দেখা যাইবে, আমাদের দেশে এখনও চাষ-উপযোগী কত জমী পতিত রহিয়াছে। কারণ চাষের জমীর বিস্তৃতি বন্ধ রাখিতে হইলে যাহাতে অল্প জমিতেই সেই পরিমাণ শস্য উৎপন্ন হইতে পারে, তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। আমাদের কৃষকেরা এই সমুদায় জায়গায় না যাইয়া হাতের কাছে যাহা পায় তাহাই চাষ করিয়া ফেলে।

২। ঘাসের পর ধানের খড়ই আমাদের দেশের গো-জাতির প্রধান খাদ্য। কিন্তু আজকাল ইহাও খুব দুর্শ্বল্য হইয়া উঠিয়াছে। সহরের আশে-পাশে গ্রামের খড় প্রায় সমুদয় সহরে চলিয়া যায়, বিদেশী বলদের আমদানী বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে নানাস্থানে গো-হাট এবং মেলার সৃষ্টি হইয়াছে। এই সমস্ত স্থানের অধিকাংশ খড় হাটে চলিয়া যায়, গ্রাম্য গো-পালেব ভাগ্যে জোটে না। সমুদয় পাশ্চাত্য-দেশেই গো-জাতির আহারের জন্ত মকাই, বিট ইত্যাদি নানা রকম ফসল উৎপন্ন করা হইয়া থাকে; বেহার-অঞ্চলেও গরুর জন্ত জোয়ারের চাষ করা হইয়া থাকে। কিন্তু বঙ্গদেশে

ইহার প্রচলন নাই। কোন কোন জায়গায় বিশেষতঃ চর-জমিতে ধানের পর মাষকলাই ছিটাইয়া দেওয়া হয়, এবং তাহা গরুর খাওয়ার জন্য ব্যবহৃত হয়। এই রীতির আরও প্রচার বাঞ্ছনীয়। অনেক জেলাতে ধান কাটিবার কিছু পূর্বে কলাই অথবা খেসারি ছিটাইয়া দিলে পর্যাপ্ত পরিমাণে গরুর আহার জুটিতে পারে। যখন টাকায় আশ্রয় গ্রহণ পাওয়া যাইত, এবং গো-চারণের অভাব ছিল না, যখন ২৫ টাকায় উৎকৃষ্ট গাভী পাওয়া যাইত, তখন গরুর আহারের জন্য কোনও ফসল উৎপাদনের আবশ্যক ছিল না। কিন্তু আজকাল ১ টাকায় ৫৬ সেরের বেশী গ্রহণ খব কষ জায়গাতেই পাওয়া যায়। ৬০৭০ টাকার কম একটা ভাল গাভী পাওয়া যায় না, গো-চারণ ভূমি নাই বলিলেও চলে। এই অবস্থায় গরুর আহারের প্রতি আরও বিশেষ দৃষ্টি আবশ্যক। জোয়ার ইত্যাদি ফসলের চাষ প্রবর্তন দরকার।

৩। সুস্থ ও সবলকায় পিতামাতা হইতেই সুস্থ সন্তান আশা করা যাইতে পারে। সতেজ বৃক্ষের বীজ হইতেই সতেজ চারা আশা করা যাইতে পারে, ইহা সর্ববাদিসম্মত সত্য। কিন্তু দুঃখের বিষয় চাষের প্রধান সহায়, গোজাতির সম্বন্ধে একথা আমরা ভুলিয়া যাই। অধিকাংশ স্থলেই বলবান ষাঁড়গুলিকে বলদ করিয়া ছুঁড়ল ষাঁড়গুলিকে বংশবৃদ্ধির জন্য রাখা হয়। সাধারণতঃ তিন বৎসরের পূর্বে ষাঁড় পূর্ণাবয়বপ্রাপ্ত হয় না, এবং ইহার পূর্বে ষাঁড়কে গাভীর সঙ্গে মিশিতে দেওয়া উচিত নহে। কিন্তু এই নিয়ম কোনও স্থলেই রক্ষিত হয় না, অনেক স্থলেই ষাঁড়গুলিকে প্রথমতঃ দুই তিন বৎসর গাভীর সঙ্গে মিশিতে দিয়া, পরে বলদ করা হয়, ইহাতে সম্ভবতঃ সবল অথবা সুস্থকায় হইবে, কি প্রকারে আশা করা যাইতে পারে? ফলে পুরুষানুক্রমে গোজাতির অতি দ্রুতগতিতে অবনতি হইতেছে।

অনেকেই হয়ত ভাবিয়া দেখেন নাই যে, একটি ষাঁড় হইতে তাহার জীবিত দশায় প্রায় সহস্রাধিক বৎস উৎপন্ন হয়। ইহা হইতে পার্থক্য উপলব্ধি করিতে পারিবেন। উৎকৃষ্ট ষাঁড়ের নির্বাচনের উপর সমস্ত গোজাতির উন্নতি কতটা নির্ভর করিতেছে। পূর্বে শ্রাদ্ধাদির সময় ব্রহ্মোৎসর্গ মহাপুণ্য কার্য্য বলিয়া পরিগণিত হইত। দেশের লোকের নিকট এই সমস্ত ষাঁড় পবিত্র বলিয়া বিবেচিত হইত। এই সমস্ত ষাঁড় যথেষ্ট বিচরণ করিত, এবং সবল ও সুস্থকায় ছিল, বংশবৃদ্ধির জন্য প্রায়শঃই এই সমস্ত ষাঁড়ই ব্যবহৃত হইত; এবং তাহাদের সন্ততিগণ সবল ও সুস্থকায় হইত। আমরা আজকাল সুশিক্ষিত হইয়া, কুসংস্কার কাটাইয়াছি। মুনিষিগণ যে সমস্ত লোকাচার প্রবর্তন করিয়াছিলেন, তাহার অধিকাংশই কুসংস্কার বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছি। এই ব্রহ্মোৎসর্গ যে আমাদের গোজাতির উন্নতির একটি প্রধান উপায় ছিল, তাহা আমরা কখনও ভাবিয়া দেখি নাই। “মরা গরু ঘাস খায় না” বলিয়া আমরা শ্রদ্ধাশক্তি পরিত্যাগ করিয়াছি, কিন্তু তাহার এই ফল হইয়াছে যে, আমরা জিয়ন্তগরুকে মারিতে বসিয়াছি। যে দুই চারিটি ষাঁড় আছে, তাহাদেরও আহার নাই, ক্রমশঃ অকস্মণ্য হইয়া পড়িয়াছে এবং অনেক স্থানে সেগুলি অথবা অত্যাচারে প্রেীড়িত হইয়া থাকে। ইহার প্রতীকার অতি সত্ত্বর আবশ্যক। গ্রাম্য পঞ্চায়তগণ মিলিয়া যদি একটি অথবা ততোধিক উপযুক্ত ষাঁড় প্রত্যেক গ্রামে রাখিবার ব্যবস্থা করেন এবং গাই-পিছু (প্রতি) সামান্য কিছু ধরিয়া লন, তবে বোধ হয়, বিনা-ধরচে ইহার একটা প্রতীকার হইতে পারে। জমিদারগণও তাহাদের মফস্বলের কাছারীতে এইরূপ একটা ষাঁড় রাখিতে পারেন।

তবেই দেখা যাইতেছে, আমরা তিন উপায়ে গবাদি পশুর কথঞ্চিৎ উন্নতিসাধন করিতে পারি—(১) বংশবৃদ্ধির জন্য বলবান ও সুলক্ষণ-

যুক্ত, বাঁড়ের ব্যবহার এবং অধিক পরিমাণ দুগ্ধবতী গাভীর নির্বাচন ;
(২) গোটারণভূমি বৃদ্ধি, (৩) জোয়ার ও তজ্জাতীয় ঘাস উৎপাদন।

আমাদের দেশের জমিদার ও ভূম্যধিকারিগণ এ বিষয়ে একটু দৃষ্টি-পাত করিলে, অনেক কাজ করিতে পারেন। কিন্তু সাধারণতঃ দেখা যায় যে, আমাদের দেশের ভূম্যধিকারিগণ খাজনা লইয়া প্রজা পত্তনেরই পক্ষপাতী, কারণ আমাদের সাধারণ ধারণা যে, নিজের তত্ত্বাবধানে থামার করিয়া লাভ করা যায় না, বস্তুতঃ এরূপ বিশ্বাসের যথেষ্ট ভিত্তি আছে। নিজে চাষ করিয়া খুব কম ভদ্রলোকেই লাভবান হইয়াছেন, বরং অনেকেই এ কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া নিবৃত্ত হইয়াছেন।

ইহার কারণ আমার যাহা মনে হয় এইখানে তাহার একটু আলোচনা দরকার, আমি আমার মূল বিষয় হইতে একটু দূরে সরিয়া পড়িতেছি, কিন্তু এ বিষয়টি কিছু আলোচনা না করিলে আমার মূল বক্তব্য পরিষ্কৃত করিতে পারিব না, আশা করি শ্রোতৃ-মহোদয়গণ মার্জনা করিবেন। যাহারা এইরূপ ভাবে চাষে প্রবৃত্ত হন, তাঁহাদের অনেকেরই এ সব বিষয়ে অভিজ্ঞতা নাই। প্রায়ই বেতন-ভোগী কৰ্মচারীর উপর নির্ভর করিতে হয়। ইহাদের এ সব বিষয়ে বিশেষ কোন অভিজ্ঞতা নাই। সাধারণতঃ কৃষকগণ যাহা বোঝায়, ইহারা তাহাই বোঝেন, নূতন কিছু শিখিতে চাহেন না। অনেকে মনে করেন, মূল্যবান বৈদেশিক যন্ত্র ব্যবহার ব্যতীত আমাদের প্রচলিত কৃষি-প্রণালীর বিশেষ কোনও উন্নতি হইতে পারে না, এ ধারণাও সম্যক্ ঠিক নহে। বৈদেশিক শুধু ২১১টা যন্ত্রই এ পর্যন্ত আমাদের ব্যবহারোপযোগী বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। আমাদের ভদ্র চাষাদের প্রধান অন্তরায় তাহারা! প্রতিযোগিতায় সাধারণ কৃষকদের সঙ্গে পারিয়া উঠেন না। কৃষকেরা জীপুত্র সবাই মিলিয়া কাজ করে, ইহাদের মজুরি তাহারা ধর্তব্যের মধ্যেই গণ্য করে না। কিন্তু ভদ্র-

লোকদের প্রত্যেক কাজ বেতনভুক্ত ভূতাদ্বারা করাইতে হয়। বিশ্বাসী ভূত, যে প্রভুর কাজ নিজের কাজের ত্রায় মনে করিবে, এমন বিশ্বাসী ভূত পাওয়া যায় না, কাজেই তাহার খরচ বেশী পড়িয়া যায়। কিন্তু এরূপ অনেক ফসল আছে, যাহার আবাদ-প্রণালী আমাদের কৃষকেরা সম্যক্রূপে জানে না, অথবা জানিলেও অর্থভাবে অথবা অল্প কোনও কারণে সেই সমস্ত প্রণালী যথাযথভাবে অনুসরণ করিতে পারে না। এই সমস্ত ফসলের চাষ ভদ্রচাষাদিগের পক্ষে বিশেষ উপযোগী এবং লাভজনক। ইক্ষু, আলু, তামাক ইত্যাদি এই শ্রেণীর অন্তর্গত। বঙ্গীয়-কৃষি-বিভাগ আমাদের কৃষি-প্রণালীর উন্নতি সম্বন্ধে সর্বদাই নানাবিধ পুস্তকাদি প্রকাশ করিয়া থাকেন, কিন্তু সাধারণ কৃষকগণের ভিতর এই সমস্ত উপদেশ পৌঁছায় না। অথবা পৌঁছাইলেও তাহাদের রক্ষণশীলতা-নিবন্ধন তাহারা সেই সমস্ত উপদেশানুসারে কার্য করিতে চাহে না। যাহাতে কৃষকগণের ভিতর এই সমস্ত উপদেশ পৌঁছায় সেইজন্ত বঙ্গীয় কৃষি-বিভাগ এইবার বিশেষ বন্দোবস্ত করিয়াছেন, কিন্তু তাহা এই প্রবন্ধে বক্তব্য নহে। ভদ্র চাষীগণ কৃষি-বিভাগের উপদেশ অনুযায়ী বিজ্ঞান-সম্মত প্রণালী অনুসারে, এই সমস্ত শস্যের আবাদ করিলে, বিশেষ লাভবান হইতে পারেন। মধ্যবিত্ত অবস্থাপন্ন ব্যক্তিগণ কর্তৃক পরিচালিত এই সব কৃষিক্ষেত্রে কয়েকটি গাভী রাখিবার বন্দোবস্ত অনায়াসেই করা যাইতে পারে। গোময় সাররূপে ব্যবহৃত-ক্ষেত্রের উৎপাদিকাশক্তি বৃদ্ধি করিবে এবং দুগ্ধ বিক্রয় করিয়া লাভ তো হইবেই, অধিকন্তু দেশের একটী মস্ত অভাব দূর হইবে।

পশ্চিম-দেশীয় গাভী হইতে প্রথম বেশী দুধ পাওয়া যায় বটে, কিন্তু চুই তিনটী বাছুর হইবার পরই আর সেরূপ দুধ থাকে না। বিশেষতঃ গাভীর উপযুক্ত ঘাঁড় সব সময় পাওয়া যায় না। এইরূপ গাভীর

বেরূপ যত্ন দরকার, আমাদের কৃষকগণের তাহা ক্ষমতার অতীত। কাজেই এই সব গাভীদ্বারা দেশের গোজাতির চিরন্তন কোনও উন্নতি হইতে পারে না, উপযুক্ত যত্নের অভাবে এই সমস্ত গাই অনেক সময় দেশীয় গাই অপেক্ষাও নিকৃষ্ট হইয়া পড়ে।

বঙ্গীয় কৃষি-বিভাগ দেশের এই অল্পবিধা দূরীকরণার্থে সম্প্রতি একটি ডেরারী ফার্ম খুলিয়াছেন। সে সম্বন্ধে ২।৪টী কথা বলিয়াই এই প্রবন্ধের শেষ করিবু।

এই কৃষি-ক্ষেত্রের প্রধান উদ্দেশ্য স্থানীয় গো-জাতির উন্নতিসাধন, কিন্তু চাষবাস করিয়া লাভ করা যাইতে পারে, ইহা প্রমাণ করা দ্বিতীয় উদ্দেশ্য। যদি দেখা যায় যে, এই কৃষিক্ষেত্রে অল্পাধিক প্রণালী দ্বারা চাষ করিলে লাভ বৃদ্ধি হইতে পারে, তাহা হইলে আমাদের দেশের যুবকবৃন্দের অর্থগণের একটি নূতন উপায় হইবে। এই কৃষিক্ষেত্রের আয়তন ১০০০ বিঘা। আপাততঃ ইহাতে ১০০ গাভী রাখার বন্দোবস্ত করা হইতেছে। গোচারণ-ভূমি ব্যতিরেকে অগ্রাগ্র জমিতে ধান, পাট, ইক্ষু, তামাক ও আলুর চাষ করা হইবে। একটি সবজী বাগানও থাকিবে, গাভী ব্যতীত হাঁস, ছাগ, মুরগী এবং স্ত্রবিধামত অগ্রাগ্র পশু রাখা হইবে। নানাবিধ ফলবান্ বৃক্ষ রোপণ করা হইবে। এই ক্ষেত্রে একটি এঞ্জিন থাকিবে, আকমাড়াই, সর্বপ হইতে তৈল-প্রস্তুত, গরুর দানা ভাঙ্গা, জাব-কাটা, জলতোলা ইত্যাদি কার্য এই এঞ্জিনের সাহায্যে সংসাধিত হইবে। চাষের যে প্রধান অন্তরায় মজুরের অভাব তাহা অনেক পরিমাণে, এই এঞ্জিনের দ্বারা দূরীভূত হইবে, আশা করা যায়।

এই কৃষিক্ষেত্র সম্বন্ধে যদি কেহ বিশেষরূপে জানিতে চান, তবে কৃষি-বিভাগের অধ্যক্ষ মহোদয়ের নিকট চিঠি লিখিলেই জানিতে পারিবেন। যদি উপস্থিত শ্রোতৃগণের ভিতর কেহ কখনও রঙ্গপুরে আগমন করেন,

তাহা হইলে আমরা যথাসাধ্য তাঁহাদিগকে কৃষিক্ষেত্রে দেখাইতে এবং তাহার কার্য বুঝাইতে চেষ্টা করিব।

শ্রীযতীন্দ্রনাথ চক্রবর্তী

প্রাচীন ভারতে ধাত্রীবিজ্যা

আমাদের দেশে আজকাল ধাত্রীর কার্য নীচজাতীয়্য স্ত্রীলোকেরা করিয়া থাকে। একে অশিক্ষিতা, তাহাতে সামাজিক প্রথামুযায়ী অস্পৃশ্য হওয়ায় ধাত্রীরা স্বভাবতঃ অপরিষ্কারভাবে থাকিয়া নানাপ্রকার আধি-
ব্যাদির মন্দির। এক কথায় চলিফু দাতব্যচিকিৎসালয় বলিলেও অতুক্তি হয় না। আমরা জ্ঞানের অপব্যবহার করিয়া এমনই জ্ঞানশূন্য হইয়াছি যে, জানিয়া দেখিয়া, পরীক্ষা করিয়াও এই শ্রেণীর স্ত্রীলোকের হাতে আমাদের গৃহলক্ষ্মীর, আমাদের ভবিষ্যৎ বংশের, জীবন অকাতরে গ্রস্ত করিয়া নিশ্চিন্ত ভাবে শান্তিলাভ করিয়া থাকি। স্মৃতিকাগৃহে বর্ষায়সী জননীগণ অস্পৃশ্য হইবার ভয়ে, তীর্থাদিদর্শনের ফল লোপ হইবার ভয়ে, গঙ্গানানের মহিমা নষ্ট হইবার আশঙ্কায় যাইতে চাহেন না। দূর হইতে সমবেদনা দেখাইয়া অজ্ঞানান্ধকারাচ্ছন্ন সংক্রামক পীড়ার প্রসূতি ধাত্রীর হস্তে আপনার বধু বা দুহিতাকে সমর্পণ করিয়া, মনে মনে পঞ্জিকা-
কারের লিখিত সেই “অস্তি গোদাবরীতীরে জন্তুলা নামে রাক্ষসী” মন্ত্র আবৃত্তি করিতে থাকেন। অসহায়ের সহায় ভগবান্, স্বভাবশক্তিবলে হস্তভাগ্যা বঙ্গনারীকে সুপ্রেসব করাইয়া বাঙ্গালী হিন্দুর অস্তিত্ব রক্ষা করি-
তেছেন। বাঙ্গালী-হিন্দুর স্মৃতিকাগৃহ-নির্মাণপ্রথা এক অদ্ভুত ব্যাপার। বায়ুচলাচলের পথ নাই, জলসিক্ত আর্দ্রভূমির উপর ধনুকাকারে কুঁড়ে

উঠানে হইয়া থাকে। উচ্চতায় দশমবর্ষীয় শিশুর মস্তকও এই কুঁড়ে ঘরের শীর্ষস্থান স্পর্শ করিতে পারে। তাহার উপর কেহ এই স্মৃতিকাগৃহের নিকটে আসিতে পারিবে না। স্মৃতিকাগৃহ স্পর্শ করিলেই তাহাকে স্নান করিতে হইবে—ইত্যাদি কুসংস্কারাচ্ছন্ন হইয়া শতকরা ৭৫টা সত্তোজাত শিশু ইহধাম পরিত্যাগ করিয়া যাইতেছে। আমাদের জ্ঞান-গরিমা যতই বৃদ্ধি হইতেছে, ততই আমাদের বিলাসতরঙ্গের উৎস ছুটিতেছে। আমরা আমাদের অর্জিত জ্ঞানের অপব্যবহার করিতেছি। জ্ঞানে কুসংস্কারানুকার দূর করিয়া থাকে। আমাদের জ্ঞান আমাদের নৈতিকশক্তি হ্রাস করিয়া দিতেছে। আমাদের জ্ঞানী অচল-অটল স্থাব্ৰৎ দাঁড়াইয়া থাকিয়া আপনার জ্ঞানের উপাসনায় অনন্তে মিশাইয়া যাইতেছেন।

ভারতে বহুকাল হইতে যে জ্ঞান সংস্কাররূপে বংশপরম্পরা চলিয়া আসিতেছে, পৃথিবীর অন্ত্র দেশে তাহার আজ পর্য্যন্তও আবিষ্কার হয় নাই। আবিষ্কার হইলেও তাহা নূতন তথ্যরূপে জগতে প্রচারিত হইতেছে। আমাদের দেশের নিরক্ষর স্ত্রীলোকেরাও জ্ঞাত আছে, গর্ভের লক্ষণ কি কি? কত দিনে সন্তান হইতে পারে? গর্ভের লক্ষণ প্রকাশ পাইলে কি কি করিতে হয়, তাহা বঙ্গ-গৃহিণীগণ পরিজ্ঞাত আছেন। আমাদের দেশে চান্দ্রমাস-অনুযায়ী গর্ভকাল গণনা হইয়া থাকে। অষ্টমমাস হইলে গতিগীর স্থানান্তরে যাওয়া নিষেধ। প্রথম রজোদর্শনের দিনে পঞ্চজন “এয়ো” বা সধবা স্ত্রীলোকে পাঁচটি ফল নব রজস্বলা রমণীর অঞ্চলে বাঁধিয়া দিয়া তাঁহাকে নির্জল গৃহে বাস করিতে উপদেশ দেন। পুরুষ বা সূর্য্যের মুখ দেখিতে দেওয়া হয় না। ইহার পর শাস্ত্রমতে সংস্কারাদি কার্য্য হইয়া থাকে। তারপর গর্ভাধান। হিন্দুর সকল কার্য্যের সহিতই ধর্ম্মকর্ম্মের সম্বন্ধ। এখানে হয়ত পাশ্চাত্য পণ্ডিত বলিবেন, শিশুর দস্তোদগম হইলেই

তাহার মাংস হজম করিবার শক্তি হয় না। আমরা কোন বিষয়ের মীমাংসা করিবার শক্তি রাখি না, প্রাচীন কথার সমাবেশ করিবারই ইচ্ছা করি।

মহাভারতের পাঠক অবগত আছেন, রাজা পরীক্ষিৎ বর্ষমাसे ভূমিষ্ঠ হইয়া ৬৫ বৎসর কাল জীবিত ছিলেন। জন্মমাত্র শিশুর জীবনীশক্তির চিহ্নমাত্র ছিল না। কুলক্ষয়ের সময়ে জন্মিয়াছিলেন বলিয়া অর্জুন-তনয় অভিমত্যা-পুত্রের নাম পরীক্ষিৎ হইয়াছিল। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ শিশুর জীবন সঞ্চার করিয়াছিলেন। আজ-কালকার স্বাস্থ্য-বিজ্ঞান বলিয়া থাকে যে, ১৮০ দিনে যে সন্তান জন্মে তাহাও জীবিত থাকিতে পারে। এই তথ্য অতিপুরাকালে ভারতের লোকে আধুনিক মেডিক্যাল জুরিশ-প্রডেন্সের হইলেও জানিতেন। পুরাকালে লোকশিক্ষাদি দ্রুত পুরাণাদি পাঠের ব্যবস্থা ছিল। পৌরাণিক জ্ঞান-গরিমা এইভাবে লোক-সমাজে প্রচারিত হইয়া সাধারণের হিতসাধন করিত। এখন পুরাণপাঠ লোপ পাইয়াছে। শিক্ষিত লোকেরাও এখন পুরাণাদি পাঠ করেন না। কাজেই প্রকৃত হিন্দুধর্মের শাসনাদি লোকের নিকট অপরিজ্ঞাত থাকিয়া কুসংস্কার প্রকৃত ধর্মের স্থানাধিকার করিয়া হিন্দুকে অহিন্দুর সাজে সাজাইয়া ভয়ঙ্কর বৈষম্য উপস্থিত করিয়াছে। হিংসায় ও ভেদজ্ঞানে হিন্দু রসাতলে যাইতে বসিয়াছে। জ্ঞানের অপব্যবহার আর কাহাকে বলে?

পরীক্ষিৎ-জননী উত্তরার স্মৃতিকাগৃহের যে বর্ণনা ব্যাসদেব অশ্বমেধ পর্বে পরীক্ষিতের জন্মদিনে করিয়াছেন, তাহা আজকালকার কুসংস্কারাচ্ছন্ন বাঙ্গালী হিন্দু সকলেরই পাঠ্য। সেই স্মৃতিকাগৃহ আজকালকার রাজা-মহারাজের বিলাসনিকেতনকেও সাজ-সজ্জায় স্নিয়মাণ করিয়া দেয়। ইহার কেবল এইমাত্র বিশেষত্ব যে, সকলের শয়নগৃহ ইহাতে পৃথক স্থানে সন্নিবেশিত। প্রসবকালে সকল প্রৌঢ়ারমণীগণ স্মৃতিকাগৃহে উপস্থিত

থাকিয়া প্রসবের সাহায্য করিয়াছিলেন। স্তোত্রোজাত শিশুকে কোলে করিয়া পাণ্ডব-জননী কুন্তী উপবেশন করিয়াছিলেন। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এই শিশুর জাত-কন্যাদি সকল কার্য স্বয়ং নির্বাহ করিয়াছিলেন। আজ স্তোত্রোজাত-শিশুর জাতকৰ্ম্ম কেহ করিলে, তাঁহাকে পতিত হইতে হয়। এই মহাভারতে নাড়ীচ্ছেদে বংশের নীল বা চোঁচ ব্যবহার প্রথার কথা আছে। নাড়ীর গাঁইট বা গিরা হইতে চারি অঙ্গুলি ব্যাপিয়া একটি গিরা শক্ত করিয়া বাঁধিয়া নাড়ীর গাঁইটের নিকট একটি বন্ধন দিয়া দুই বন্ধনের মধ্যভাগে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ পরীক্ষিতের নাড়ীচ্ছেদ করিয়াছিলেন। এই প্রথা এখনও ভারতে প্রচলিত আছে। ইহাতে রক্তপাত হইতে শিশুর জীবন রক্ষা করে। মহাভারতের শাস্তিপর্ব্বে গৰ্ভস্থ ভ্রূণের অবস্থাদির বর্ণনা আছে। প্রথমমাসে ক্ষুদ্র হৃদযং আকার ধারণ করে। দ্বিতীয়মাসে মস্তকের, অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদির, মেরুদণ্ড, মূত্রাশয় ও হৃদপিণ্ডের আকার-পরিগ্রহের চিহ্ন দেখা যায়। তৃতীয়মাসে জীবের “ফুলের” (Placenta) সঞ্চার হয়। এই সময়ে দেহের আকার দুই অঙ্গুলি হয়। চতুর্থ মাসের ভ্রূণে স্ত্রী-পুরুষ-আকৃতি দেখা দিয়া থাকে। জীবদেহও পঞ্চাঙ্গুলি পরিমাণ দীর্ঘ হয়। পঞ্চমমাসে জীব-শরীরের মস্তকে চুল ও নখের সঞ্চার হইতে থাকে। শরীরের পরিমাণও দ্বাদশ অঙ্গুলি হইয়া থাকে। ষষ্ঠমাসে জীবশরীরের চক্ষু ফুটিয়া থাকে। অষ্টমমাসে গর্ভিণী হইতে প্রাপ্ত আচ্ছাদনাদি হইতে ক্রমশঃ বিরোজিত হইতে থাকে। নবমমাসে জীবের বীজকোষ, অণুকোষ পর্য্যন্ত লক্ষিত হইয়া অধঃশিরা হইতে আরম্ভ করে। দশমমাসে অধঃশিরা হইয়া ভগবানের নাম করিতে থাকে। গর্ভিণীর দেহের সহিত নাড়ী দ্বারা জীব সংযোজিত থাকায় জীবদেহ গর্ভিণীর দেহের সহিত পরিপুষ্ট হইতে থাকে। তৃতীয়মাস পর্য্যন্ত “ফুল” দ্বারা জীব-শরীর পুষ্ট হইতে থাকে। আধুনিক ধাত্রীবিজ্ঞা সম্ভবতঃ ইহার অধিক আজ

পর্যন্ত অঙ্কুর হইতে পারে নাই। ইহার পর গর্ভরক্ষার নানাকথা প্রসঙ্গ আছে, এমন কি গর্ভিণীর আহারাদির বিচারও হইয়াছে। এমন কি, গর্ভিণীর চলাফেরার কষ্ট হইলে, তলপেটে ব্যাণ্ডেজ-মত বন্ধনীর দ্বারায় গর্ভরক্ষার উপদেশ পর্য্যন্ত আছে।

মহাভারতের আদিপর্ব্বপাঠে অবগত হওয়া যায় যে, ক্ষত্রিয়গণের তাড়নায় ঔরস মূনির জননী পলাইয়া হিমালয়-পর্ব্বতের গুহায় আশ্রয় গ্রহণ করেন। তথায়ও ক্ষত্রিয়গণ তাঁহার গর্ভস্থ সন্তানকে বিনাশ করিবার কামনায় উপস্থিত হইলে জননী ব্রহ্মবিদ্যা সন্তান প্রসব করেন। মহাভারত-কার লিখিয়াছেন, তিনি ক্ষত্রিয়ভয়ে ভীতা হইয়া তাঁহার গর্ভ আপনার উরুদেশে সংস্থাপিত করেন। হিমালয় পর্ব্বতেই সন্তান প্রসব করেন। উরু হইতে সন্তান প্রসব হয় বলিয়া সন্তানের নাম ঔরস হয়। উরুদেশেও গর্ভ হইতে পারে, সেই আদিকালেও ভারতীয় ঋষিগণের জানা ছিল। আজকালকার ধাত্রী-বিদ্যার পাঠকও জানেন False pain pregnancy হইতে পারে। False pain tube উরুদেশে সংস্থাপিত। ইহার দৈর্ঘ্য ৩৪ ইঞ্চির বেশী হইবে না। False pain pregnancyর সন্তান জীবিত থাকিতে পারে কি না তাহা আধুনিক চিকিৎসাবিজ্ঞান বলিতে পারে কি না আমরা পরিজ্ঞাত নহি।

আমাদের দেশে সন্তান প্রসব হইবার পর ছয় দিনের দিন যজ্ঞপূজা হইয়া থাকে। এই পূজা-ব্যাপারে আধুনিক শিক্ষিত লোকে হয়ত বলিবেন, ইহাও হিন্দুর একটা কুসংস্কার। বাস্তবিক পক্ষে ইহার সঙ্গে প্রাচীন ধাত্রী-বিদ্যার অতি নিকটসম্বন্ধ জড়িত আছে। হিন্দুর বিশ্বাস “যজ্ঞী জাগর বাসরে” বিধাতাপুরুষ আসিয়া সন্তোজ্ঞাত শিশুর ললাটে তাহার জীবনের শুভাশুভ ঘটনাবলী লিখিয়া দিয়া যাইয়া থাকেন। এখান হইতে “ললাট-লিপির” সৃষ্টি। কিন্তু ইহার মধ্যে ধাত্রীবিদ্যার যে তথ্য লুক্কায়িত আছে,

তাহা সাধারণ-চক্ষে প্রতিভাত হয় না। ছয় দিবস অতীত হইলে প্রসবের বিপদ হইতে প্রসূতি নিরাময় করেন। সন্তোজাত শিশুরও ধনুষ্টকারে প্রাণ যাইবার আর কোনও সন্দেহ থাকে না। ছয় দিন অতীত হইলে প্রসূতির আর সূতিকাজ্বর হইবার আশঙ্কা থাকে না। আধুনিক ধাত্রী-বিজ্ঞা-বিশারদগণ বলিয়া থাকেন, ছয় দিনের মধ্যে প্রসূতির যে জ্বর হয়, তাহার নাম “puperal fever” সূতিকাজ্বর। এই জ্বরে অনেক প্রসূতি কালকবলে পতিত হইয়া থাকেন।

প্রসূতিকে একাকী প্রসবাস্তে সংসারের গোলমাল হইতে দূরে রাখিতে হয়। তাহাকে প্রসবাস্তে কিছু দিন সাংসারিক কোনও কার্যে যোগ দিতে দেওয়া উচিত নহে। প্রসূতিকে সর্বতোভাবে বিশ্রাম করিতে দেওয়া উচিত। এমন কি প্রসূতিকে পরিবারের কোনও লোকজনের সহিত মিশিতে বা কথাবার্তা কহিতে দেওয়া কর্তব্য নহে। এই তত্ত্বও প্রাচীন ভারতে অপরিজ্ঞাত ছিল না। এই কারণেই প্রাচীন ঋষিগণ স্মৃতি-শাস্ত্রে প্রসূতির এক মাস কাল অন্তঃচির ব্যবস্থা করিয়াছেন। এই অন্তঃচি-ব্যাপার যদি না থাকিত, তাহা হইলে কত শত প্রসূতি যে কালকবলে কবলিত হইতেন, শুভঙ্করও বোধ হয় তাহার সংখ্যা করিতে পারিতেন না। কুসংস্কার এখানে Segregationএর কাণ্ড করিয়া প্রসূতির স্বাস্থ্যরক্ষা করিয়াছে। সংক্রামক পীড়া স্পর্শাদিদোষ হইতে আর প্রসূতিকে আক্রমণ করিতে পারে না। এক মাস কাল এই ভাবে একাকী বিশ্রামাগারে বসবাস করিয়া প্রসূতি স্বাস্থ্যোন্নতি করিয়া থাকেন। প্রসবের দিন প্রসূতিকে হিন্দু গৃহিণীগণ উপবাসী রাখিয়া থাকেন। দ্বিতীয় দিনে প্রসূতিকে তাঁহারা লঘু পথ্য দিয়া থাকেন এবং তৃতীয় দিন হইতে ষষ্ঠ দিন পর্যন্ত একাহারের ব্যবস্থা আছে। সপ্তম দিবস হইতে আতপ চাউলের অন্ন ও মৎস্যের কোলের ব্যবস্থা হইয়া থাকে। এইভাবে পূর্ণ

এক মাস অতীত হইলে প্রস্তুতি ক্ষোদা-কার্য্য করিয়া সূর্য্যার্ঘ্য দিয়া শুচি হইয়া থাকেন। এইভাবে ধর্ম্ম-কার্য্যের ভাণে শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা পালন করিয়া অজ্ঞাতভাবে হিন্দুগণ তাঁহাদের ধাত্রী-বিহার পরিচয় দিয়া আসিতেছেন। অশিক্ষিত ধাত্রীদের অজ্ঞানতাবশতঃ এই সকল নিয়ম ও বন্ধনের মধ্যেও দুর্ঘটনা হইয়া থাকে। আধুনিক শিক্ষিতগণ সৈদিকে একবারও দৃষ্টিপাত করেন না। জ্ঞানী এইভাবে আপনার জ্ঞানের অপব্যবহার করিয়া কত বিপদ-আপদে পড়িয়া অশান্তি ভোগ করিতেছেন, তাহা তাঁহার ভাবিবার বা চিন্তা করিবার অবসর আছে কি না আমরা আদৌ বুঝিতে অক্ষম।

পুরাণাদির কথা ছাড়িয়া দিলে প্রাচীন মেয়েলী-ব্রত-কথার মধ্যেও প্রাচীন ভারতের ধাত্রীবিহার অনেক নিদর্শন পাওয়া যায়। সম্ভ্রান্ত-কামনায় জননী-গণ ষষ্ঠীপূজার অনুষ্ঠান বৎসরের মধ্যে কয়েকবার করিয়া থাকেন। আমরা এখন সেগুলি কুসংস্কার বলিয়া সমাজ হইতে বিতাড়িত করিতেছি। কিছুদিনের পর আর “ব্রত” কথার চিহ্ন পর্য্যন্তও থাকিবে না। ক্রমে প্রাচীন ধাত্রীবিহা একবারে ভারত হইতে বিলুপ্ত হইবে।

উচ্চ-উপাধিধারীর কথা বলি না। যাহারা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধি পরীক্ষা দেওয়ায় ক্ষমতাপ্রাপ্তি আশয়ে পাঠ আরম্ভ করিয়া থাকিল তাঁহারাও কালিদাসের রঘুবংশের তৃতীয় সর্গে পাঠ করিয়াছেন, সুদক্ষিণার গর্ভ-লক্ষণ প্রকাশ পাইলে গর্ভরক্ষার জন্ত ও সুগ্রসবের নিমিত্ত মহারাজ “অজ” কি কি ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। প্রাচীন ধাত্রীবিহা আপনার গুণ-গোরবে এমন প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল যে মহাকবি কালিদাস তাঁহার কাব্যমধ্যে তাহার উল্লেখ পর্য্যন্ত না করিয়া পারেন নাই। আর আজ গর্ভাবস্থার প্রথম তিন মাসের বমন-উদ্বেক দেখিলে আমরা তাহা নিবারণ করিতে অসমর্থ। প্রাচীনা বলিয়া দিবে লবঙ্গের জল খাইলে সেই বিবিম্বা একবারে সারিয়া যাইয়া প্রস্তুতিকে শাস্তি দিয়া থাকে।

আমরা এই পরম উপকারী বিভাগ একবারে উদাসীন হইয়া পদে পদে অশাস্তিভোগ করিতেছি। লোকশিক্ষা-প্রচারের প্রধান সহায় মাসিক ও সাপ্তাহিক কাগজাদিতে কবিতা, উপহাস প্রভৃতি স্থান পায়, কিন্তু এসম্বন্ধে কোনও কথা লিখিত ও পঠিত হয় না। অন্তঃপুরবাসিনীদিগকে এ বিষয় শিক্ষা দেওয়ার কোনও চেষ্টা M. D, M. B, L. M. S,রা করেন না। অত্র দেশের সম্রাজ্ঞীরাও আপন আপন সন্তানকে জীবনের অভিজ্ঞতা জ্ঞাপন করিয়া শিক্ষা দিয়া থাকেন। কেবল অতি প্রয়োজনীয় বিষয়ে উদাসীন থাকিয়া আমরা জ্ঞানের অপব্যবহার করিয়া থাকি বলিয়াই আমাদের কবি আমাদের জাতীয় জীবন এক কথায় প্রকটিত করিয়া গিয়াছেন, “ভারত শুধুই ঘুমায়ে রয়।”

শ্রীকালীকান্ত বিশ্বাস।

ভারতে রোগোৎপত্তির কারণ এবং পল্লীবাসের অযোগ্যতা

সর্বস্ব-স্বাস্থ্য-প্রদায়িনী ভারতভূমি বর্তমান সময়ে হুঃখ ও অস্বাস্থ্যের আবাসে পরিণত হইয়াছে। ইহার মূল্যহুমসন্ধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, দারিদ্র্যই তাহার মূলভূত কারণ। দারিদ্র্যের ভীষণ পীড়নে, এক-দিকে যেমন নিজ শ্রম-লব্ধ ফলের অসম্ভাবহেতু শ্রম-বিরক্তি জন্মিতেছে, অপরদিকে তেমনি তদ্বৎ স্বাস্থ্যভঙ্গ হইতেছে। কাহাকে কোন্ কর্ণে স্বল্পাধিক শ্রম করিতে বলিলে, প্রত্যুত্তর পাওয়া যায়, “যে বিজ্ঞা শিখিয়াছি, তাহারই পারিশ্রমিক পাইতেছি না—আর পরিশ্রম করিয়া কি করিব?”

শ্রমবিমুক্ততার বৈকল্য স্বাস্থ্যের হানি হয়; আবার উদরপূর্তির জন্য নিয়মাবলি শ্রমহেতু সেরূপ দেহের ক্ষয় হয়। সে কতিপূরণেরই সংস্থান-অভাবে জীবনের জড়ীর-ভিত্তি শিথিল হইতেছে, কাজেই দেহ ব্যাধির আবাসস্থল হইতেছে। আবশ্যকীয় পরিমিত পুষ্টিকর খাদ্যদ্রব্যের অভাব ও অপাচ্য দ্রব্যের সমাধিক প্রভাবহেতু পরিমাণরক্ষা না হওয়ায় পোষণ-প্রবাহ (Nutritive stream) স্থাপিত হইয়া জীবনী-শক্তির (Vital force) শুকতা আনয়ন করে, এবং তাহাতেই দেহে নানাবিধ বীজাণুরূপ শত্রুর আধিপত্য বিস্তার করিবার সুযোগ ঘটিয়া থাকে। মূলকথা, দেহের জীবনী-শক্তি-সম্পন্ন কোষাবলীর (Cell protoplasm or amoeba) অবসাদই রোগোৎপত্তির কারণ।

বর্তমানকালে ভারতে বাষ্পীয় শকট, বাষ্পীয় পোত, এবং কল-কারখানার অত্যধিক প্রচলন অস্বাস্থ্য ও দারিদ্র্যের অন্ত্রবিধ উদ্দীপক কারণ। এই সবের প্রচলনের যে আবশ্যিকতা নাই, তাহা বলা যায় না। কারণ, দেশে সভ্যতাবিস্তার, ভাবের আদান-প্রদান, কিঞ্চিৎ ধনবৃদ্ধি, আমদানী-রপ্তানীর এবং শীঘ্র যাতায়াতের সুবিধা হইতেছে। তবে, দেশ-কাল বুঝিয়া প্রচলন-নিরমের ব্যবস্থা করিতে হইবে, এবং দেশ, কাল, পাত্র বিবেচনা করিয়া প্রচলনের গতি-নির্ণয় করিতে হইবে। এই সমুদায়ের যতই প্রসার-প্রতিপত্তি পাইতেছে, ততই ভারতবাসী অকস্মাৎ হইয়া দরিদ্র হইতেছে এবং বীৰ্য্যহীন হইয়া ব্যাধির করাল-কবলে নিপতিত হইতেছে। ইহাতে ভারতবাসীর যেমন যাতায়াতের, আমদানী-রপ্তানীর সুবিধা ও শ্রমের লাভব হইয়াছে সত্য, তেমন আবার নদীর প্রাকৃতিক স্রোত অবরুদ্ধ হওয়ায়, বন্ধ-জলাশয়, ডোবা, খাল-বিল ইত্যাদির সৃষ্টি হইয়া অবিরত পুঁতিবাপ্পোকাগ্নে এবং দূষিত পানীয় সেবনে জন-সমাজ পীড়িত হইয়া পড়িতেছে। দেশবাসী রেলের রাস্তা হওয়ায়, রাস্তার

দুইধারে গর্ত খনন করা হইতেছে এবং রাস্তার বাঁধের দক্ষিণ জমির জল-
নিকাশ হইতে পারিতেছে না। এই উভয় কারণেই বহু সময় ব্যাপিরা
জল আবদ্ধ থাকায় পুতিবাল্পের উদ্ভব হইয়া ম্যালেরিয়ার বীজ সৃষ্টি
করিতেছে। পরন্তু নদীর উপর সেতু নির্মাণ করায় প্রাকৃতিক স্রোত
বাধা পাইয়া নদী ক্ষীণ হইতেছে। আবার নদীর উপর অবিরত ষ্টীমার
চলায়, প্রাকৃতিক বায়ু-বিতাড়িত-তরঙ্গাঘাতে দুইকূল ভাঙ্গিয়া যে পরিমাণে
নদী ভরাট হয়, তদপেক্ষা অবিরত ষ্টীমারের তরঙ্গাঘাতে নদী অধিক
ভরাট হইতেছে। স্বাভাবিক স্রোত এবং বায়ু-তাড়িত তরঙ্গাঘাতে নদীর
এককূলই স্বভাবতঃ ভাঙ্গে, কারণ, স্রোতের তীব্রতা একদিকেই হয় এবং
বায়ুও একদিকেই প্রবাহিত হইয়া থাকে। স্বভাবতঃ এক কূল ভাঙ্গে,
অপর কূল গড়ে। আর, এই অবিরত অস্বাভাবিক তরঙ্গাঘাতে নদীর
উভয় কূলই সমভাবে ভাঙ্গিয়া নদীর অবস্থা হীন করিয়া ফেলে। অর্ণব্যান
চলিবার উপযুক্ত ক্ষেত্র অর্ণব-ই, বোধ হয়, নদীসমূহ নহে। এই ক্ষীণকায়
নদীসমূহে ষ্টীমার চলিবার সুবিধার জন্ত, ষ্টীমার-কোম্পানী আবার নদীর
উভয় পার্শ্ব বাঁধিয়া বিস্তৃত স্রোতকে এক-স্রোত করায়, উভয় পার্শ্বই
শৈবালময় হইয়া জল অপেক্ষ হইয়া উঠিতেছে। ষ্টীমার-কোম্পানী ক্ষীণ
দেহকে একেবারেই মৃতদেহে পরিণত করিতে যাইতেছেন।

“রাজহংস করে কেলি স্বচ্ছ-সরোবরে,

যায় কি সে কভু আর পঙ্কিল সলিলে, শৈবালদলেরধাম।”

এই চিরপ্রসিদ্ধ কথাটি এখন দেখি কেবল কবির কল্পনাতেই পর্যা-
বসিত হইতে চলিল। স্বচ্ছসরোবর ত এখন শৈবালদলেরধাম পঙ্কিল
সলিলে পরিণত হইয়াছে, তটিনীও এখন পঙ্কিল সলিল ও শৈবাল-দলের-
ধাম হইতে চলিল। রাজহংস এখন কেলি করিরে কোথায়? সেজন্ত
এখন দাবী হইবেন কে? নদীর এই হীনতার কারণেই হটক আর

ষ্টমারের প্রতাপেই হউক, ক্রমে ক্রমে বাঙ্গালীর প্রধান খাদ্য মৎস্তাদির বংশলোপ হইতেছে। নদীর ক্লীণতার জল দূষিত হইতেছে এবং তত্ক্ষণে আবার মৎস্তাদির (Natural scavengers and purifiers) অভাবে জলের আবর্জনাতির পরিষ্কারের ক্রটিতে আরও বিষদুষ্ট হইয়া রোগোৎপত্তির কারণ হইতেছে। কল-কারখানার অত্যধিক প্রচলনে, সহরে ও পল্লীগ্রামে বিভিন্ন রুচির বৈদেশিক লোক মাত্রাধিক বৃদ্ধি পাইতেছে, তাহাতে খাদ্যদ্রব্য অত্যধিক মহার্ঘ্য ও অপ্রাপ্য হইয়া উঠিতেছে। এই লোকবৃদ্ধিহেতু খাদ্যদ্রব্যের অভাবই মনুষ্যসমাজে জীবন-সংগ্রামের একমাত্র কারণ এবং ইহাই চুরি-ডাকাইতির প্রস্রয়দাতা। অভাবেই লোকের স্বভাব নষ্ট হয়। লোকবৃদ্ধি হইতেছে, অথচ খাদ্য ও বাসস্থান ‘যথাপূৰ্ণ তথাপরং’ কিন্তু অংশী অনেক; কাজেই, যোরতর সংগ্রামের পর যোগ্যতমের বা প্রবলতমের উদ্বর্তন-ফলে (Survival of the fittest or strongest) বিজয়িদলই নানাপ্রকার বাধা-বিঘ্নের ভিতর দিন্না ঈপ্সিত-দ্রব্যপ্রাপ্তির যোগ্য হইয়া উঠিতেছে। যোগ্যের ও অযোগ্যের বৃদ্ধির তারতম্যানুসারে ধ্বংসের অনুপাত নিরূপিত হইয়া থাকে। যোগ্যতমের মাত্রাভীত পরিবর্তনই অযোগ্যের বিনাশের কারণ। আত্মরক্ষার জন্ত প্রাণান্ত-পরিচ্ছেদ চেষ্টাপরায়ণতার যে অবস্থা, তাহারই নাম Struggle for existence—সত্তা বাঁচাইয়া রাখিবার জন্ত প্রাণপণ চেষ্টা। অযোগ্য হইতে যোগ্যের যে পার্থক্য-সংঘটন, তাহারই নাম Natural selection—প্রাকৃতিক পাত্রনির্বাচন। আর, অযোগ্যের উচ্ছেদ এবং যোগ্যের উদ্বর্তন, তাহারই নাম Survival of the fittest—যোগ্যতমের উদ্বর্তন। বর্তমান সময়ে, ভারত, এই অবস্থাত্রয়ের কোন অবস্থায় উপনীত তাহা বিশেষ চিন্তা করিবার বিষয়। গৃহ-কার্যাদির জন্ত মুটে-মজুর-পাইটের বিশেষ অভাব হইতেছে এবং কল-কুঠীর আবর্জনা

ও ব্যক্তিসত্ত্বের মলমূত্রাদিতে স্থানীয় জলবায়ু দূষিত হইয়া উঠিতেছে। সহর পল্লিকারের ব্যবস্থা থাকায় এবং খাদ্য দ্রব্যাদির ও মজুর লোকের আমদানী থাকায় তত অসুবিধা হইতেছে না, কিন্তু এ সবেৰ অভাবে গ্রামের অবস্থা বড়ই শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে।

যে সময় হইতে ভারতে এ সবেৰ প্রচলন বেশী হইয়াছে, সেই সময় হইতেই রোগের প্রকোপ বেশী হইয়াছে, দেখা যাইতেছে। তখন এ সবেৰ প্রচলন ছিল না, তখনও ভারতভূমি বর্তমান সময় অপেক্ষা আর্থিক ও দৈহিক-সমৃদ্ধ সমধিক সমৃদ্ধশালিনী ছিল। তখনও ভারত হইতে বহুবিধ পণ্যসমূহ বিদেশে রপ্তানি হইত এবং কোটি কোটি টাকা ভারতে আসিত। ভারতবাসী নীরোগ শরীরে স্বাস্থ্যসুখ ভোগ করিয়া দীর্ঘজীবী হইত। স্থিতিশীল দরিদ্রতা বা নৈসর্গিক পরিবর্তন যে কোন প্রচ্ছন্ন কারণেই হউক, সুজলা-সুফলা-শস্ত্রশ্রামলা ভারতভূমি এখন একরূপ নির্জলা-নিষ্ফলা-বিরলশস্ত্রা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। আবার, গোচারণ-ভূমির অভাবে এবং দরিদ্র গোরক্ষকদিগের অসমর্থতায় গবাদির খাদ্য-সংরক্ষণের বড়ই অভাব পরিলক্ষিত হইতেছে, তদ্ব্যতীত গোকুল অন্নভাবে বড়ই দুর্বল হইয়া পড়িতেছে এবং হীনস্বাস্থ্য গাভী দ্বারা কৃষকেরা আবার হলকর্ষণ করায় তাহারা আরও অসুস্থ ও অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছে। অতএব, দিন-দিনই দেশে দুগ্ধের পরিমাণ স্বল্প হইয়া যাইতেছে। আজকাল পুষ্করিণীর পাড়, রাস্তার ধার এবং জমির আলি ব্যতীত গোচারণ-যোগ্য স্থান বাংলাদেশে সুদূরত্ব হইয়া দাঁড়াইয়াছে। দেখিতে পাওয়া যায়, এখানে অনেক জমিদার পুষ্করিণীর পাড়, ভরাট পুষ্করিণীর গর্ভ পর্যন্ত জমা-বন্দোবস্ত করিয়া ফেলিতে আরম্ভ করিয়াছেন। তাহার ফলে, সর্বত্রই খোঁয়াড়ের সংখ্যা অনেক বৃদ্ধি পাইতেছে। গোচারণ-যোগ্য ক্ষেত্র না রাখাতে প্রত্যহ বহু গো, মহিষ খোঁয়াড়ে পড়িতেছে। এই

সমস্ত পাপজনক কার্যগুলির জন্ত অনেকাংশে জমিদার মহাশয়দিগকেই দোষী সাব্যস্ত করা যাইতে পারে। যদি এখনও জমিদারবর্গ বিশেষতঃ হিন্দু জমিদারবর্গ একটু ত্যাগশীল না হন, ধর্ম্মবিশ্বাসী না হন, তবে অচিরাতঃ দেখিতে পাওয়া যাইবে—তাঁহারা পেটের দ্বারে উঠান চষিতে আরম্ভ করিয়াছেন এবং গরুমহিষগুলি খোঁয়াড়ের সম্পত্তিতে পরিণত হইয়া গিয়াছে। ইহার ফলভোগ সকলকেই সমভাবে করিতে হইবে।

হায় রে ! আর মাঠে মাঠে পূর্বের জায় হঠপুঠ গরুর পাল দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না। আহা ! সেই শ্রামলবৃন্দাবনে শ্রাম সখা-সনে গোপাল মধুর বংশীরবে আর বিচরণ করে না। সুস্থকায় বৎসগণ উদ্ধ-পুচ্ছ হইয়া ইতস্ততঃ পরিভ্রমণকরতঃ নব ত্রুর্দাদল ও প্রচুর মাত্তন্ত্র ভক্ষণ করে না। ধবলী-শ্রামলী গাভী সকলের স্তনধূর হাষারবে শ্রামল বৃন্দারণ্য আর মুখরিত হয় না। তাহাদের সে স্বাধীনতাসুখ চলিয়া গিয়াছে—অনিন্দ্যুচক হাষারবের বিষাদ-ধ্বনি এখন কাণে বাজিতেছে। ২৫১৩০ বৎসর পূর্বেরও এই বাঙ্গলাদেশে যথেষ্ট পতিত জমি ছিল। সর্বত্রই যথেষ্ট গো-মহিষ ছিল এবং সে সমস্ত পশুগুলির স্বাস্থ্য অনেক ভাল ছিল। সে সময় অনেক গৃহস্থের এক মণ, দেড় মণ পর্য্যন্ত দুগ্ধ হইত। ছোট ছোট উৎসব অনুষ্ঠানে অনেক গৃহস্থ দুগ্ধ, ঘৃত এবং মাখন প্রভৃতির কার্য্য ঘর হইতেই চালাইয়া লইতে সমর্থ হইতেন। এখন একখানা গ্রাম ঘুরিলে অর্দ্ধ মণ দুগ্ধ সংগ্রহ করা দুঃসাধ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

পশুজাতির মধ্যে গোজাতির মন সর্বাপেক্ষা সহজে বিরক্ত হয়—এই বিরক্তচিত্ততাহেতু তাহাদের দুগ্ধের অতি সহজেই গুণের ব্যত্যয় হয়। সুস্থ গাভীর দুগ্ধে যে সকল উপাদান থাকে, ব্যাধিগ্রস্ত কিম্বা বিকৃতচিত্ত গাভীর দুগ্ধে তদ্বিপরীত উপাদান দৃষ্ট হয়। এ ছাড়া অশ্রু দ্রব্যাদিও থাকিতে পারে। এই সকল দ্রব্য তাহাদের খাদ্য হইতে আসে। অনেক

সময় গাভীর খাত্ত নানাবিধ তৃণাদি, গাছপালা ও শস্তের গন্ধ ছুঁকে অশুভূত হয়। গাভীকে অধিক পরিমাণে সুরাসার পান করাইলে তাহা ছুঁকের সহিত নির্গত হয়। হৃগন্ধপূর্ণ স্থানে অনেকক্ষণ রাখিয়া দিলে ছুঁকেও তদনুরূপ গন্ধ অশুভূত হয়। গাভীর অনেকক্ষণ ঠাণ্ডায় থাকা, জলে ভিজা কিম্বা গরমে থাকা প্রভৃতি কারণে ছুঁকের উপাদান ও পরিমাণের তারতম্য হয়। বিভিন্নজাতীয় গো-ছুঁকের উপাদানেরও বিভিন্নতা দেখা যায়। গাভীকে দিনে দুইবার দোহন করিলে প্রাতের অপেক্ষা সন্ধ্যার ছুঁকে স্নেহজাতীয় উপাদানের আধিক্য দৃষ্ট হয়। অতএব, গৃহস্থের বিশেষ বিবেচনা করিয়া স্তম্ভদায়ী গাভীর খাত্তের ব্যবস্থা করা উচিত। কাশণ, খাত্তের তারতম্যে ছুঁকেরও তারতম্য হইয়া থাকে। গাভীসকল মুক্তভাবে উন্মুক্ত ময়দানে চরিয়। খাইতে পারিলে, তাহাদের স্বাভাবিক জ্ঞান বা প্রবৃত্তি অনুসারে উপযোগী খাত্ত এবং আহারোপযোগী খাত্তাংশ (esculent parts) তাহারা বাছিয়া খাইতে পারে, তাহাতে তাহাদের শরীরের বিশেষ উপকার সাধন হয়। শাস্ত্রীয় স্বাস্থ্য-কথায় বলে,—

“স্বচ্ছন্দ খাহার দেহ বৎস সুস্থকায়।

সে গাভীর ছুঁক সদা অমৃত যোগায় ॥”

মুক্তভাবে উন্মুক্ত বায়ুতে ইচ্ছামত বিচরণ করিতে পারিলে তাহাদের স্বাস্থ্যও ভাল থাকে এবং মনও প্রফুল্ল থাকে, তাহাতে ছুঁকের উপকারিতা-শক্তি বদ্ধিত হয়। কথায় বলে, গোজাতির মনোভাব বুঝা কঠিন। অতএব, তাহাদের ব্যাধিনিরূপণও কঠিন হয়। তবে, মুক্ত ময়দানে স্বেচ্ছামত চড়িতে পারিলে ব্যাধি-প্রতীকারের জন্ত নিজেরাই অনেক ঔষধ-তুল্য তৃণাদি বাছিয়া খায়। বাধা গরুর খাত্তে তাহা হয় না—খাত্ত-সহযোগে অনেক অনুপযোগী অখাত্তাংশও তাহাদের উদরস্থ হয়। তাহাতে ব্যাধি হয় ও ছুঁকের গুণের তারতম্য হয়। লোকে কথায় বলে, “বাধা

গন্ধর যোগা ঘাস"। তবে, গৃহস্থের গৃহে কতকগুলি খাও দেহপুষ্টির জন্ত সংগৃহীত থাকে। গোমাতা মনুষ্য-মাতা হইতেও শ্রেষ্ঠ। মনুষ্য-মাতা কেবল সন্তানকে শৈশবেই স্তন্যদান করিয়া থাকেন, কিন্তু, গোমাতা মানবকে শৈশব হইতে বার্ককা পর্য্যন্ত সমভাবে দুগ্ধপ্রদান করেন। অতএব, এই গরীয়সী গোমাতার খাও এবং সেবা-শুশ্রূষার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখা উচিত। এই জন্তই হিন্দুরা গোজাতিকে এত সম্মানের চক্ষে দেখিয়া থাকেন।

একেই ত দুগ্ধ উৎপন্ন হইতেছে না, যাহা হইতেছে তাহাও দূষিত; অধিকন্তু, গোয়ালারা ব্যবসায় রক্ষার জন্ত একভাগ দুগ্ধে তিনভাগ নানা-স্থানের দূষিত জল অতর্কিতভাবে মিশ্রিত করার সে দুগ্ধ আরও বিষদ্রষ্ট হইতেছে। এবিধি ব্যাপারগুলি রোগোৎপত্তির প্রধান কারণ হইয়া উঠিতেছে। স্বভাবতঃ দুগ্ধেই রোগ-বীজাণু বেশী উৎপন্ন হয়। অতএব, সে দুগ্ধ বিশুদ্ধ হওয়া একান্ত প্রয়োজন। যতপ্রকার খাও আছে তন্মধ্যে দুগ্ধই নানাপ্রকার বীজাণুবর্ধনের পক্ষে সর্বাপেক্ষা উপযোগী। সেজন্ত ইহাতে নানাপ্রকার বীজাণু সহজেই জন্মিয়া থাকে। সূস্থ গাভীর দুগ্ধ ভিতরেই বীজাণুপূর্ণ কিন্না বাহির হইবার সময় বীজাণুযুক্ত হইতে পারে। অবিক্রতাবস্থায় ইহাদিগের মধ্যে কতকগুলি রোগোৎপাদনকারী। আর, বিক্রতাবস্থায়ও অত্যধিক পরিমাণ বীজাণুর সৃষ্টি হয়। বিশেষ বৈজ্ঞানিক উপায়ে দোহন করিলে সূস্থ গাভী হইতে বীজাণুশূন্য দুগ্ধ পাওয়া যাইতে পারে। এই দুগ্ধকে বীজাণুশূন্য পাত্রে রাখিলে দুই বৎসর পর্য্যন্ত অবিক্রত অবস্থায় থাকে। সাধারণতঃ এরূপ দুগ্ধ পাওয়া অসম্ভব। সহরে ক্রেতার নিকট দুগ্ধ পৌঁছিতে ৬ হইতে ১২ ঘণ্টা পর্য্যন্ত সময় লাগে এবং এই সময় মধ্যে বীজাণুর সংখ্যাও যথেষ্ট বৃদ্ধি পায়। বাজারের দুগ্ধ সকল সময়েই বহুপরিমাণ বীজাণুপূর্ণ থাকে। এই সকল কারণে, ইহাদের সংখ্যার অনেক ভারতম্য হয়।

আমেরিকার কলোম্বিয়া প্রদেশে নির্দ্ধারিত আছে যে, প্রথম শ্রেণীর ১৭ ফোটা দুগ্ধে (in ice of certified milk) ৫০০০ এর অধিক বীজাণু থাকিবে না। বিশেষরূপ উপায় অবলম্বন করিলেও দুগ্ধে বীজাণুর সংখ্যা ইহাপেক্ষা কম করা যায় না। ১৭ ফোটার (ice) ৫০০০ এর অধিক হইতে ১,০০,০০০ লক্ষ পর্য্যন্ত বীজাণু থাকিলে তাহা দ্বিতীয় শ্রেণীর দুগ্ধ (Inspected milk) বলিয়া পরিগণিত হইবে।

যে দুগ্ধ অনেকক্ষণ অনাবৃত অবস্থায় রাখা হইয়াছে, তাহাতে বীজাণুর মাত্রা অধিক হয়। বীজাণুর সংখ্যা গণনা দ্বারা দুগ্ধ ব্যবহারের উপযোগী কি অমুপযোগী সে বিষয়ের বিশেষ কোন সিদ্ধান্ত হয় না। সংখ্যা-গণনা অপেক্ষা বীজাণু কোন জাতীয় তাহা জানাই অধিক আবশ্যক। দুগ্ধজাত অধিকাংশ জীবাণুই নিরাপদ, তাহারা কেবল দুগ্ধের পুষ্টিকারিতা হানি করিয়া নিজেদের সংখ্যা বৃদ্ধি করে। কিন্তু সময়ে সময়ে ঘম্মা, ডিফথেরিয়া, টাইফয়েড, কলেরা, উদরাময় এবং অসংখ্য সংক্রামক ব্যাধির বীজাণু থাকিয়া দুগ্ধকে বিপজ্জনক করিয়া তুলে। সাধারণ বীজাণুর কতকগুলি দুগ্ধের অম্লত্ব উৎপাদন করে, কতকগুলি দুগ্ধের পচনে সহায়তা করে এবং অপর কতকগুলি বর্ণের পরিবর্তন করে।

ভারতে দিন-দিনই খাদ্য-দ্রব্যাদির অভাব হইতেছে, বিশেষতঃ বাঙ্গলায়, বাঙ্গালীর প্রধান খাদ্য মৎস্যের অভাব, দুগ্ধ-স্বতাদির অভাব। বাঙ্গালী জীবন রক্ষা পাইবে কিরূপে? যে একটু দুগ্ধ মিলে তাহাও বিধাক্ত। অতএব বর্তমান সময়ে ইহার প্রতীকারের উপায় চিন্তা বিশেষ প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছে। নহিলে, ভারতবাসী ক্রমেই ধ্বংসের পথে দ্রুত অগ্রসর হইবে।

নিম্নভূমি পূর্ববঙ্গেই পাটের চাষ-আবাদ বেশী। তন্মধ্যেও ইদানীং জলাভাববশতঃ পাট-পচনের হ্রাস এবং পট্ট-আঁশের উন্নতি-কমে মৃতকল-

নদীসমূহে পাট-পচন-প্রথা প্রচলন করায় নদীর জল অপেক্ষ হওয়ায় ম্যালেরিয়ার প্রকোপ দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতেছে। পাট-পচন-ক্রিয়াও কতকগুলি জীবাণু দ্বারা সংসাধিত হয়। এই সকল জীবাণু সেই পচন-জলে, পাটের জাগে এবং বায়ুতে অবস্থিতি করে। এই সকল জীবাণু অধিকাংশই মশক-বীজ-সম্ভূত বলিয়াই অনুমিত হয়। কারণ, মশকমাতা প্রধানতঃ দূষিত ও আবর্জনাপূর্ণ জলেই ডিম্ব ত্যাগ করে। এই ডিম্ব এবং ডিম্ব-ক্ষুট কীটগুলি ক্ষুদ্র মৎস্তাদির আহাৰ, তাহারা ইহাদিগকে দেখিতে পাইলেই খাইয়া ফেলে। কাজেই, এরূপ স্থানেই ইহারা ডিম্ব প্রসব করিতে বাধ্য হয়। মশক-জীবনের মূলতত্ত্বও ইহাই। যে সব স্থানে এই পাট-পচন বেশী হয় এবং যথায় নল-খাগড়া উদ্ভিজ্জ ইত্যাদি আবর্জনা-পূর্ণ দূষিত জলাশয় বেশী, তথায় মশক ও ম্যালেরিয়ার প্রাদুর্ভাব বেশী দেখা যায়। এরূপ স্থানেই এরূপ জীবোৎপত্তির সম্ভাবনা স্বাভাবিক। কারণ, প্রাচ্য ও প্রাচ্য উভয় দেশের বিবৃতিবাদী পণ্ডিতেরা “বৌদ-নির্বাচন” ও “প্রাকৃতিক-নির্বাচন” এই দুই স্বত্র লইয়াই সকল শ্রেণীর জীবের উৎপত্তি স্থির করিতে প্রায় একই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ডারুইন বলেন, বিভিন্ন শ্রেণীর বিভিন্ন জীবে একই জীবাণুর (Proto-plasm) ভিন্নরূপ বিকাশ। আর, সাজ্যাদর্শনকার কপিল বলেন যে, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের সমস্ত বস্তুই মূল প্রকৃতির ভিন্নরূপ বিকাশ। উভয় প্রায় একই কথা। উভয় কথারই বেশ সামঞ্জস্য দেখা যায়।

ম্যালেরিয়া পল্লীগ্রামবাসীর প্রধান শত্রু হইয়া উঠিয়াছে। বর্ষার পরই ম্যালেরিয়ার সর্বাপেক্ষা অধিক প্রকোপ দেখা যায়। পুঁতিবাম্প হইতে উদ্ভূত একপ্রকার জীবাণু হইতে সর্বপ্রথম ম্যালেরিয়ার উৎপত্তি হয়। নহিলে, প্রথম ম্যালেরিয়ার রোগী কোথা হইতে আসিল ? ম্যালেরিয়াগ্রস্ত রোগীর রক্ত পরীক্ষা করিয়া বৈজ্ঞানিকগণ একরূপ জীবাণু দেখিতে

পাইয়াছেন। এই জীবাণু যে ম্যালেরিয়ার কারণ তাহার স্থিরসিদ্ধান্ত হইয়া গিয়াছে। এই জীবাণু ১৮৮০ খৃষ্টাব্দে ফরাসী ডাক্তার ল্যাভেরান্ (Laveran) কর্তৃক প্রথম আবিষ্কৃত হয়। ল্যাভেরান্ ইহাকে প্লাজমোডিয়াম্ ম্যালেরিয়া (Plasmodium malaria) নাম দিয়াছেন। ইহাকে বাঙ্গলায় ম্যালেরিয়া-বীজাণু-নামে অভিহিত করা যাইতে পারে। মশক-দংশনের দ্বারা এই জীবাণু মনুষ্য-শরীরে ক্রমশঃ সংক্রামিত হয়। মশকের সাহায্যে এই বীজাণু একদেহ হইতে দেহান্তরে, একস্থান হইতে স্থানান্তরে সঞ্চারিত ও সংবাহিত হইয়া থাকে। ইহারা ম্যালেরিয়ার বাহনমাত্র। কিন্তু সকল প্রকার মশক ম্যালেরিয়াবাহী নহে। “এনোফিলিস্ রসিয়াই” নামক কেবল এক জাতীয় মশকই ম্যালেরিয়া-বিষ বহন করিয়া থাকে। এনোফিলিসের কয়েকটি উপশ্রেণী আছে। এই মশক দ্বারাই বীজাণু মনুষ্য-শরীর মধ্যে নীত হয়। ‘এনোফিলিস্’ দংশন করিলেই যে জ্বর হইবে, তাহা নহে। ম্যালেরিয়া বীজাণু ‘এনোফিলিসের’ শরীর মধ্যে স্বতঃ উৎপন্ন নহে। ইহারা পরাঙ্গপুষ্ট কীটাদি—স্বাধীনভাবে জীবন ধারণ করিতে পারে না। ইহাদের প্রথম আশ্রয়-দাতা মনুষ্য, দ্বিতীয় আশ্রয়দাতা মশক। ম্যালেরিয়াগ্রস্ত রোগীকে দংশন করিলেই রোগীর শরীর হইতে বিষ মশকে সংক্রামিত হয়। যখন এই-জাতীয় মশা ম্যালেরিয়াগ্রস্ত রোগীকে দংশন করে, তখন রোগীর রক্তের সহিত ম্যালেরিয়ার বীজাণুগুলি মশার পেটের ভিতর প্রবেশ করে ও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়। পরে যখন ঐ মশা কোন সুস্থ ব্যক্তিকে কামড়ায়, তখন সেই বীজাণুগুলি মশার ছলের ভিতর দিয়া দেহে প্রবেশ লাভ করে এবং রক্তের সহিত মিশিয়া যায়। ইহার পর ঐ বীজাণুগুলি সেই সুস্থ ব্যক্তির রক্তের ভিতরেই বসবাস করিতে থাকে। জীবরাজ্যে ম্যালেরিয়া-কীটাদির স্থান সর্বনিম্নস্তরে অবস্থিত। ইহারা প্রোটোজোয়া (Protozoa)

নামক জীবাণু শ্রেণীর অন্তর্গত। প্রোটোজেনা জীবাণুর বিশেষত্ব এই যে, ইহাদের দেহ একটিমাত্র কোষ (cell) দ্বারা নিশ্চিত। এই কোষটি প্রোটোপ্লাজম (Protoplasm) নামক জৈবনিক পদার্থ দ্বারা পরিপূর্ণ। কালক্রমে এই প্রাকপ্রাণী বা প্রোটোপ্লাজমের বিভাগ হয় এবং বিভক্ত আদিপদার্থ প্রাণপক্ষ এক একটি নূতন জীবাণুর বা কোরককীটাগুতে (spores) পরিণত হয়। এই কোরককীটাগুগুলি রক্তের লোহিত-কণিকার মধ্যে আবদ্ধ না থাকিয়া বিমুক্ত হইয়া রক্তের মধ্যে ভাসিয়া বেড়াইতে থাকে। পুনরায় লোহিত-কণিকার মধ্যে প্রবেশ করিয়া তাহার সর্বস্বধন যে হেমোগ্লবিন (Haemoglobin) তাহা আহাৰ করিয়া বেশ-ছোট-পুষ্টি ও পরিণত হইয়া উঠে। আবার নূতন কোরককীটাগু উৎপাদন করিবার কালে রোগীর জ্বর দেখা দেয়। লোহিত-কণিকার যে অংশটুকু দেহসাৎ করিতে পারে না, তাহা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিন্দুর আকারে ইহাদের গা-ময় ছড়াইয়া থাকে—ইহার নাম মেলানিন (Melanin)। জীবাণু ও উদ্ভিজ্জাদিগের বংশবৃদ্ধি-প্রথা অতি অদ্ভুত। একটি প্রাণী দুইভাগে বিভক্ত হওয়ার দুইটি প্রাণী উৎপন্ন হয় এবং ইহার প্রত্যেকে পুনরায় বিভক্ত হইয়া চারিটি প্রাণী সৃষ্টি করে। এইরূপে অতি অল্প সময়ের মধ্যেই একটি প্রাণী হইতে লক্ষ লক্ষ প্রাণীর উৎপত্তি হইতে পারে। এইরূপ বাড়িয়া বাড়িয়া ইহাদের গাত্রনিঃসৃত বিষাক্ত রস দ্বারা রক্তকে দূষিত করে এবং তাহা হইতেই ম্যালেরিয়া-জ্বরের উৎপত্তি হয়। আমাদের দেশে এনোকিলিস্ মশক চিরকালই আছে, অথচ পূর্বে এত ম্যালেরিয়া ছিল না। ইহার মুখ্য কারণ, ম্যালেরিয়া রোগীর অভাব। ম্যালেরিয়া রোগীর অভাবের সঙ্গে দেশ-বাসীর আর্থিক স্বচ্ছলতা—জলবায়ুর বিশুদ্ধতা—পল্লী বাসযোগ্য ছিল। ম্যালেরিয়া রোগীই স্বস্থ ব্যক্তির ম্যালেরিয়া জন্মাইবার গৌণ বা উদ্দীপক

কারণ। এনোফিলিস্-বহুল স্থানে ম্যালেরিয়া রোগী আসিলেই তথাকার অধিবাসীদিগের ম্যালেরিয়া হইবার খুব সম্ভাবনা থাকে।

কোন কোন জায়গায় সময়ে সময়ে মশকের সংখ্যা এত বেশী হয় যে, সন্ধ্যার সময়ও বসিতে হইলে মশারি খাটাইয়া বসিতে হয়। বিশেষতঃ বর্ষাকালে ইহাদের উপদ্রব অত্যন্ত অধিক হয়। এই মশকজাতির আকৃতি-প্রকৃতি এবং ব্যবহার জানিয়া রাখা আবশ্যক, তাহা হইলে আমরা পূর্বে হইতে সাবধান হইতে পারি। বিশেষ মনোযোগ-সহকারে না দেখিলে কেবল ছোট, বড় ব্যতীত সব মশকই এক রকমের বোধ হয়, কিন্তু তাহা নহে। সাধারণ মশক ও ম্যালেরিয়াবাহী মশক এই দুই রকমের মশক আছে। ইহাদের মধ্যে পার্থক্য আছে। সচরাচর যে সকল মশক দেখা যায়, তাহারা সাধারণজাতীয়। সাধারণ মশকের পেটের নীচে ডোরা ডোরা দাগ ও একটা হল আছে। এই হলটি মশার শরীরের সহিত সমকোণে থাকে, কাজেই দেওয়ালের গায়ে সোজা হইয়া বসে। আর ম্যালেরিয়াবাহী মশকের পালকে ছিট ছিট দাগ আছে, সাধারণ মশকের ঞায় হল ছাড়া হলের দুই পাশে দুইটি শুঁড় থাকে, আর হলটি সাধারণ মশার ঞায় শরীরের সহিত সমকোণে না থাকিয়া সরলভাবে অবস্থান করে, তজ্জন্ত রক্তশোষণ এবং আহারগ্রহণমানসে মনুষ্য-শরীরে এবং দেওয়ালের গায়ে বক্রভাবে বসিয়া থাকে। সাধারণ মশক অপেক্ষা এনোফিলিস্ দেখিতে সূক্ষ্ম। মশকের মধ্যে জীজাতি শুধু রক্তপান করিয়া থাকে। পুরুষজাতি পরমবৈষ্ণব—ফল-মূলের রস পান করিয়া জীবনধারণ করে। স্ত্রী-পুরুষকে চিনিবার সহজ উপায়—পুরুষের থেক্ (atenua) পালকযুক্ত হংসপুচ্ছের ঞায়, জীজাতির তাহা নহে। এ ছাড়া স্ত্রীমশকের পেট অনেক সময় ডিম্ব-পরিপূর্ণ থাকে। মশকের উদরে যদি রক্ত থাকে, তাহা হইলে তাহারা

নিচর জীবনশক, কেননা পুরুষ-মশক কখন রক্তপান করে না। এনোফিলিস্ থানা, ডোবা ইত্যাদি যে সকল স্থানে জল বন্ধ থাকে, তথায় ডিম পাড়ে। ডিম হইতে অত্যন্ত ক্ষুদ্র গুঁরাপোকার ভায় মশক-শাবক সকল নির্গত হয়। কিছুকাল যাবৎ ইহাদের পালক বাহির হয় না। এই সকল শাবক একবার করিয়া নিশ্বাস লইবার জন্য জলের উপর ভাসিয়া উঠে এবং পরক্ষণেই আবার ডুবিয়া যায়। মশকশাবকের পক্ষোদগম হইলে তাহারা জল হইতে উড়িয়া যায়। নিকটে কোন লোকালয় থাকিলে, সেইখানেই আশ্রয়গ্রহণ করে। গ্রাম হইতে অর্ধকোশ ব্যবধান মধ্যে মশক-উৎপত্তির পক্ষে যদি কোন অনুকূল জলাশয় প্রভৃতি না থাকে, তাহা হইলে ম্যালেরিয়া না হটবারই কথা। ইহারা অধিক দূর কি অধিক উচ্চে উড়িয়া বাহিতে পারে না এবং বাড়ীর উপরের গৃহে ইহাদিগকে কদাচিৎ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের কয়েকটা উপশ্রেণীর মধ্যে কয়েকজাতীয় এনোফিলিস্ কদাচ লোকালয়ে আসে। ইহারা সচরাচর বন, জঙ্গল, পাহাড়-পর্বতে বাস করে। আবর্জনাদিহি জঙ্গলের মশকের প্রধান খাদ্য। লোকালয়ে মশক প্রথমতঃ গলিত খাদ্যদ্রব্যাদির দ্বারা আকৃষ্ট হয়; পরে মনুষ্য-শোণিতের আবাদ পাইলে গৃহমধ্যেই বসবাস করিতে থাকে। এনোফিলিস্-মশকের একটা বিশেষ ধর্ম এই যে, ইহারা অন্ধকারে থাকিতে ভালবাসে এবং সন্ধ্যার পূর্বে প্রায়ই বাহির হয় না। ইহারা নিশাচর, দিবাভাগে অন্ধকার-গৃহের কোণে, বাস, আলমারী, সিঁদুক ইত্যাদির তলদেশে, আর্সি, ছবি, আলনাহিত কাপড়, জামার পশাড্রাগে এবং ভাঁজের মধ্যে, গোশালায়, আস্তাবলে, গৃহস্থিত কলসী প্রভৃতির ভিতরে লুকাইয়া থাকে, সূর্য্য অস্ত বাইবামাত্র শীকার অন্বেষণে বাহির হইয়া পড়ে এবং লোকজনকে দংশন করিতে থাকে। গৃহের আলোক দ্বারা আকৃষ্ট হইয়াও এবং সন্ধ্যাকাল ব্যতীতও অতি প্রভূতবেগে দরজা, জানালা

খোলা পাইলে বাহির হইতে অনেক মশা গৃহমধ্যে প্রবেশ করে। উহার আলোক ফুটিতে না ফুটিতে ইহার অদৃশ্য হইয়া পড়ে। ইহার স্নাত্তি ভিন্ন দিবাভাগে কদাচিৎ দংশন করিয়া থাকে। এই কারণে স্নাত্তি-কালকেই ম্যালেরিয়ায় আক্রান্ত হইবার প্রশস্ত সময় বলিতে হইবে। এনোফিলিস্-মশকের জীবন কত দিন স্থায়ী হয়, তাহা ঠিক জানা যায় নাই। তবে, শীতঋতু দেখা দিলে অধিকাংশই মরিয়া যায়।

মশকের স্বাভাবিক শত্রুও অনেক। ডিম্বাবস্থায় ও কীটাবস্থায় ক্ষুদ্র মৎস্যকুল, ব্যাঙ ও ব্যাঙাচি ইহাদের বিশেষ শত্রু। পরিণতাবস্থায়, টিক্‌টিকি, গিরগিটি, মাকড়সা, বাজ, চাম্‌চিকা ও পেচক প্রভৃতি ইহাদের ঘোরতর বৈরী।

এইরূপ স্বাভাবিক ধ্বংসসত্ত্বেও ইহাদের বংশ-বৃদ্ধির যে সব উদ্দীপক কারণ বর্ত্তমান রহিয়াছে এবং ইহার যেরূপ ম্যালেরিয়া-রাক্ষসীর ক্ষিপ্ৰগামী বাহকের কার্য্যে তৎপর থাকিয়া ইহার সঞ্চারের সহায়তা করিতেছে, তাহাতে ইহার দ্বরিত প্রতীকারের চেষ্টা অবশ্যকর্ত্তব্য। মশক-বংশ ধ্বংস এবং ম্যালেরিয়া-নিবারণের যে সব বৈজ্ঞানিক উপায় আছে, তাহাও বহু-ব্যয়সাধ্য। দেশের আর্থিক ও দৈহিক অবস্থা একেবারেই হীন হইয়া পড়িয়াছে। বিজ্ঞান বলেন, ম্যালেরিয়া প্রশমন-যোগ্য। প্রমাণ, পানেমার এবং যশোহরের স্বাস্থ্যোন্নতি। এই ম্যালেরিয়া দূর হইলে দারিদ্র্যও অনেকাংশে দূর হইবে। কিন্তু, ইহার প্রতীকারের চেষ্টা আমাদের সমাশয় প্রজাবৎসল গভর্ণমেন্টের রূপাদৃষ্টির উপরই বেশী নির্ভর করিতেছে। কেননা, তাঁহার প্রজাগণের অবস্থা বড়ই শোচনীয়।

সহরের উন্নতিতে বড় আসে যায় না। পল্লীগ్రামের উন্নতি-অবনতির উপরই দেশের উন্নতি-অবনতি বিশিষ্টরূপে নির্ভর করে। সহরের

উন্নতিতে দেশের স্বল্পসংখ্যক লোকের এবং বিদেশের বহুসংখ্যক লোকেরই উন্নতি সাধিত হয়। এইরূপ উন্নতিতে সমগ্র দেশের স্বাস্থ্য ও অর্থ-সম্বন্ধে ক্ষতি ভিন্ন লাভ অধিক হয় না। পল্লীগ్రামসমূহে বিস্তৃত পানীয় জলের বিশেষ অভাব হইয়া দাঁড়াইয়াছে। গ্রামবাসীর আর্থিক স্বচ্ছন্দতার অভাবে গ্রাম্য-পুষ্করিণীগুলি বহুদিনাবধি সংস্কার না হওয়ায়, জলজ উদ্ভিদপূর্ণ, পঙ্কিল-সলিল পানে গ্রামবাসী রুগ্ন হইয়া পড়িতেছে। পল্লীবাসীর স্বাস্থ্যোন্নতির গৌণ-ফলই সহরের এবং দেশের সমৃদ্ধি।

পল্লীগ్రামগুলি জঙ্গলাদিতে পূর্ণ—হিংস্রজন্তুর আবাসস্থল। গ্রামে ভাল চিকিৎসক নাই, ভাল লোক নাই, ভাল রাস্তা-ঘাট নাই, ভাল পানীয় জল নাই, চাকর-বাকর, মুটে-মজুর পাওয়া যায় না—সকলেই স্ব-স্ব প্রধান—বাহারা বৃত্তি বা চাকুরাণ ভোগ করিয়া পূর্বে দশকন্ঠের সাহায্য করিত, এখন আর তাহারা কর্ম্য করিতে চাহে না। এমন কি তাহারা উচ্চজাতির স্পৃষ্ট-অন্ন গ্রহণেও অসম্মতি প্রকাশ করে। গ্রামে যে কোন রকমের ক্রিয়াদি করিতে গেলেই পরিচারকের অভাবে তাহা সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব হইয়া পড়ে। নবশাখ-সম্প্রদায়গণও নিজেদের উচ্ছিষ্ট উত্তোলনে অস্বীকৃত হয়—এখন কন্ঠকর্তার সে কার্য্য সম্পাদন না করিলে আর উপায় নাই। বর্তমান সময়ে ইহার প্রতীকারের উপায় উদ্ভাবন করাও একটা বিশেষ আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে।

নিম্নতন জাতিকে উদ্বর্তনের অবকাশ দেওয়াও বর্তমান সময়ে আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে, সন্দেহ নাই। কারণ ব্যবসায়-বাণিজ্যাদিতে ব্যবহারিক কার্য্যক্ষেত্রে এবং সমাজ-শাসনের স্বাধীনতার ধ্বংসাত্মক তাহাদের অর্থাগম হওয়ায়, তাহারা ধনশালী হইতেছে। সে অর্থে তাহারা নিজেদের জ্ঞানোন্নতি এবং দেশের অনেক কার্য্য করিবার উপযুক্ত সামর্থ্য লাভ করিতে পারে। কিন্তু ক্রমোন্নতিই জগতের স্বাভাবিক নিয়ম। তাহারা

একেবারেই সিদ্ধি চাহিতেছে—ইহাই অস্বাভাবিক। স্বাক্ষর বহু পরে সিদ্ধি জ্ঞাসে।

গ্রামে অল্পসংখ্যক বড় লোকদের কার্যাদি একরূপ চলিয়া যায়—কিন্তু বহুসংখ্যক মধ্যবিত্ত ভদ্রলোকের পল্লীবাস একরূপ অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। গ্রামে কেবল দলাদলি—কেবল পাটওয়ারী বুদ্ধি—কেবল হিংসা-দ্বेष। পল্লীগ্রামগুলি বিভীষিকাময় স্থান হইয়া উঠিয়াছে। গ্রামের লোকের কর্মহীনতাও ইহার উদ্দীপক কারণের অন্যতম। যেহেতু, মানব কর্মশীল। নিষ্ক্রিয় মানবের অস্তিত্ব কষ্ট-কল্পনার বিষয়। মানুষ নিষ্ক্রিয় হইয়া বসিয়া থাকিতে পারে না। এখন যদি পল্লীগ্রামের বর্তমান অভাব-অভিযোগগুলির সংস্কার আরম্ভ হয়, তবে পল্লীবাসীর অনেক কাজ করিবার থাকে—কর্মক্ষেত্র প্রসারিত হয়—এবং হিংসা-দ্বেষের অবসরও কম হয়। পক্ষান্তরে পল্লীগ্রামসমূহ বাসের উপযুক্ত হয়।

* এখন সময়ের যুগ। বাক্য ও কার্য উভয়ই সমভাবে চলিবে। নীরব কর্মের যুগ পশ্চাৎ আসিতেছে। এইরূপ সূখী-সংহতির উদ্দেশ্য হইবে দেশের ও জাতির অভাব-অভিযোগের প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখা। সে উদ্দেশ্য যদি কেবল লেখনী ও মসীসংযোগে একটী চিহ্নমাত্র সরণী আবিষ্কার করতঃ সভাসমিতিতে উপস্থিত হইয়াই স্থগিত রহে—তবে দেশের ও জাতির অভাব-অভিযোগের প্রতীকার কি হইল?—সাহিত্য-সম্মিলনে কেবল সাহিত্যেরই শ্রীবৃদ্ধি-সাধন হওয়ায় একান্ত পূর্ণ হইল—সাহিত্য-সংরক্ষণের যে স্থানের অভাব তাহা রহিয়াই গেল।

সোণার বাঙ্গলার সে স্বনামধন্য নাম-গৌরব এখন আর নাই—অভাব-অভিযোগের বিবাদময় কলঙ্ক-কালিমায় বাঙ্গালা বড়ই কলঙ্কিত।—বাঙ্গলার পল্লী-নিবাস বাসের অযোগ্য হইয়া উঠিয়াছে। অভাব-অভিযোগগুলি তিরোহিত হইয়া আবার পল্লীগ্রামসমূহ মানুষের বাসযোগ্য

হইলে মধ্যবিন্দু বাঙ্গালী আর নিকরেশের পথে অগ্রসর হইবে না, তাহার। যাহা উপার্জন করে, তাহাতেই লক্ষ্মীপ্রী অর্জন করিতে পারিবে। ব্লাঙ্কলার পল্লীবাস পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইলে, বাঙ্গালীর সমাজ আবার সম্ভব হইবে, বাঙ্গলার পুরাতন মহাশয়ের আদর্শ আবার সমুজ্জ্বল হইবে—কলঙ্ক-কালিমা মুচিয়া বাঙ্গালা আবার সোণার বাঙ্গলার পরিণত হইবে। অভাব-অভিযোগাদি ছিল না বলিয়াই লোকে তখন পল্লীগ্রামে থাকিতে ভালবাসিত।

সমুদ্রসহরে জলের কলের সৃষ্টি হওয়ায়, জনসাধারণের পরিত্রুত পানীয়ের ও জলের অভাব খুব দূর হইয়াছে সত্য; কিন্তু পক্ষান্তরে, বোধ হয় পীড়াদির ততোধিক বৃদ্ধি হইতেছে। জল-নালিকাগুলি রোগ-বীজের যেন আবাসস্থল হইয়া দাঁড়াইয়াছে। সহরে জলদানের বিরাম-কালে জলাধারে ও জল-নালিকার আবদ্ধস্থানে আর্দ্রতাহেতু যে সব জীবাণুর উদ্ভব হয়, সে সব জীবাণু জল-শ্রোতের সহিত জল-গ্রাহকদের ব্যবহারে আসে এবং আরো ঐ সমস্ত স্থানে জলীয় বাষ্প দ্বারা যে ময়লা পড়ে, তাহা হইতেও ঐরূপ জীবাণুর উদ্ভব হইয়া থাকে। গঙ্গাজলে এরূপ রোগনাশক পদার্থ বিগুমান আছে যে, তাহাতে রোগ-বীজ সংস্পর্শমাত্র বিনষ্ট হইয়া যায়। গভর্ণমেন্টের আদেশক্রমে জীবাণুবিৎ পণ্ডিতগণ ইহা পরীক্ষা করিয়া দেখিয়া ইহার সত্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। গঙ্গা-জলের এই সর্বপ্রধান উপকারিতার জন্তই হিন্দুরা গঙ্গাজলকে এত সম্মান করিয়া থাকেন। বহুকাল পূর্বে অর্থাভাবতে, বোধ হয়, ইহার পরীক্ষা হইয়াছিল। সেই ব্যাধিবিনাশক মলিন গঙ্গাজল জলের কলে কৃত্রিম উপায়ে শোধিত হইয়াই আরো জীবাণুময় হইতেছে। যে স্থানে অশ্রু নদী হইতে জল-সংগ্রহ হয়, সে স্থানে ত আরও হইবার কথা। সহরে, লোক-বৃদ্ধির সহিত স্বাস্থ্যরক্ষার এত নিয়মাদি থাকা সত্ত্বেও পীড়ার প্রকোপ

কুমিতেছে না কেন? ইহাই আমাদের জিজ্ঞাস্তা। যে পরিশ্রুত জল (Distilled water) নির্দোষজ্ঞানে আমরা পান করিয়া থাকি, অণুবীক্ষণ-যন্ত্র সাহায্যে তাহার মধ্যেও বহুসংখ্যক বড় বড় জীবাণু দৃষ্ট হয়। বড়গুলি আবার ছোটগুলিকে খাইতেছে, অযোগ্যের উচ্ছেদ এবং যোগ্যের বা প্রবলের উৎকর্ষন ইহাতেছে। জগতের সর্বত্রই এই শাসন-তন্ত্রের বিধান চলিতেছে।

ভারতে, পূর্বকালের পল্লীবাসী জীলোকগণের প্রাতে ও সন্ধ্যায় কলসী কক্ষে করিয়া নদী হইতে জল আনয়ন-প্রথাটি মন্দ নয়। ইহাতে এক-দিকে শ্রোতের বিস্তৃত জল পানীয়-স্বরূপে আনা হয়, অপরদিকে, আবার বিমুক্ত বিস্তৃত বায়ুতে বিচরণ ও পরিশ্রমজন্ত স্বাস্থ্যের উন্নতি সাধিত হয়। বর্তমানকালে, এ প্রথার প্রচলন কম হওয়ায়, বোধ হয়, পল্লি-বাসিনীদের স্বাস্থ্যহানিই হইতেছে।

অনেকে হয়তো বলিতে পারেন যে, পাশ্চাত্যদেশে জীবিকা-উপায় বড়ই আয়াস-সাধ্য। তথায় বৈজ্ঞানিক যন্ত্র-সাহায্যে পরিশ্রম লঘু এবং কিছু সময় উদ্বৃত্ত হইলেও জীবিকা-অর্জনের ও বর্তমান জ্ঞান-পিপাসা-তৃষ্ণির জন্ত আরও পরিশ্রম করিবার থাকে। সুফলা ভারত-ভূমিতে জীবিকা-অর্জন বর্তমান সময়ে অপেক্ষাকৃত সহজ-সাধ্য, ও পূর্ববৎ অভাব-বোধের নানতা, বৈজ্ঞানিক-যন্ত্র-সাহায্যে পরিশ্রম লঘু এবং সময় উদ্বৃত্ত হইলেও শরীর-চালনার উপযুক্ত অভাব ঘটিয়া ব্যাধির আগম হয়, পক্ষান্তরে বিলাসিতাও আশ্রয়গ্রহণ করে। শিক্ষানুরাগের প্রভাবেই কর্মক্ষেত্র বাড়িয়া যায়। যন্ত্র-সাহায্যে পরিশ্রম লঘু ও সময় উদ্বৃত্ত হইলেই যে, উপযুক্ত অঙ্গ-চালনার অভাব ঘটে এবং বিলাসিতা বাড়ে, বাস্তবিকপক্ষে তাহা নহে। অর্থকরী শিক্ষার অনুরাগের অভাবেই কর্মক্ষেত্র সঙ্কুচিত হওয়ায় উক্ত দোষ-সমুদায় প্রস্রয় পায়। একটি সামান্য বিষয়েই দেখিতে পাই, মালদহের অনেক

আবাসদ্বারেই কাষ্ঠ-নির্মিত কি প্রস্তর-নির্মিত যে সকল পুরাতন কারু-কার্য্যখচিত চোকাট-কপাট এখনও আছে, তৎসমুদায় পূর্বকালের শারীরিক পরিচালনার এবং অর্থকরী শিক্ষায় অহুরাগের সমধিক সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। সে সময়ের হস্তনির্মিত যে সমস্ত শিল্পচাতুর্য্য দেখা যায়, তাহা বর্তমানকালের যন্ত্রনির্মিত শিল্পকার্য্য হইতে একেবারে নিকৃষ্ট নহে।

বড়খতুর আবাসভূমি ভারতে এখন আবার ঋতুগুলির প্রভাবও সমভাবে উপলব্ধি হয় না। এই সমতাবিলোপও স্বাস্থ্যভঙ্গের কারণান্তর্গত। সর্বসুখ-স্বাস্থ্য-বিধায়িনী ভারতভূমিকে মহাকালরূপিণী ম্যালেরিয়া, কলেরা, বসন্ত ও প্রেগ এই রাক্ষসী-চতুষ্টয় গ্রাস করিয়া ফেলিতে উত্তত হইয়াছে। সম্প্রতি আবার কনিষ্ঠা ভগিনী বেরিবেরী আসিয়া ইহাদের দলপুষ্টি করিয়াছে। জ্যেষ্ঠা ভগিনীগণ রক্তের লোহিতকণা শোধন করিয়াছে, কাজেই দেহে জলের ভাগ বেশী হওয়ায় বেরিবেরীতে ক্ষমতা প্রকাশ করিবার সুযোগ ঘটিয়াছে, ক্ষয়াদিকাই অবসাদের কারণ। দেহে আবার রক্তের লোহিতকণাধিক্য না হইলে এ অবসাদক-পদার্থের (Fatigue stuffs) বিনাশ হইবে না।

যে সব উদ্দীপককারণে এই সব রোগোৎপত্তি হইতেছে, সেই কারণ-নিচয়ের মধ্যে পুতিবাম্পই (ম্যালেরিয়া) সর্বপ্রধান কারণ বলিয়া বিবেচিত হয়। ম্যালেরিয়ার পরিচয়, সমসংজ্ঞা, নির্বাচন, কারণতত্ত্ব, লক্ষণতত্ত্ব, নিদানতত্ত্ব, প্রগীভেদ, রোগের গতি ও পরিণতি ইত্যাদি আলোচনা করিলে, দেখিতে পাওয়া যায়, অগ্ন্যরোগগুলি ইহারই নামান্তর মাত্র। ম্যালেরিয়া যে কি পদার্থ, তাহা অত্যাপি সম্পূর্ণরূপে নিরূপিত হয় নাই, উহা একপ্রকার বিশেষ বিবাক্তপদার্থ এইমাত্র জানা গিয়াছে। কোন কোন জীবাণুবিদ পণ্ডিতের সিদ্ধান্ত এই যে, সূর্যোত্তাপে আর্দ্রভূমি হইতে যে পুতিবাম্পের উদ্ভব হয়, তাহাতে এই সকল বিবাক্ত জীবাণু সমুৎপন্ন হয়।

এই বিষাক্ত পদার্থের পরিমাণ ও প্রকারভেদে এবং ভিন্ন ভিন্ন রোগীর শারীরিক প্রকৃতির বৈলক্ষণ্য অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন লক্ষণাবলী প্রকাশ পায় এবং তাহাই বিভিন্ন রোগ নামে অভিহিত হয়।

দেশ-কাল ও অবস্থার অনুকূলতা অনুসারে এই জীবাণু উৎপন্ন হয় এবং ইহা জল ও বায়ুতে ভাসমান থাকে। সেই দূষিত জল ও বায়ু শরীরস্থ হইলেই এই সব পীড়া উৎপন্ন হয়। অতএব, যাহাতে দেশের জল-বায়ুর বিশুদ্ধতা রক্ষা করা যায়, তাহার উপায় উদ্ভাবন না হইলে, এই মহামারীর হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাওয়া কঠিন। প্রাচ্য ও প্রতীচ্য উভয়দেশের “বিবরণীতে” দেখা যায় যে, যখনই দেশে ছর্ভিক ও দরিদ্রতা বৃদ্ধি পায়, তখনই ব্যাপক পীড়ার প্রাদুর্ভাব হয় এবং দরিদ্রদিগের মধ্যেই এই পীড়াদির প্রকোপ বেশী দেখা যায়। মূলকথা, দেশের দারিদ্র্য দূরীভূত না হইলে জল বিশুদ্ধ হইবে না, জল-বায়ু বিশুদ্ধ না হইলে ম্যালেরিয়াও অপসারিত হইবে না এবং ম্যালেরিয়া-বোজ বিদূরিত না হইলে জন-সাধারণের স্বাস্থ্যোন্নতি হইবে না। স্বাস্থ্যোন্নতি না হইলে বৈধানিক-তত্ত্ব-কোষগুলির জীবনী-শক্তির হ্রাস-ক্রিয়া (tissue cell in state of low vitality) বিদূরিত হইবে না। জীবনী-শক্তির হ্রাস হেতুই সর্ব-প্রকার ব্যাধির উৎপত্তি হয়। তাই, হোমিওপ্যাথির আবিষ্কর্তা মহাত্মা হানিম্যান্ বলিয়াছেন যে, “Diseases are produced only by the disturbed Vital-Force.” উপরিউক্ত বিষয়গুলির গুরুত্ব অধিক এবং বর্তমান সময়ে ইহার প্রতীকারের চেষ্টাকরাও দেশবাসীর একান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছে।

শ্রীনলিনীকান্ত বসু।

মধ্যবিত্ত শ্রেণীর দুরবস্থা

অভাবমোচন ও বিলাস

মানুষ তাহার অভাব-মোচন-উদ্দেশ্যে রাত্রিদিন পরিশ্রম করিতেছে। সংসারের কৃষি-শিল্প-বাণিজ্যাদির বিপুল আয়োজনের উদ্দেশ্য মানুষের নানাবিধ অভাব মোচন করা। সহরের কলকারখানা বা গ্রামের পারিবারিক শিল্পকর্ম, মহুরগতি গরুর গাড়ী অথবা বেগবান্ মেল-ট্রেন, নৌকা বা সামুদ্রিক জাহাজ, মুদীর দোকান অথবা বড় বড় হোস্ বা ব্যাঙ্ক প্রভৃতি সবগুলিই মানুষের নানাবিধ অভাব-মোচনের জন্য সৃষ্ট হইয়াছে। অভাব-মোচনের জন্য সমগ্র সমাজ শ্রমবিভাগ নির্দেশ করিয়া নিম্নলিখিত কার্য-প্রণালী অবলম্বন করিয়া থাকে—[পর পৃষ্ঠা দেখ]

প্রথমে কৃষিজাত দ্রব্য অথবা ধনিজ পদার্থ হইতে দ্রব্য প্রস্তুতকরণের উপকরণ-সামগ্রী পাওয়া যায় (ক)। ঐ সমস্ত উপকরণ লইয়া কারখানা-ফ্যাক্টরীতে দ্রব্য প্রস্তুত হয় (খ)। পরে বাণিজ্যের দ্বারা যাহার অভাব তাহার নিকট নীত হইয়া অভাবমোচন করে (গ)। এই তিন প্রকার কার্যের জন্য প্রত্যেক ক্ষেত্রেই পরিশ্রম এবং মূলধনের সংযোগ প্রয়োজনীয়। ধনোৎপাদনের জন্য অহোরাত্র যে বিপুল পরিশ্রম লাগিতেছে, উহার বিনিময়ে মানুষ প্রথমতঃ আপনার অভাবমোচন করিতে পারিতেছে। আত্যন্তিক অভাবমোচন করিয়া উদ্ধৃত্ত ধন হয় বিলাস-ভোগ (ঘ) অথবা ভবিষ্যৎ লাভের আশায় ধনোৎপাদনের জন্য পুনরায় নিয়োজিত করিতেছে (ঙ)। শেষোক্ত অর্থপ্রয়োগই সমাজের অর্থবৃদ্ধির বিশেষ সহায়। ভূই একটি উদাহরণ দিলে স্পষ্ট বুঝা যাইবে। কোন কৃষক শস্ত বিক্রয় করিয়া কিছু টাকা পাইয়াছে। সে ঐ টাকার যদি একখান লাজল

পরিশ্রমের কোন চিহ্ন থাকিবে না। সাময়িক উত্তেজনার ক্ষণিক আন্দোলনের জন্ত অর্থ ব্যয়িত হইল, অর্থব্যয়ের কোন স্থায়ী ফললাভ হইল না। আর একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে। কোন জমিদার কি করিয়া তাঁহার অর্থব্যয় করিবেন ঠিক করিতে পারিতেছেন না। বিজ্ঞান-স্থাপন, পুষ্করিণী-খনন, শিল্পব্যবসায়-প্রবর্তন প্রভৃতির জন্ত অর্থ ব্যয় করা তাহার ইচ্ছা, কিন্তু সম্প্রতি পারিষদবর্গের পরামর্শে তিনি নৃত্যগীতাদির জন্ত অনেক অর্থব্যয় করিতেছেন। যেস্থলে অর্থব্যয়ের ফল অধিককালব্যাপী হয় না, তাহাকে আমরা প্রচলিত কথায় বিলাস-ব্যাপার বলিয়া থাকি। নৃত্য-গীতাদিতে অর্থব্যয়ের ফল বেশীক্ষণ থাকে না; অপরদিকে সেই পরিমাণ অর্থে যদি একটি ব্যবসায় বা বিজ্ঞান চলিতে থাকে, এই প্রকার অর্থ-ব্যবহারের সুফল আমরা অনেক বৎসর পর্য্যন্ত দেখিতে পাই। ধনবিক্রানের দিক্ হইতে শেযোক্ত প্রকার অর্থ-ব্যবহারকে মূলধননিয়োগ (ঙ) বলা হয়। ইহার দ্বারা দেশের ধনবৃদ্ধি অথবা নৈতিক এবং মানসিক উৎকর্ষ সাধিত হইয়া থাকে। একদিক্ হইতে দেখিতে গেলে মানসিক অথবা নৈতিক উন্নতি সমাজের ধনবৃদ্ধির উপায় মাত্র।

যেখানে অর্থ-ব্যবহার বৈবচিক উন্নতির কোন কাজেই আসে না, অর্থ আছে অতএব অর্থব্যয় করিতে হইবে, নিজের বা সমাজের শক্তি বৃদ্ধির জন্ত যখন উহা নিয়োজিত হয় না, কেবলমাত্র ক্ষণিক সুখের জন্ত স্বার্থান্বেষিত দ্বারা ব্যয়িত হয়, তখন উহাকে আমরা বিলাসিতা, সৌখীনতা, বাবুনানী বলিয়া থাকি।

এইস্থলে একটি কথা মনে রাখা আবশ্যক। সামাজিক রীতিনীতি এবং দেশের জল-বায়ু অনুসারে অনেক দ্রব্য বিভিন্ন দেশে নিত্য আবশ্যক অথবা বিলাস-সামগ্রী হইয়া থাকে। ইউরোপে জুতা এবং লামা পরিধান কোন শ্রেণীর পক্ষেই বিলাস নহে, আমাদিগের দেশে দরিদ্র কৃষকগণের

পক্ষে উহা বিলাস হইবে। আমাদিগের মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের পক্ষে ছাড়া ব্যবহার বিলাস নহে, কিন্তু ইউরোপে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে উহা বিলাস হইবে। চীন দেশে চা-পান বিলাস নহে, আমাদিগের দেশে ইহা বিলাস (চ)। বাস্তবিক পক্ষে বিভিন্ন দেশের জলবায়ু এবং সামাজিক অভ্যাস-অনুসারে বিলাসসম্বন্ধে আলোচনা করিতে হইবে। দেশের জলবায়ু এবং সামাজিক অনুষ্ঠানকে কেহ অবজ্ঞা করিতে পারে না। কিন্তু যদি কেহ কতকগুলি কৃত্রিম অভাব-মোচন করিবার জন্ত শুধু ব্যস্ত হয়, অথচ ঐ সমস্ত অভাব-মোচন না করিলেও বৈবয়িক জীবন-সংগ্রামে তাহার শক্তির হ্রাস হয় না, তাহা হইলে ধনবিজ্ঞান অনুসারে আমরা তাহাকে বিলাসী বলিব।

বিলাস-ভোগসম্বন্ধে কয়েকটি মতামত

একণে বিলাস-ভোগ কোন ব্যক্তিবিশেষ এবং সমগ্র সমাজের পক্ষে কতদূর বাঞ্ছনীয় তাহা বিচার করিতে হইবে। বিলাসীরা বলিয়া থাকেন, আমরা যদি বিলাস ভোগ না করি, অধিকসংখ্যক লোক কোন কাজ না পাইয়া অনাহারে থাকিবে। অনেক লোক বিলাস-সামগ্রী প্রস্তুত করিবার জন্ত পরিশ্রম করিতেছে, উহাদিগের কাজ যাইলে সমাজের ক্ষতি হইবে। কিন্তু একটু ভাবিয়া দেখিলে তাঁহাদিগের ভ্রম দূর হইবে। যে টাকা তাঁহারা বন্ধুবান্ধবদিগের সহিত আমোদ-প্রমোদের ক্ষণস্থায়ী সুখের জন্ত খরচ করিতেছেন, সেই টাকায় যদি তাঁহারা একটি হাসপাতাল নিৰ্ম্মাণ করিয়া দিতেন, তাহা হইলে রোগীদিগের খাওয়া, বস্ত্র, ঔষধ প্রভৃতি উৎপাদনের জন্ত প্রায় অতগুলি শ্রমজীবী কাজ পাইত। শ্রমজীবীদিগের পক্ষে ফল সমানই হইত। উপরন্তু সমাজে একটি চিরস্থায়ী অনুষ্ঠানের সূচনা হইত; বাহাদিগের জীবন দুর্ভাগ এবং অন্ধকারময় তাহারা কিয়ৎ-

পরিমাণে সুখী হইয়া সমাজের শক্তি ও আনন্দবৃদ্ধি করিত। এমন কি যদি ধনীরা বিলাস-ভোগে অর্থব্যয় না করিয়া ব্যাঙ্কে টাকা রাখিয়া দেন, তাহা হইলে ব্যাঙ্কের দ্বারা উহা ব্যবসায়-বাণিজ্যে নিয়োজিত হইবে। অনেক শ্রমজীবী এইরূপে কাজ পাইবে এবং ধনীদিগের অর্থও বৃদ্ধি পাইবে। গ্যাডাম স্মিথ বলিয়াছিলেন, কোন ধনী যদি কয়জন চাকর নিযুক্ত করেন, তিনি ক্রমে গরীব হইতে থাকিবেন, কিন্তু যিনি শিল্পী নিযুক্ত করেন, তিনি আরও ধনী হইবেন। কিন্তু এক্ষেত্রে ধনীর নিজের অর্থবৃদ্ধি অপেক্ষা সমাজের অর্থ এবং আনন্দবৃদ্ধি অধিক বাঞ্ছনীয় মনে করিতে হইবে। বিলাসীরা আরও বলিয়া থাকেন, সমাজের যদি বিলাস-ভোগের আকাঙ্ক্ষা না থাকে, তাহা হইলে অভিনব অভাব-মোচনোপযোগী অভিনব দ্রব্যসম্ভার প্রস্তুত হইবে না। ইহার ফলে সমাজের ধনোৎপাদন-শক্তি হ্রাস পাইবে, কন্মশক্তি ক্রমাগত একই প্রকার অভাব-মোচন-উদ্দেশ্যে ব্যয়িত হইলে উহা বিকাশ লাভ করিতে পারিবে না। কিন্তু এই প্রসঙ্গে উৎপাদনের আর এক দিকও বিবেচনা করা কর্তব্য। ধনোৎপাদন সময়-মাপেক্ষ। সমাজ যদি নিত্যনূতন জিনিষ চাহে, তাহা হইলে অনেক জিনিষ, যেগুলি কারখানায় প্রস্তুত হইতেছে, সেগুলি বাজারে আসিবার পূর্বেই পুরাতন হইয়া যাইবে। ঐগুলি যদি বিক্রয় না হয়, তাহা হইলে সমাজের কত পরিমাণ শক্তি যে ব্যর্থ হইবে তাহা সহজেই অনুমেয়।

নীতির দিক্ হইতে দেখিতে গেলে বিলাস-ভোগ সর্বথা নিষিদ্ধ।

রাষ্ট্রের একস্থলে লিখিয়াছেন—যতদিন পর্য্যন্ত সমাজের প্রত্যেক ব্যক্তিকে উপযুক্ত আহার এবং বাসস্থান লাভ না করিতে পারে, ততদিন সে সমাজে বিলাসভোগ অতি নিষ্ঠুর কার্য্য এবং সর্বতোভাবে বর্জনীয়। রাষ্ট্রের এ কথা অস্বীকার করা যায় না। বাস্তবিকপক্ষে ইউরোপ-

আমেরিকায় অর্থের যেরূপ অপব্যবহার হয়, তাহা ধারণা করিলে বিপুল অর্থশালী পাশ্চাত্য-সমাজের পক্ষেও এ কথার সার্থকতা উপলব্ধি হয়। আমেরিকায় এক একজন কোটিপতি বাহুবল্লবদিগের সহিত ভোজনে বসিয়া এক রাত্রে কোটি টাকাও খরচ করিয়া থাকেন! সেখানকার ধনীরা কে সর্বাপেক্ষা উত্তম উপায়ে অর্থব্যয় করিতে পারে, এই চিন্তাতেই ব্যস্ত! পাশ্চাত্যজগতে যেরূপ বিপুল অর্থোপার্জন, সেরূপ অর্থের অপব্যবহারও সমানভাবে দেখা দিয়াছে। অথচ অসংখ্য শ্রমজীবী আহাৰ্য্য এবং পরিচ্ছদের ব্যয় সঙ্কুলান করিয়া উঠিতে পারে না।

আমাদের বিলাসভোগ

আমাদের দেশে আজকাল বিলাস-ভোগ কি পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা ভাবিবার বিষয় হইয়াছে। বাঙ্গালাদেশের বিভিন্ন জেলা হইতে পারিবারিক ব্যয়ের তালিকা সংগ্রহ করিয়া আমি একটি আদর্শ (average) তালিকা গঠন করিয়াছি। উহা হইতে দেশের মধ্যবিত্ত এবং শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের মধ্যে বিলাস-সামগ্রীতে ব্যয়ের পরিমাণ বুঝা যাইবে—আমি তিন-চারি বৎসর হইতে বৈষয়িক তথ্য সংগ্রহ করিতে আরম্ভ করিয়াছি। আমি তিনটি আদর্শ তালিকা প্রস্তুত করিয়াছি, ঐ তালিকাগুলি লইয়া স্কুল-কলেজের ছাত্রগণ বিভিন্ন জেলা হইতে নানাবিধ বৈষয়িক তথ্য সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর নিকট হইতে সংগ্রহ করিতেছেন। স্থানে স্থানে যে সকল নৈশ বিদ্যালয় স্থাপিত হইয়াছে, উহাদের শ্রমজীবী ক্রষক অথবা শিল্পীগণও এই সমস্ত তথ্যসংগ্রহের বিশেষ সহায়তা করিয়াছে।

যে সমস্ত তথ্য আমরা শ্রমজীবীগণের নিকট হইতে জানিয়াছি, ইহাতে আমাদের কঠোর দারিদ্র্য নিরূপিত হয়। দারিদ্র্যের অনেক কারণ আছে। একটি কারণ আমাদের দেশে ধন-বিজ্ঞানের সৃষ্টি হয় নাই। ইহার

প্রধান কারণ আমাদের দেশে এখনও বৈষয়িক জীবনের মূল তথ্যগুলি এখনও বিশেষভাবে সংগ্রহ আরম্ভ হয় নাই। মৈমনসিংহের অধিবেশনে সাহিত্য-সম্মিলনের বৈষয়িক তথ্য-সংগ্রহ-সমিতি নামে একটি Com-

	মজুর	কৃষক	হস্তধর	কর্গাকার	দোকানদার	দীন রথবিত্ত
১। খাজ	২৫.৪	২৪.০	৮৪.৫	৭২.০	৭৭.৭	৭৪.০
২। বসন	৪.০	৩.০	১২.০	১১.০	২.০	৮.৭
৩। চিকিৎসা	X	১.০	১.০	৫.০	৫.২	৮.০
৪। শিক্ষা	X	X	X	X	১.০	৬.০
৫। সামাজিক						
ক্রিয়াকলাপ	৬	২.০	২.৫	৪.০	৫.০	০.৭
৬। বিলাসের						
সামগ্রী	X	X	১.০	১.০	১.৪	০.২
মোট	১০০.০	১০০.০	১০০.০	১০০.০	১০০.০	১০০.০

mittee স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহার উদ্দেশ্য ছিল, বৈয়য়িক তথ্য সংগ্রহ করিয়া, এই সমস্ত তথ্য নিরূপণের দ্বারা ভারতীয় ধনবিজ্ঞান সৃষ্টি করা। ধনী-লোকদিগের ব্যয়ের তালিকা সংগ্রহ করিতে পারা যায় নাই; তাঁহাদিগের তালিকা সংগ্রহ করিলে উহাদিগের বিলাস-সামগ্রীতে ব্যয়ের পরিমাণ জানা যাইত। উল্লিখিত তালিকাটি হইতে বুঝা যায় যে, কয়েক শ্রেণীর শ্রমজীবী শিক্ষার জন্ত ব্যয় না করিয়াও বিলাস-সামগ্রী ক্রয় করে। মধ্যবিত্তদিগের মধ্যে বিলাস-সামগ্রীর জন্ত ব্যয় সর্বাপেক্ষা অধিক। প্রত্যেক শ্রেণীর সামাজিক ক্রিয়াকলাপের জন্ত অর্থব্যয়, বিলাস, শিক্ষা এবং চিকিৎসার জন্ত ব্যয় অপেক্ষা অধিক। আমাদের বিলাসিতা, বিশেষতঃ মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে বিলাসিতাই অবনতির মুখ্য কারণ।

সামাজিক ক্রিয়াকর্মে ব্যয় বিলাসিতা নহে

এ ব্যয়কে অনেকে অর্থের অপব্যবহার মনে করেন। আধুনিক কালে ইহার ভার বে হ্রাস হইয়া উঠিয়াছে ইহা স্বীকার্য। ইউরোপীয় সভ্যতার সমাগমে এ দেশের চালচলন খুব বাড়িয়া গিয়াছে। অনেকগুলি নূতন কৃত্রিম অভাব সৃষ্ট হইয়াছে, কাজেই এক্ষণে সামাজিক ক্রিয়াকলাপগুলি সংক্ষেপে সারিতে অনেকে বিশেষ মনোযোগী হইতেছেন। কিন্তু পাশ্চাত্য-জগতের মাপকাঠির দ্বারা আমাদের সামাজিক ক্রিয়াকলাপগুলি বিচার করা অসুচিত। আমাদের ক্রিয়াকর্ম সমুদয় ধর্ম এবং সমাজানুমোদিত; হিন্দুজাতি যে সামাজিক আদর্শ উপলব্ধি করিয়াছিল, ঐ আদর্শের দিক্ হইতে ইহাদিগকে বিচার করিতে হইবে।

ভারতবর্ষে ব্যক্তির সহিত সমাজের সম্বন্ধ

আমাদিগের দেশে একানবর্তী পরিবারের প্রতিপত্তি এখনও কেহ অস্বীকার করিতে পারিবেন না। স্বজাতি এবং সমাজের মর্যাদা লোপ

পায় নাই। ব্যক্তিবিশেষের স্বত্বদ্বন্দ্বের স্বজাতিদিগের সহানুভূতি এবং সমবেদনা এখনও প্রকার সামগ্রী রহিয়াছে। কোন হিন্দুকে আমরা তাহার জাতি এবং স্বজাতিবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া ভাবিতে পারি না। তাই হিন্দু তাহার মাথায় দারিদ্র্যের গুরুভার বহন করিয়াও সামাজিক ক্রিয়াকর্মে তাহার জাতি এবং স্বজাতিবর্গের সহিত আমোদ-আহ্লাদ করিতে কুণ্ঠিত হয় না। এ প্রকার অনুষ্ঠান স্বৈচ্ছাচারী ব্যক্তির নিকটতম বন্ধুদিগের সহিত বিলাসভোগের জন্ত নহে,—ইহা আমাদের সামাজিক জীবনের সাধনার ফল। ইহা উচ্ছৃঙ্খলতা নহে, ইহা সমাজের বন্ধন। সামাজিক ক্রিয়াকলাপগুলি সমাজের সহিত হিন্দুর জীবন্ত যোগ-অনুভূতির ফল। হিন্দু জন্ম হইতেই সেবার জন্ত উৎসৃষ্ট। প্রথমে পারিবারিক জীবন, তাহার পর জাতিগত বা সামাজিক জীবন তাহার কর্তব্যাকর্তব্য নির্ণয় করিয়া দেয়। পরিবার, জাতি বা সমাজকে উপেক্ষা করিয়া কেহই স্বৈচ্ছাচারী হইতে পারে না, স্বৈচ্ছাচারী হইলে সমাজ তাহার কঠোর শাস্তি-বিধানের ব্যবস্থা করিয়াছে। হিন্দুসমাজ ব্যক্তিগত জীবনকে নিমন্ত্রিত করিয়া জাতিত্ব বিকাশের পথ মুক্ত করিয়া দেয়। গাছে যেমন পৃথিবী হইতে শিকড় ছাড়াইয়া ফল ধরিতে পারে না, সেইরূপ হিন্দুর ব্যক্তিত্ব বিশাল সমাজ-ভূমিকে অতিক্রম করিয়া বিকাশ লাভ করে না।

পাশ্চাত্যজগতে ব্যক্তির সহিত সমাজের সম্বন্ধবিচার

আজ-কাল নূতন সভ্যতার সংস্পর্শে আসিয়া আমাদের দেশ এক নূতন প্রকার ব্যক্তিত্বের পরিচয় পাইয়াছে। এ ব্যক্তিত্ব পরিবার এবং সমাজবন্ধনকে অবজ্ঞা করে, এমন কি গৃহবন্ধনকেও অস্বীকার করিতে অনেক সময় কুণ্ঠিত হয় না। বন্ধনের ভিতর দিয়াই যে মুক্তি, তাহা স্বীকার করে না। সমস্ত বন্ধনকে শৃঙ্খলের মত দূরে নিক্ষেপ করিতে

পারিলে এ ব্যক্তিত্ব ক্ষুণ্ণ হইয়া থাকে না। ব্যক্তিত্ব বিকাশ তখনই সম্পূর্ণ, যখন বিলুপ্ত-ভোগ উচ্ছ্বল হয়, নিজ ইচ্ছা সর্বোচ্চ সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সমাজের সমস্ত দাবীকেই অগ্রাহ্য করে। পাশ্চাত্য-জগতে এ আদর্শ কোন দেশবিশেষের নহে। সমগ্র পাশ্চাত্য-সমাজ বহুশতাব্দীর ক্রম-বিকাশের ফলে এই আদর্শেরই পুষ্টিসাধন করিতেছে। অন্তর্দৈন্যিক বাণিজ্য এবং যুদ্ধবিগ্রহ এবং স্বদেশে জীবন-সংগ্রামের প্রতিযোগিতার ফলে এই আদর্শই সেখানে প্রাধান্যলাভ করিয়াছে। ইহার ফলে পাশ্চাত্য-সমাজের মনুষ্যের কর্ম-শক্তির যেরূপ পরিচয় পাওয়া গিয়াছে, জগতে আর কোথাও এরূপ পাওয়া যায় নাই। কিন্তু মনুষ্য সেখানে শক্তিশালী হইলেও আপনাদের শক্তির অপব্যবহার করিতেছে। ইহাতে সমাজে ঘোর অশান্তি এবং বিপ্লবের সূচনা দেখা দিয়াছে। বিগত ৪৪৮ মার্চ প্রেসিডেন্ট উড্রো উইলসন্ আমেরিকার যুক্তরাজ্যের সভাপতি নির্বাচিত হইয়া একটি সুন্দর বক্তৃতাতে আমেরিকার জাতীয় জীবনের কঠিন সমস্যাগুলি বিশদভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। আমেরিকা জগতের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ধনী, আমেরিকার ব্যবসায়ী এবং ধুরন্ধরগণের প্রতিভার নিকট সভ্যজগৎ মস্তক অবনত করিয়া রহিয়াছে। কিন্তু বিপুল অর্থো-পার্জনের সঙ্গে অর্থের নিকৃষ্ট ব্যবহারও আমেরিকাবাসিগণকে জগতের সমক্ষে লজ্জা দিতেছে। অর্থোপার্জনের বিনিময়ে সমাজে যে সমস্ত ভয়ানক ব্যাধি প্রবেশ করিয়াছে, তাহার দিকে দৃষ্টিপাত নাই—টাকার কনবনানির সঙ্গে অসংখ্য শ্রমজীবীর স্বাধীন-ধ্বনি শুনা যায় না। আমেরিকা বড় হইয়াছে, বড় হওয়াতে তাহার দীনতা আরও প্রকাশ পাইয়াছে।

পাশ্চাত্য-সমাজ যে ব্যক্তিত্বকে তাহার বিপুল প্রয়াসের মধ্য দিয়া ফুটাইয়া তুলিয়াছে, উহা মানব-সভ্যতার পরিপোষক নহে বলিয়া সেখানকার চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ বিবেচনা করিতেছেন। তাঁহারা সকলেই

একটা নূতন যুগের জন্ম অপেক্ষা করিতেছেন। এই নূতন যুগে সমাজের সহিত ব্যক্তির সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠতর হইবে। সমাজের বাহিরে, দীনদরিদ্র-দিগের দৈনন্দিন জীবন-প্রবাহ হইতে দূরে নিঃসম্পর্কভাবে বাস করা হেয় হইবে। সমাজ যে সকলকে লইয়া,—সমাজে সকলেই সুখশান্তির জন্ম পরস্পরের মুখাপেক্ষী, এবং এজন্ম সকলেরই পরস্পরের নিকট কর্তব্য আছে,—এ জ্ঞানের তখন উপলব্ধি হইবে। ধনী বা নিধন, পণ্ডিত বা মুর্থ সকলেই যে মানুষ—তাহার বোধ হইয়া মানুষত্বের আর অমর্যাদা হইবে না। মানুষের মানুষত্বের প্রতি যখন শ্রদ্ধা বাড়বে, তখন প্রজাতন্ত্র এক নূতন প্রাণ পাইবে, সমাজের সর্কারণ সহানুভূতির সুরের সহিত আপনার সুর মিলাইবে, উহার মঙ্গল সাধন করিতে আপনার সমস্ত শক্তি নিয়োগ করিবে। রুসোর ঐক্যমন্ত্র, ওয়াডসওয়ার্থের উচ্চ নৈতিক আদর্শ, শেলির গভীর সমবেদনা, এবং ম্যাজিনির ধর্মমূলক প্রজাতন্ত্রবাদ হইতে আরম্ভ করিয়া কার্লাইল এবং এমারশনের মানব-পূজা, ধনবিজ্ঞানবিদগণের সমাজ-তত্ত্ববাদ, জেমস্ ও বার্গনার আধ্যাত্মিকতা এবং আধুনিক চিত্রকলার অতীন্দ্রিয়তা প্রভৃতি স্থিরভাবে অনুধাবন করিলে সকলেরই মধ্যে একটা নূতন যুগের ভাবুকতা,—মহাপ্রাণ নবজীবনের সূচনা দেখিতে পাই। পাশ্চাত্য-জগৎ এক বিপুল আন্দোলনের সম্মুখে রহিয়াছে।

আধুনিক হিন্দুসমাজে পরানু করণ

আমাদের বিশেষ চর্চাণ্য,—ইউরোপ যে সময়ে আপনার সভ্যতার মূলমন্ত্র এবং আদর্শগুলি আমূল পরিবর্তন করিবার জন্ম বাস্তব হইয়াছে, আমরা এখন সে গুলিই খুব আগ্রহের সহিত আমাদের জাতীয় জীবনে অবলম্বন করিতে উত্তম হইরাছি। ইউরোপীয় জাতিদিগের রাষ্ট্রীয় ও বৈষয়িক উন্নতি, এবং তাহাদিগের সাম্রাজ্য ও বাণিজ্য বিস্তার করিবার

ক্ষমতায় মুক্ত হইয়া আমরা আমাদের জাতীয় আদর্শ এবং সামাজিক অনুষ্ঠানগুলির প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়াছি। আমাদের দেশে পুরাতন এবং নূতন আদর্শের মধ্যে তুমুল দন্দ বাধিয়া গিয়াছে। ইউরোপীয় সভ্যতার প্রভুত্ব এবং প্রাবল্যের নিকট আমাদের জাতীয় আদর্শগুলি হার মানিতে চলিয়াছে। আমাদের একান্নবর্তী পরিবার এবং জাতিভেদ-প্রথার প্রতি শ্রদ্ধা কমিয়া আসিতেছে। ইউরোপ যখন আপনার মাপকাঠি পরিবর্তন করিতে উদ্যত হইয়াছে, আমরা ঠিক তখনই ইউরোপীয় মাপকাঠি এদেশে আনিয়া উহা দ্বারা আমাদের সমস্ত অনুষ্ঠান বিচার করিতেছি। ইউরোপের সমাজ-বিরুদ্ধ ব্যক্তিত্বের আদর্শ আমরা ভারত-বর্ষে আনিয়া উপস্থিত করিয়াছি। অথচ আমাদের সমাজের পক্ষে ঐ আদর্শ গ্রহণ করিবার সামর্থ্য একেবারেই নাই বলিলেও চলে। আমরা একান্নবর্তী পরিবারের মধ্যে অশান্তিকলহ আনিয়াছি, পাশ্চাত্যগৃহস্থের স্বার্থপরতা আনিয়াছি বটে, কিন্তু তাহার স্বাধীনতা এবং কর্মদক্ষতা লাভ করিতে পারি নাই। আমরা আমাদের জাতিভেদপ্রথাকে বন্ধন মনে করিয়া উহার বিরুদ্ধে চীৎকার করিতে আরম্ভ করিয়াছি, অথচ ইউরোপের একান্নবর্তী হজম করিবার শক্তি আমাদের নাই। পাশ্চাত্য সমাজে ব্যক্তিগত জীবনের স্বাভাব্য ব্যক্তির স্বাধীন-জীবিকার্জনের উপায় হইয়া সমাজের বিপুল অর্থোৎপাদনের সহায় হইয়াছে। কিন্তু আমাদের দেশে পাশ্চাত্য-আদর্শের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা তাহার উচ্ছৃঙ্খলতার আবরণ মাত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছে। স্বাধীন অন্ন-সংস্থানের কোন চেষ্টা হইতেছে না, অথচ পরিবারবর্গের প্রতি কর্তব্যবাক্ষ্যে অনাস্থা হইয়াছে। স্বার্থপরতার সঙ্গে অর্থ-পৈশাচিকতা এবং ভোগ-বিলাস-স্পৃহা সমাজকে আক্রমণ করিতেছে। ইউরোপীয় আদর্শের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা আমাদের সমাজে বিলাস-প্রিয়তা এবং সমাজ-বন্ধনের শৈথিল্য আনিয়া দিয়াছে।

পরানুকরণের কুফল

পূর্বেই আমাদের শ্রমজীবীগণের বিলাস-সামগ্রীতে ব্যয়ের পরিমাণ দেখান হইয়াছে। মধ্যবিত্তদিগের বিলাস-খাতে ব্যয় যে অগ্রশ্রেণী অপেক্ষা অধিক বলা হইতেছে, ইহার প্রতি এখনও সমাজের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় নাই। আমাদের দেশে এখন হিন্দুজাতির উচ্চশ্রেণীর সংখ্যা যে হ্রাস পাইতেছে তাহার কারণ, সমাজে ভোগ-বিলাসের বৃদ্ধি এবং বৈষয়িক জীবনের প্রবাহ-রোধ। নদীপ্রবাহের বেগ হ্রাস, বহুবৎসব চাষ, কৃষকের অল্পতা প্রভৃতি কারণে ভূমির উর্বরতা হ্রাস পাইতেছে। গ্রামাশিরগুলি কলকারখানার সহিত প্রতিযোগিতায় বিধ্বস্ত হইতেছে। শিল্পিগণের বংশ-পরম্পরালব্ধ কন্যনৈপুণ্য বার্থ হইতেছে। দেশে মধ্যবিত্তদিগের জন্ম শিল্প-ব্যবসায় শিক্ষার-বিশেষ কোন আয়োজন নাই। ধুবন্ধরগণেরও আবির্ভাব হয় নাই। অপরদিকে ভোগবিলাসের বাসনা বাড়িয়াই চলিতেছে। পল্লীগ্রামের কুটারেও বিলাসিতার স্রোত পৌঁছিয়াছে। কৃষক এবং শ্রমজীবীদিগের মধ্যে কাঁসা-পিত্তলের বাসনের পরিবর্তে এনামেলের বাসনের প্রচলন আরম্ভ হইয়াছে। কাঁসা-পিত্তলের বাসনগুলি এনামেলের বাসন অপেক্ষা অধিককালস্থায়ী এবং ভাঙ্গিয়া গেলেও ঐগুলি কাঁসা-পিত্তলের দরে বিক্রয় হয়। কিন্তু এনামেলের জিনিষগুলি অব্যবহার্য হইলে উহাদিগের পরিবর্তে আর কিছু পাওয়া যায় না। বাস্তবিক পক্ষে তৈজসপত্রগুলি দরিদ্রদিগের মূলধনবিশেষ। অবস্থা মন্দ হইলে ঐগুলি বন্ধক রাখিয়া বা বিক্রয় করিয়া দৈনিক খরচ চালান যাইতে পারে। কিন্তু সম্প্রতি কৃষকগণ এনামেল বাসনের চাকচিক্যে মুগ্ধ হইয়া হুর্দ্বিনের সহায় ঐ সমস্ত তৈজসপত্রকে ত্যাগ করিতেছে। জামা, জুতা, এবং মিহি স্থতার বিলাতী কাপড় পরিধানও আরম্ভ হইয়াছে। দেশের

বিভাগালের এমনি গুণ—কোন কৃষক বা শ্রমজীবী কয়েকদিন পণ্ডিত মহাশয়ের কাছে পড়িলেই বাবু না হইয়া ফিরিতে পারে না। অনেক সময় এমনি চাল বিগড়াইয়া যায় যে, তাহারা বসিয়া থাকিবে সেও ভাল, তবু বাপ-পিতামহের কণ্ঠ করিবে না।

মধ্যবিত্তদিগের দুরবস্থা

মধ্যবিত্তেরা এ বিষয়ে সৰ্ব্বাপেক্ষা দোষী। তাঁহাদিগের মধ্যে সকলেই চাকুরীজীবী। আফিস আদালতে তাঁহাদিগকে কাজ করিতে হয়, কাজেই তাঁহারা বিদেশী বেশভূষা, চালচলন অবলম্বন করিতেছেন। কার্যোপলক্ষে তাঁহাদিগের সহরে থাকা আবশ্যক। গ্রাম অপেক্ষা সহরে সংসারের খরচ অনেক অধিক। গ্রামে থাকিয়া অনেক গৃহস্থ মংস্ত, শাক-সবজী বিনামূল্যে পাইয়া থাকেন, কিন্তু সহরে আসিয়া ঐগুলি ক্রয় করিতে হয়।

আহার্য্য সামগ্রীর মূল্য শতকরা ২৭ এবং অল্প সামগ্রীর মূল্য শতকরা ২২ বাড়িয়াছে। ইহার ফলে মধ্যবিত্তদিগের অবস্থা ক্রমশঃ মন্দ হইতেছে। চাকুরীজীবীদিগের মাহিয়ানা বাড়িবার আশা নাই। বরং শিক্ষিত ব্যক্তিগণের সংখ্যা যতই বৃদ্ধি পাইতেছে ততই উহা কমিতেছে। শিক্ষিত ব্যক্তিগণ ব্যবসায়-বাণিজ্যে অথবা অল্পপ্রকার স্বাধীন অল্পসংস্থানের দিকে মন বেশী দেন নাই। বিশ্ববিদ্যালয়ের পাশের হার-বৃদ্ধির সঙ্গে গভর্ণমেন্টের আফিস-আদালতে বা ব্যবসায়ীদিগের আফিসে কেরানীগিরি পাওয়া কঠিন হইয়াছে; উকীল, মোক্তার, ডাক্তার প্রভৃতি স্বাধীন ব্যবসায়িগণের গড় আয় বিশেষ কমিয়াছে। অপরদিকে দেশের মূল্যাধিক্যের সমস্ত ভারই মধ্যবিত্তদিগের উপর পড়িয়াছে, কারণ মূল্যাধিক্যের সহিত তাহাদিগের আয়-বৃদ্ধির কোন সম্বন্ধই নাই।

অধিকমূল্যের বিদেশী বেশভূষা পরিধান, চা-পান, সিগার-সিগারেট, ধূম-সেবন, বরফ-পান প্রভৃতির সঙ্গে সহরে অবস্থানের অত্যধিক আর্থবৃত্তিক ব্যয়ের পরিমাণও বৃদ্ধি পাইয়াছে। যাতায়াতে সমরসংক্ষেপউদ্দেশ্যে না হইয়া অনেক সময়ে আরাম উপভোগের জন্ত কেরানীদিগের মধ্যে ট্রামের টিকিট বিক্রয় হইতেছে। সহরে স্বাস্থ্যরক্ষা, জলের কল, জল-সরবরাহ এবং আবর্জনা-পরিষ্কারের জন্ত মিউনিসিপালিটি-সমুদয়ের খরচ খুব অধিক হইয়াছে, অনেক সহরেই মিউনিসিপাল্ ট্যাক্সের পরিমাণ হ্রাস হইয়া পড়িয়াছে। তাহার পর সহরের বাড়ী-ভাড়াও বাড়িয়াই চলিতেছে। উপরন্তু সমস্ত দিন কঠোর পরিশ্রম করিয়া চাকুরীজীবীগণ বিশ্রামলাভের জন্ত উৎকট আনন্দ-উপভোগের পক্ষপাতী হইতেছেন। উহাতে তাঁহাদিগের কেবলমাত্র যে অধিক ব্যয় হইতেছে তাহা নহে, নৈতিক অবস্থারও অবনতি হইতেছে। এই সমস্ত কারণে মধ্যবিত্তদিগের অবস্থা ক্রমে শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে।

ক্রমিক সংখ্যা-হ্রাস

মধ্যবিত্তদিগের ব্যয় বাড়িতেছে, অথচ অন-সংস্থানের সুবিধা হইতেছে না, সুতরাং তাঁহাদিগের পক্ষে আধুনিক চালচলন রক্ষা করা অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। বৈষয়িক অবস্থার যদি ক্রমোন্নতি না হয়, তাহা হইলে সমাজে হয় লোক-সংখ্যা হ্রাস পাইবে, না হয় সমাজানুসৃত চালচলন রক্ষিত হইবে না। অধিকাংশ স্থলেই চালচলন রক্ষা করিবার জন্ত সমাজের সমস্ত শক্তি ব্যয়িত হয়, লোকসংখ্যা হ্রাস পাইতে থাকে। ফ্রান্স এবং নিউ ইংলণ্ডে বৈষয়িক জীবন-সংগ্রাম ইউরোপের অত্র দেশ অপেক্ষা কঠোর হওয়াতে এই দুই দেশে লোক-সংখ্যার বৃদ্ধির অনুপাত অধিক কম। এজ্ঞাত এই দুই দেশের সমাজবিজ্ঞানবিদগণ বিশেষ চিন্তিত

হইয়াছেন। আমাদের দেশে উচ্চজাতিসমূহের সংখ্যা যে ক্রমশঃ হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছে তাহার প্রধান কারণ একই—আমাদের দারিদ্র্য। ইউরোপীয় সভ্যতার সম্পর্শে আসিয়া আমাদের চালচলন উচ্চ হইয়াছে, অনেক নূতন কৃত্রিম অভাবের সৃষ্টি হইয়াছে, কিন্তু ঐ চালচলন রক্ষা, ঐ সমস্ত নূতন নূতন অভাব মোচন করিবার জ্ঞান দেশের নূতন নূতন বৈষয়িক অগুষ্ঠানের সূচনা হয় নাই। আমাদের বৈষয়িক জীবন-প্রবাহ প্রবলতর না হইয়া বরং বৎসরের পর বৎসর ক্ষীণ হইতেছে। কাজেই সমাজ তাহার লোক-সংখ্যা বৃদ্ধি না করিয়া চালচলন রক্ষা করিবার জ্ঞান অধিক ব্যস্ত হইয়াছে।

ধনবৃদ্ধির উপায়—বিলাসবর্জন

ধনবিজ্ঞান-বিদেরা বলিয়াছেন, ধনাগমের প্রধান উপায় মূলধনবৃদ্ধি। ধনী এবং মধ্যবিত্ত-সম্প্রদায় অন্নবস্ত্রাদির অভাব মোচন করিয়া যদি বিলাস-সামগ্রীতে তাঁহাদিগের উদ্বৃত্ত ধন-ব্যয় না করেন; পরন্তু উদ্বৃত্ত ধন শিল্প-বাণিজ্য-ব্যবসা ইত্যাদিতে নিযুক্ত হয়, তাহা হইলে দেশের ধনবৃদ্ধি অতি শীঘ্রই হইবে।

ধনী এবং মধ্যবিত্ত-সম্প্রদায়ের বিলাস-বর্জন, কৃষি ও ব্যবসায়-ক্ষেত্রে যোগদান এবং উদ্বৃত্ত ধন-নিয়োগ জাতীয় ধনবৃদ্ধির একমাত্র উপায়।

আধুনিক কালে আমাদের দেশে কোন্ শিল্প এবং ব্যবসায় বিশেষ লাভজনক,—ফ্যাক্টরী, ছোট কারখানা অথবা গৃহশিল্প ইহাদিগের মধ্যে কোন্ অর্থোৎপাদন-প্রণালী বিভিন্নক্ষেত্রে অবলম্বন করা কর্তব্য, বহির্বাণিজ্য এবং অন্তর্বাণিজ্য দ্বারা আমাদের মধ্যবিত্তেরা কি পরিমাণ লাভ করিতে পারেন, এ সমস্ত বিষয়ের শীঘ্রই মীমাংসা না করিলে বৈষয়িক জীবনে উন্নতির আশা করা বৃথা। এই প্রবন্ধে উক্ত জটিল বিষয়গুলি আলোচনা

করা হইবে না। কিন্তু ধনোৎপাদনের আর একটি দিক্,—ধনী এবং মধ্যবিত্তদিগের বিলাস-বর্জনসম্বন্ধে দুই একটি কথা বলা আবশ্যক—

পূর্বের সমাজের দিক্ হইতে বিলাস-বর্জনের আবশ্যকতার কথা বলা হইয়াছে। যে সমাজে অনেক লোক অন্নবজ্রাভাব মোচন করিতে সমর্থ নহে, সেখানে বিলাস-ভোগ নিশ্চয়ই সমাজ-নিন্দিত এবং নীতি-বিরুদ্ধ। ধনোৎপাদনের দিক্ হইতে দেখিতে গেলেও বিলাস-বর্জনের উপকারিতা বেশ বুঝা যাইবে। ধনোৎপাদন-ক্রিয়ায় সমাজের অনেক শক্তি ব্যয় হয়। এই শক্তিব্যয়ের ফলে সমাজ তাহার নানাবিধ অভাব মোচন করিতে পারে। শারীরিক অভাবগুলি মোচন করিয়া সমাজ যদি ক্রমাগত নূতন নূতন কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করিতে থাকে, তাহা হইলে শেষে সমাজ তাহার সমস্ত শক্তি নিয়োগ করিয়াও তাহারই চিন্তাপ্রসূত অভাবগুলি মোচন করিতে সমর্থ হইবে না। বিলাসিতার,—সৌধীনতার সীমা নাই, কিন্তু সমাজের শক্তির সীমা আছে। স্নতরাং ব্যক্তির নত সমাজেরও তাহার নির্দিষ্ট শক্তির যথোচিত ব্যবহার করা কর্তব্য। বিলাসভোগে শক্তির অপব্যয় করিলে সমাজ ক্রমে দুর্বল হয়।

ভোগে অশান্তি

কেবলমাত্র ধনবৃদ্ধির জন্ত এবং সামাজিক জীবনে আনন্দ-ভোগের জন্তও বিলাস-দমন আবশ্যক।

পাশ্চাত্য-সমাজে অশান্তি

পাশ্চাত্য-জগতে ভোগবিলাসের আকাঙ্ক্ষা খুব বাড়িয়া গিয়াছে। এ কারণ ধনী এবং দরিদ্র সম্প্রদায়ের মধ্যে ব্যবধান খুব বেশী হইয়া পড়িয়াছে। এক দিকে কঠোর দারিদ্র্য আর এক দিকে বিলাস-ভোগের লীলাখেলা, ইহাই পাশ্চাত্যজগতের বৈষয়িক জীবনের চিত্র। অর্থের তারতম্য-অনুসারে পাশ্চাত্য-সমাজ বিশিষ্ট জাতিসমূহে বিভক্ত হইয়াছে।

অর্থপূজার বিপুল সমারোহের মধ্যে সমাজের ধর্ম, প্রেম এবং আধ্যাত্মিকতা ক্রমশঃ লোপ পাইতেছে। প্রকৃত ধর্ম নাই, এখন ধর্মের ভাণ মাত্র হইয়াছে। ধর্মের মহাপ্রাণ ভাবুকতা পাশ্চাত্যসমাজের আবহাওয়াতে পুষ্টিলাভ করিতে পারিতেছে না। ধর্মঅভাবে সমাজে উচ্ছৃঙ্খলতা প্রবেশ করিয়াছে। পারিবারিক জীবনের প্রতি শ্রদ্ধা আর নাই, এমন কি গৃহবন্ধনের শৈথিল্যও দেখা দিয়াছে। রাজনৈতিক ক্ষেত্রেও অসংযম,—রাষ্ট্রীয়-জীবন দলাদলির ভাবে বিভোর হইয়া উঠিয়াছে। দলাদলি ভুলিয়া সমগ্র সমাজের যাহা প্রকৃত অভাব তাহা চিন্তা করিবার অবসর নাই। ইহার সঙ্গে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে অর্থের প্রতিপত্তিও দেখা দিতেছে।

ইউরোপে প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু ধনকুবেরগণই ব্যবসা-বাণিজ্যসম্বন্ধীয় সমস্ত আইনকানুন নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন। সমাজের চিন্তাপ্রণালীর মধ্যেও বিশেষ পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে। সাহিত্য-জগতে মননীয় ভাব ও সত্য আর আবিষ্কৃত হইতেছে না। যে বিদ্যা অর্থকরী নহে তাহার সম্মান কমিয়া আসিতেছে। শিক্ষার উদ্দেশ্য নৈতিক এবং আধ্যাত্মিক উন্নতি নহে। জীবিকার্জনোপযোগী কক্ষশক্তির বৃদ্ধি শিক্ষার প্রধান উদ্দেশ্য হইয়াছে।

বিজ্ঞান বিলাস-সামগ্রী প্রস্তুত করণের জগু নিয়োজিত হইতেছে,—সমাজের বিশ্রাম-ভোগ যাহাতে সহজসাধ্য হয় এবং বিশ্রাম লাভ করিয়া সমাজ যাহাতে আপনার আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধন করিতে পারে তাহার-দিকে দৃকপাত নাই। ভূতির অভাব দেখা দিয়াছে। ডার্কইন প্রমুখ সমাজ-তত্ত্ববেত্তারা বলিয়াছেন, বিজ্ঞানের সহিত চিত্রকলাও এখন বিলাস-উপভোগের সহায় হইয়াছে। সমাজের নৈতিক এবং আধ্যাত্মিক আদর্শের সহিত তাৎকালিক চিত্রকলার যে জীবন্ত সম্বন্ধ ছিল, তাহা এখন লোপ পাইয়াছে।

বিলাস-ভোগের সহিত সমাজে সহানুভূতির অভাব দেখা দিয়াছে। ডাক্তার প্রমুখ সমাজ-তত্ত্ববেত্তারা বলিয়াছেন—সমাজ কেবলমাত্র প্রতিযোগিতার ভিত্তি দিয়াই উন্নতিলাভ করিতে পারে। তাঁহারা বুঝাইয়াছেন, প্রতিযোগিতার ফল সক্ষমের জয় এবং অক্ষমের পরাজয়, সক্ষমেরাই সমাজের উন্নতির পথ নির্ধারণ করিয়া দেয়। এই মতই পাশ্চাত্য-জগতে সাধারণতঃ গ্রাহ্য। কিন্তু বিবর্তনবাদের এই মূল তথ্যটি সমাজ-বিজ্ঞানের শেষ কথা নহে। কেবলমাত্র প্রতিযোগিতার দ্বারাই সমাজের ক্রমোন্নতি হইতে পারে না, প্রতিযোগিতার সহিত সহযোগিতাও সমাজের ক্রমবিকাশ নিয়ন্ত্রিত করে। কিন্তু পাশ্চাত্যসমাজ প্রতিযোগিতাকেই এখন সভ্যতাবিকাশের মূলমন্ত্র বলিয়া স্বীকার করিয়াছে,—সহযোগিতা সামাজিক উন্নতির কিরূপ সহায়, তাহা অনুভব করিতে পারে নাই। সুতরাং প্রতিযোগিতা এবং তাহার অবশ্যস্বাভাবিক ফল অনৈক্যকে কর্তৃত্বমানে পাশ্চাত্যজগৎ স্বাভাবিক বলিয়াই স্বীকার করিয়া লইয়াছে।

আধুনিক সমাজ-তত্ত্ববাদ

কিন্তু এই অনৈক্যের সহিত যে বিলাসভোগের উচ্ছৃঙ্খলতা এবং সমবেদনার অভাব দেখা গিয়াছে, তাহাতে অসন্তুষ্ট হইয়া আধুনিক পাশ্চাত্য-পণ্ডিতেরা এক নূতন দর্শনের সৃষ্টি করিতেছেন। তাঁহারা অনৈক্য অস্বীকার করেন। তাঁহাদের মূলতত্ত্ব ঐক্যের উপরই প্রতিষ্ঠিত—ইহার নাম সোসিয়ালিজম বা সমাজতত্ত্ববাদ। তাঁহারা বলেন, অনৈক্য নহে, ঐক্যই স্বাভাবিক, —পাশ্চাত্য-সমাজে শতকরা ৮০ জন এখনও স্বদেশোৎপন্ন ধনসম্পদের পাঁচ ভাগের একভাগও ভোগ করিতে পারিতেছেন না, তাহার কারণ তাহাদিগের কৰ্ম বা বুদ্ধিশক্তির অভাব নহে। তাহার কারণ ধনীরা শ্রমজীবীগণকে তাহাদিগের প্রাপ্য হইতে বঞ্চিত করিয়া রাখিয়াছেন। এইরূপে কৃত্রিম

অবৈধ উপায়ে শ্রমজীবীগণকে দরিদ্র করা হইয়াছে। এই বলিয়া তাঁহারা ধনীদিগকে বিচার করিবার ভার নিজদের হাতেই লইয়াছেন। ধনীরা বিলাস-উপভোগে উন্মত্ত, তাঁহাদিগের সম্পত্তি কাড়িয়া লইয়া দরিদ্র শ্রমজীবীগণের মধ্যে ভাগ করিয়া দিতে হইবে। ইহাতে যদি তুমুল বিপ্লব উপস্থিত হইবার আশঙ্কা থাকে, তাহা হইলে অধিক পরিমাণে ট্যাক্স করিয়া ধীরে ধীরে ধনীদিগের নিকট হইতে সম্পত্তি দরিদ্রদের আয়ত্তে আনিতে হইবে। যতদিন পর্য্যন্ত দেশের সমস্ত সম্পত্তি এবং মূলধন সমাজের হস্তগত না হয়, ততদিন তুমুল আন্দোলন চালাইতে হইবে। শেষে সমাজ দেশের সমগ্র ধনসম্পত্তির অধিকারী হইয়া প্রত্যেকের অভাবানুযায়ী ধন বিতরণ করিবে। বিলাসিতা চিরকালের জন্ত লোপ পাইবে। অথচ কস্মশক্তিও হ্রাস পাইবে না। সমাজের সহিত ব্যক্তির সম্বন্ধ তখন আরও ঘনিষ্ঠ বলিয়া বিবেচিত হইবে। প্রত্যেকে আপনার দায়িত্ব বুঝিয়া সমাজের প্রতি আপনার কর্তব্য কস্ম করিতে কুণ্ঠিত হইবে না। অলস হইয়া সমাজের নিকট হইতে আপনার প্রাপ্য লইতে সকলেই লজ্জিত বোধ করিবে। সমাজতন্ত্রবাদীদের ইহাই আশা। মানুষ তখন প্রকৃত মনুষ্যত্ব লাভ করিতে পারিবে,—সমাজে প্রতিযোগিতা এবং অনৈক্য থাকিবে না, ভ্রাতৃত্বপ্রেম এবং সহকারিতা সমাজের ভিত্তি সুদৃঢ় করিয়া দিবে।

সমাজ-তন্ত্রবাদের অলাকতা

সামাজিক-জীবনে ঘোর অশান্তির ফলে এই উদ্ভট কল্পনার সৃষ্টি। সমাজে অনৈক্য না থাকিলে এক বৈচিত্র্যহীন সমতা আদিয়া সমাজকে আক্রমণ করিবে, ইহাতে সমাজ অচিরেই প্রাণহীন এবং অন্তঃসারশূন্য হইয়া পড়িবে। ইহা কখনই বাঞ্ছনীয় নহে। অধিকন্তু মনুষ্য যতদিন দেবত্বপ্রাপ্ত না হয়, ততদিন সমাজতন্ত্রবাদীদের আশা কার্যে পরিণত

হইবে না। প্রতিযোগিতা এবং অনৈক্য উভয়কে মানিয়াই মনুষ্য-সমাজ গঠন করিতে হইবে। কিন্তু প্রতিযোগিতা এবং অনৈক্য যাহাতে সমাজের মঙ্গলবিধানে প্রযুক্ত হয়, তাহার উপায় নির্ধারণ করিয়া দিতে হইবে।

হিন্দুসমাজে ঐক্য ও অনৈক্যের সমন্বয়

আমাদের পুরাতন সমাজ বিভিন্ন আশ্রম এবং অধিকারভেদ সৃষ্টি করিয়া একদিকে প্রতিযোগিতা রক্ষা এবং অপর দিকে গোষ্ঠীর প্রভাবকে প্রবল রাখিয়াছিল। ইহার ফলে সমাজ ব্যক্তিত্বকে রক্ষা করিয়া উহার সহিত গোষ্ঠীজীবনের সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারিয়াছিল। একদিকে ব্যক্তিত্ব বিকাশ, অপরদিকে সামাজিক জীবনে শৃঙ্খলা-বিধান, হিন্দু-সমাজের ইহাই উদ্দেশ্য ছিল। হিন্দুসমাজের এ আদর্শ এখন লুপ্তপ্রায়। মুসলমান-বিজয়ের পর হিন্দুসমাজের ক্রমোন্নতির পথ রুদ্ধ হইয়াছে। এই কারণে হিন্দুসমাজের আদর্শগুলি পরিষ্কৃত হইতে পারে নাই। এই কারণেই হিন্দু জাতি, কুল এবং ধর্ম ক্রমশঃ ব্যক্তিগত হইতেছে, সমাজে গোষ্ঠী-জীবনের প্রভাব লোপ পাইতেছে। বিশাল সামাজিকত্বের আদর্শ ত্যাগ করিয়া হিন্দু এখন বাহ্য আচার-ব্যবহার এবং কার্য-কলাপের বিশিষ্টতা সৃষ্টি করিয়া সমতাস্থাপন এবং গোষ্ঠীর প্রভাব রক্ষা করিতে প্রয়াসী হইয়াছে। ইহাতে পদে-পদে অকৃতকার্য হইতেছে। আধুনিক কালে বৈষয়িক জীবন-সংগ্রাম দিনে-দিনে যতই কঠোর হইতেছে, ততই আচারমূলক সামাজিক ব্যবস্থা হীনবল হইয়া পড়িতেছে। বিশিষ্ট আচার-ব্যবহার এখন হিন্দুজাতির মধ্যে সমতা স্থাপন করিতে পারিতেছে না। আধুনিক হিন্দু-সমাজ-বন্ধনকে অগ্রাহ্য করিতেছে, সমাজ-বিরুদ্ধ ব্যক্তিত্ব এখন পুষ্টলাভ করিতেছে। হিন্দুসমাজের ক্রমবিকাশ এখন ঠিক বিপরীত দিকে হইতেছে। হিন্দুসমাজ অহিন্দু হইতে চলিয়াছে।

হিন্দুসমাজের বাণী

কিন্তু এককালে হিন্দু-সমাজই সাম্য ও বৈষম্যের মধ্যে সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া আমাদের বৈষয়িকজীবনে সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য এবং ধর্মজীবনে শান্তি এবং আনন্দ আনিয়া দিয়াছিল। হিন্দুসমাজ প্রতিযোগিতা রাখিয়াও স্বৈরাচার ও অসংযমের শাস্তিবিধান করিয়াছিল, অধিকার-ভেদ মানিয়াও স্বার্থপরতা এবং উচ্ছৃঙ্খলতাকে দমন করিয়াছিল। হিন্দুসমাজ অনৈক্যকে বরণ করিয়াছিল, কিন্তু প্রেম এবং ভাবুকতার দ্বারা বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে সদ্ভাব, সমতা ও প্রকৃত ঐক্য প্রতিষ্ঠিত করিতে পারিয়াছিল। আধুনিক ধনবিস্তারবিদগণ বিলাসবিষ-জর্জরিত পাশ্চাত্যজগতে ঐক্যমূলক সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত করিয়া সমাজের ঘোর অশান্তি দূর করিবেন বলিয়া যে আশার কথা প্রচার করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই পাগলের পাগলামি। অনৈক্যকে না মানিয়া সমাজগঠন করা অসম্ভব। অনৈক্যকে মানিতেই হইবে, অথচ অনৈক্য যাহাতে অত্যাচার ও নির্যাতনে পরিণত না হয়, তাহা প্রতি-বিধান করিতে হইবে। এই কথা পাশ্চাত্যজগতে প্রচারিত হওয়া আবশ্যিক।

বিংশ শতাব্দীতে হিন্দু-সমাজ এই কথাই পাশ্চাত্য জগতের নিকট প্রচার করিবে। এ কথা প্রচারিত না হইলে পাশ্চাত্য-জগতের দুঃখ এবং অশান্তির অবসান হইবে না। শান্তি চাই, স্বস্তি চাই। বিলাস-অচ্ছন্নতার নিফল আয়োজনের ভাৱে প্রদীপ্ত পাশ্চাত্য সভ্যতার অন্তঃস্থল হইতে দীনতার করুণ ক্রন্দন বিশ্বদেবতার চরণে পৌঁছিয়াছে। তাই বিশ্বজগতের সর্বত্র নূতন জীবনের আয়োজন চলিতেছে। হিন্দুসমাজ ঐক্য ও অনৈক্য, সাম্য ও বৈষম্য, ভোগ ও ত্যাগের সমন্বয় সাধন করিয়া এক নূতন জীবনের অমৃত-মন্ডাকিনী-ধারা ধাতার কমণ্ডলু হইতে মর্ত্যে আনয়ন করিবে। আমরা আমাদের জাতীয় জীবনের সেই ভবিষ্যৎ সংস্কারের আশায় রহিলাম।

শ্রীরাধাকমল মুখোপাধ্যায়।

হিন্দু-মুসলমানসম্বন্ধে চিন্তার কতিপয় জলবিহ

বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনীতে হিন্দু মুসলমানকে ও মুসলমান হিন্দুকে চিনিতে চেষ্টা করা একটি অবশ্য কর্তব্যকার্য। পূর্বাতন ঐতিহাসিকতত্ত্ব, প্রত্নতত্ত্ব বাহা আজি সাহিত্যিকগণের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়া আছে, তাহার সমস্ত তত্ত্বেই হিন্দু মুসলমানের কীর্তি ও শ্রুতি বিজড়িত রহিয়াছে। ভারতবর্ষে খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে মুসলমান প্রবেশ-লাভ করিয়াছে। স্বীয় বাহুবলে মুসলমান প্রবেশাধিকার লাভ করিয়া ভারতবর্ষকে নিজের করিয়া লইয়াছিল। পুনরায় নিজের জন্মভূমিতে ফিরিয়া যাইবার ইচ্ছা পরিত্যাগ করিয়া পুরুষ-পুরুষাক্রমে ভারতবর্ষকে স্বকীয় করিয়া লইয়াছিল। কেবল তাহাই নহে, এসিয়াবাসী মুসলমান ভারতবর্ষের অধিবাসিগণকে অস্পৃশ্য, ঘৃণ্যজাতি মনে না করিয়া তাহাদের সঙ্গে রীতিমত সম্বন্ধ পাতাইয়া পুত্রকল্যাণের আদান-প্রদান পর্যন্ত চালাইয়াছিল।

এ দিকে যেমন সৌধরাজেশ্বরী তাজমহল, মতি-মসজিদ, দেওয়ান-খাস, দেওয়ান-ই-আম, আদিনা, সেকান্দ্রা নিম্মাণ করাইয়া জগৎসমক্ষে মুসলমান তাহার উন্নত ও প্রশস্ত-হৃদয়, অগাধ সৌন্দর্য্যজ্ঞান, জগৎ-উন্মাদ-কারী কীর্তি স্থাপন করিয়াছিল, তেমনি ব্যবহারে ভক্তি ও ভালবাসার প্রস্রবণ ছুটাইয়া সমগ্র ভারতবাসীকে আপন করিয়া ফেলিয়াছিল। সাধে কি ভক্তি ও ভালবাসা-পরিপ্লুত “দিল্লীখরো বা জগদীখরো বা” ধ্বনি দয়বার সভায় সমুখিত হইয়াছিল। পলিসি অথবা কুটশাসননীতি সে সময় হিন্দু কিম্বা মুসলমানের হৃদয়কে নিয়মিত করিয়াছিল না, বাহা কিছু তাহাদের হৃদয়ের কথা তাহাই আমরা এই ক্ষুদ্র ভবিষ্যতে শুনিতে পাইতেছি। আবুলফজল-ফৈজীর সংস্কৃতভাষা-চর্চা, সংস্কৃতের হিতোপদেশ-পুঁথি আরবী ভাষার কালিয়া-দামনা গ্রন্থে পর্য্যবসিত হইয়া মুসলমান-জগৎকে দেখাইয়াছে

যে স্বাতন্ত্র্য মুসলমান-ধর্মের রীতি অথবা নীতি নহে। তাহা যদি না হইত, তাহা হইলে মুসলমান অ্যাটলান্টিক মহাসাগর হইতে প্রশান্ত মহাসাগর পর্যন্ত স্বীয় প্রাধাত্য বিস্তার করিয়া বহু শতাব্দী ধরিয়া সে প্রাধাত্য বজায় রাখিতে ও সেই প্রাধাত্যের সাহায্য জগৎবাসীগণের নিকট পাইতে সক্ষম হইত না। হাফেজ, উমর খইউন, সাদি, মোলাবান্ন, আধ্যাত্মিক জগতে যে আলোড়ন উৎপাদন করিয়া গিয়াছেন, তাহা আজি পর্যন্ত চিন্তা-সমুদ্রে লহরীলীলা দেখাইতেছে এবং সভ্যজগৎ যত দিন অক্ষুণ্ণ থাকিবে তত দিন দেখাইবে। বিশেষতঃ ভারতবর্ষের পশ্চিমপ্রান্ত হইতে পূর্ব প্রান্ত পর্যন্ত প্রদেশসমূহ মুসলমানের কীর্তি-কলাপ দ্বারা মুখরিত রহিয়াছে।

ইসলামের একেশ্বরবাদ, মাদকদ্রব্য বর্জনব্যবস্থা, ও ভ্রাতৃত্বাব শিখ-ধর্মের প্রধান ভিত্তিস্তম্ভ। গুরু নানক মুসলমানধর্ম-গুরুগণের 'সাঁ' উপাধিতেই প্রথিত হইয়াছেন।

যুক্তপ্রদেশেও মহামতি কবিরশাহ হিন্দু ও মুসলমানধর্মকে একই সূত্রে গ্রথিত করিতে চেষ্টা করিয়া কবিরপন্থী ধর্মের সৃষ্টি করিয়াছেন। এ ধর্মেরও বাজমহু ইসলামের জগজ্জনীন ভ্রাতৃত্বাব। শাহ নানক ও কবিরের অনুসরণ করিয়া বহু সাধুগণ মুসলমান ধর্ম দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া হিন্দু-ধর্মকে মুসলমান ধর্মমতের যোগে এক করিয়া নূতন নূতন ধর্মমত প্রবর্তন করিয়া গিয়াছেন।

তৎপর ইংরেজাধিকারের প্রাক্কালে মহাত্মা রামমোহন রায় ইসলাম-ধর্মগ্রন্থ কোরানশরিফ এবং হিন্দুধর্মের বেদ-উপনিষদ আদি-মতন করিয়া যে অমৃত সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহারই ফলে 'লা এলাহা ইল্লেলা' জগদীশ-বাণীর প্রতিক্রিয়া একমেবাদ্বিতীয়ম্ শ্লোকের উদ্ধার করিয়া হিন্দু ধর্মকে জগৎবাণীর সমক্ষে অতি উচ্চে স্থাপিত করিয়াছেন। রামমোহন

রায়ের আরবী পারসী ভাষার জ্ঞান এত গভীর ছিল যে, মুসলমান মৌলবী-গণই তাঁহাকে মৌলবী রামমোহন রায় বলিয়া অভিহিত করিতে সঙ্কোচ প্রদর্শন করেন নাই। এই গভীর জ্ঞানই মুসলমানধর্মের ভাণ্ডার হইতে রামমোহন রায়ের নিমিত্ত খোলা ছিল, তাহারই ফলে ব্রাহ্মধর্মের প্রবর্তন।

উপরের লিখিত ধর্মমতগুলির প্রবর্তনে ভারতবর্ষীয় হিন্দুস্রাতাগণের যে আধ্যাত্মিক উন্নতির কারণ হইয়াছে তাহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন এবং সেজন্য ইসলাম যে কার্য্য করিয়াছে তাহা বোধ হয় সকলেই বিদিত আছেন। ইসলামের নিকট ভারতবর্ষীয় হিন্দু এত স্বাধীন থাকা সত্ত্বেও প্রত্যেক নাটক-নভেল দেখিতে পাইয়াছিলাম। মুসলমানকে সমস্ত অপকর্মের কর্তা এবং অতীব ঘৃণ্য ও অস্পৃশ্যজাতীয় মানব বলিয়া পরিকীর্তিত করিয়াছেন। মোগলসম্রাটগণ ভোগবিলাস-লালসায় নিমজ্জিত বিশাল সাম্রাজ্যের একচ্ছত্র অধীশ্বরগণ হিন্দু গ্রন্থকারগণের হস্তে অশীতি বৎসরের অথর্ব, অর্ধাচীন জ্ঞানহীন ক্রাড়াপুত্তলীর হ্রায় জীবন অতিবাহিত করিয়াছেন বলিয়া লাক্ষিত। বঙ্গীয় সাহিত্যে বঙ্গীয় মুসলমানগণের জন্ত আগ্নেয়গিরির অগ্নিশ্রোত বর্ষিত হইয়াছে। মুসলমান যদি সাহিত্য-চর্চার নিমিত্ত সেই সাহিত্যক্ষেত্রে বিচরণ করিতে অগ্রসর হয়, তবে অগ্নিশ্রোতের জ্বালায় তাহাদের পদতল ও হৃদয় এবং শরীর ঝলসাইয়া যায়। একজুই মুসলমানগণের দুর্গম রটিয়াছে যে, বাঙ্গলার মুসলমানগণ বঙ্গীয় সাহিত্যচর্চা হইতে বিরত। সুখের বিষয় বঙ্গীয় সাহিত্যিকগণের মতিগতি অনেকটা সংযমিত হইয়াছে। মুসলমানকে কৃষ্ণবর্ণে রঞ্জিত করা বড় প্রশংসার কার্য্য বলিয়া এখন সাহিত্যিকগণ আর ভাবেন না। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মুসলমানের সহিত সহানুভূতি দেখাইয়া স্বদেশপ্রিয়তার কোনও নিয়ম লঙ্ঘন করিয়াছেন বলিয়া মনে করেন নাই, সেজন্য মুসলমানগণ তাঁহাদিগের

প্রশংসা করিতেছেন। সাহিত্য-সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় হইতে আরম্ভ করিয়া সেদিন যে অমর কবি হঠাৎ ইহধাম বিদ্যুত হইয়া ধরাতলে লুপ্ত হইয়াছেন, সকলেই তাঁহাদের অনেকগুলি মুসলমান পুরুষকে অল্পবিস্তর কলঙ্ককালিমায় অপ্রিয়দর্শন করিয়াছেন। মুসলমান সাহিত্যিক-গণ সে কথা হিন্দুভাতাগণকে না বলিলে তাঁহাদের কর্তব্য-কার্যের ক্রটি হয় বলিয়া বিবেচনা করি। অগ্নদিন হইতে মুসলমান সাহিত্যিকগণ শিক্ষা করিয়াছেন যে, বাঙ্গলাভাষা কেবল বাঙ্গালী হিন্দুরই মাতৃভাষা নহে। বাঙ্গালী মুসলমানগণেরও মাতৃভাষা এবং যদিও ভদ্র মুসলমানগণের মধ্যে সামাজিক ভদ্রতা রক্ষা করার নিমিত্ত উদ্ভূত ভাষা ব্যবহার করা হয়, কিন্তু স্নেহ-দুঃখে রোগে-তাপে বাঙ্গালা ভাষাতেই হৃদয়ের মর্ম্মবেদনা সমুখিত হইয়া থাকে। সেজন্য আজি-কালিকার পাশ্চাত্য-শিক্ষা মুসলমানকে বাঙ্গালা সাহিত্যচর্চার নিমিত্ত প্রবুদ্ধ করাইয়াছে। অল্পদিন হইল, ভারত-বাসীর চিন্তাস্রোতের গতি কতক ফিরিয়াছে। এখন নিজের স্বার্থ লইয়া ব্যস্ত থাকা হইবার কারণ নাই বলিয়া অনেকে বুঝিতে পারিয়াছেন। হিন্দু-মুসলমান স্বার্থ স্বার্থ করিয়া মাতিয়া থাকিলে কাহারই মঙ্গলকর নহে, ইহা কেহ কেহ বুঝিতে পারিয়াছেন। এই চক্ষু ফুটিলে মুসলমান বহুশতাব্দী ধরিয়া যে উপকার করিয়া আসিয়াছে, তাহাও হিন্দু ক্রমে ক্রমে স্মরণ করিবে। তখন মুসলমানকে যে গালাগালি করিয়াছে তজ্জন লজ্জিত হইবে। মুসলমানও বুঝিতে পারিবে যে শত শত বহিতে যে মুসলমানবিদ্বেষ উদ্দীপিত হইয়াছে, তাহা ভ্রমপ্রমাদ মাত্র। মুসলমান বহুশতাব্দী ধরিয়া ভারতবর্ষে অধিবাসী হওয়াতে হিন্দুর সমান অধিকারী হইয়াছে। হিন্দু যেমন আর্ঘ্যদিগের দৌলমঞ্চ হইতে ভারতবর্ষে আসিয়া অনাৰ্য্যদিগকে তাড়াইয়া স্বীয় আধিপত্য স্থাপন করিয়াছিল—মুসলমানও তাহাদিগের পথেরই অনুসরণ করিয়াছিল। এখন উভয় জাতিই ভারতবর্ষের অধিবাসী।

ঘটনাচক্রে উভয়ে একই রাজার প্রজা—উভয়েরই স্বার্থ সমান। ভারত-বর্ষের উন্নতি ও ভারতবর্ষের অধিবাসিগণের উন্নতি হিন্দু-মুসলমান উভয়েরই তুল্যরূপে বাঞ্ছনীয়। ইংরেজ কবি দ্বীজাতি ও পুরুষজাতিসম্বন্ধে যে কথা বলিয়াছেন আমরা হিন্দু-মুসলমানসম্বন্ধে সে কথা প্রয়োগ করিতে পারি—

“The one's cause is the others
They rise or sink together
Dwarfed or God-like bond or free”

মোলবী ইয়াকুবুদ্দিন আহম্মদ

পল্লীচিত্র

হে আমার পল্লীভবন, তোমার স্মৃতি আমার প্রাণে-প্রাণে বিজড়িত। তোমার সুখ-স্মৃতি আমার অনেক দুঃখ-যন্ত্রণা দূর করে, ঘোর দুদিনে, গভীর কাতরতার মধ্যেও হৃদয়ে অতুল আনন্দ-ধারা চালিয়া দিয়া আমাকে ক্ষণকালের জগৎ বিপুল প্রেমের শ্রোতে ভাসাইয়া লইয়া যায়। হে আমার জন্মপল্লি, আমার শৈশবের মাতৃকোড়, তোমার শ্রামল-বক্ষে, কত বার কত আনন্দে বালা-ক্ৰীড়া-কৌতুকে স্বর্গস্থ অন্মভব করিতাম, তোমার বনফল সুধাফল বলিয়া সঙ্গীগণ সঙ্গে কাড়াকাড়ি করিয়া খাইতাম। এখন রাজভোলা সে আনন্দ কই, সে মধুরতা কোথায়। মানুষ্যের জীবন-পল্লীতে, কায়া-নগরে, হৃদয়-পল্লী-ভবনে, মস্তকনগর-হস্তো, ধর্ম-পল্লীবাসীর কুটীরদ্বারে গ্রহরী, নাগরিকের অট্টালিকায় ভিখারী। মানব-জাতীয় জীবনের প্রথম সামগান পল্লীকুটীর হইতে, মানবের প্রথম প্রেমতান পল্লীর নিকুঞ্জ হইতে—মানবের স্বর্গের সোপান পল্লী-পথ হইতে উদ্ভিত। পৃথিবী-দর্শনাকাজী দেবকুমারগণ প্রথমে পল্লী-কুটীরেই

আতিথ্য-স্বীকার করিয়াছিলেন। তাই পল্লীর শুষ্ক নদীও প্রেম-প্রবাহিনী, পল্লীর বুনতরু করুতরু, পল্লীর শ্রামল-প্রান্তর কমলার লীলাভূমি। পল্লীর বনফল সুধামাখা।

সেই প্রাচীন বদরীবৃক্ষ ডালে ডালে কত সুখ-স্মৃতি গাঁথিয়া রাখিয়াছে। যখন বৃক্ষে আরোহণ করিতে অসমর্থ ছিলাম, তখন ঐ বৃক্ষটিকে কত আপনার জন বলিয়া কত মধুর-সম্ভাষণে একান্ত আপনার জনের গায় জ্ঞান করিয়া কখনও বা প্রেমভরে কখনও বা অভিমানে সুপক অন্নমধুর বদরীফল প্রার্থনা করিয়াছি। বায়ু-সঞ্চালনে বা বিহঙ্গ-চঞ্চুতাড়নে স্থলিত ফল পাইয়া অতিথি-বৎসল বৃক্ষকে প্রাণ ভরিয়া আশীর্বাদ করিয়াছি। যদি ঐ বৃক্ষকে কল্পবৃক্ষ না বলিব তবে কি কাল-নিক স্বর্গের অদৃষ্ট, অলৌকিক, অপ্রাকৃত বৃক্ষকে কল্পবৃক্ষ বলিয়া ধত্ত্ব হইবে।

পথপ্রান্তে জয়মণির বটবৃক্ষ। কোন্ অতীত কালে জয়মণি কোন শোকনিবারণ জন্ত এই বৃক্ষ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল, তাহা ঐতিহাসিক লিপিবদ্ধ কবে নাই, কবি কোন কাহিনীতে গায় নাই, কিন্তু জয়মণি এই পূণ্যফলে শান্তিধামে অনন্ত সুখভোগ করিতেছে। এই পথ-তরু জয়মণির কীর্তিস্তম্বরূপে, ভক্তিমান্ পুত্ররূপে আপন প্রান্তষ্ঠাত্রী দেবীর যশোকীর্তন করিতে করিতে মায়ের মায়ার মত ছায়া বিস্তার করিয়া পথিকের ক্লান্তি দূর করিয়া আপনি ধত্ত্ব হইতেছে। অর্থব্যয় ব্যতীত পূণ্যার্জনের কোন পন্থা নাই বলিয়া যাহাদের ধারণা, তাহারা এই বৃক্ষ-মূলে বসিয়া বৃক্ষ-জীবনের পূণ্য-কাহিনী অবগত হইয়া পূণ্যার্জনের নূতন পথ শিক্ষা করিয়া ধত্ত্ব হউন। কোন্ শুভ-মুহূর্ত্তে কোন্ ক্লান্ত পথিকের ধর্ম্মাক্ত কলেবর-নিরীক্ষণে জয়মণির কোমল-হৃদয়ে করুণার ধারা প্রবাহিত হইয়াছিল, সেই অমৃতোপম স্নেহরসে সিদ্ধ করিয়া জয়মণি এই পুত্রসম পথতরু প্রতিষ্ঠিত করিয়া ধত্ত্ব হইয়াছিল তাহা কে বলিবে? ধত্ত্ব জয়মণি!

আজিও তোমার পাদপ-পুত্র, মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ সকলকে সমভাবে শাস্তিদান করিতেছে, এবং তোমার অক্ষয় সদাত্তের পুণ্যদ্বার উন্মুক্ত রাখিয়াছে। যদি পরকাল থাকে, যদি পাপ-পুণ্যের জন্ত তিরস্কার-পুরস্কার থাকে, তবে এই পথতরুর স্থাপয়িত্রী নিশ্চয় পরকালে অতুল আনন্দ উপভোগ করিতেছে। অগ্নি মা, বজ্রপল্লি, তোমার সন্তান-সন্ততি যেমন পরহুঃখে কাতর, বোধ হয় আর কোন দেশের সন্তান সেরূপ নাই। বজ্রপল্লির ধূলিকণা তীর্থধূলী, পঙ্কিল জল তীর্থ-সলিল, প্রতি তরু কল্লতরু।

ঐ ক্ষুদ্র নদী এখনও আঁকিয়া বাঁকিয়া কৃষক-ক্ষেত্রের নিকট দিয়া ধীরে ধীরে বহিয়া যাইতেছে। কত বর্ষায়, কত গ্রীষ্মে উহার স্রোতে গা ঢালিয়া দিয়া সাঁতার কাটিতাম, শরীর শীতল হইত, প্রাণ জুড়াইত। অনেক দিন জলকেলি করিতে করিতে চক্ষু রক্তবর্ণ হইত, শরীর শীতল হইয়া আসিত, তবু ক্লান্তি নাই, শ্রান্তি নাই, কেবল নিরবচ্ছিন্ন আনন্দ। তখন এই নদীবক্ষ মাতৃবক্ষ বলিয়া অনুমিত হইত। পল্লীর ক্ষুদ্রনদী, স্নেহভরা মা আমার, যখন তোমার কূলে বটের মূলে ছুটাছুটা খেলিয়া ক্লান্ত হইতাম, তখন করপুটে তোমার জলপান করিয়া শান্ত হইতাম। স্বর্গের প্রান্তরে প্রান্তরে শত মন্দাকিনী বহিয়া যাউক, দেববালকগণ তাহাতে আনন্দ-কোলাহলে দেবক্লীড়া করুক, চাইনা আমি সে স্বর্গের স্নেহ, তুমি আমার শান্তি-বিধায়িনী, তুমিই আমার মোক্ষ-দায়িনী। তোমার ক্রোড়ে নয়ন মুদ্রিয়া তোমার সলিলের অণুতে অণুতে দেহের প্রতি অণু মিশাইতে পারিলে ধন্য হইব। সেই আমার স্বর্গ, সেই আমার মুক্তি।

ওগো পল্লী-রমণি, জগজ্জননীর প্রতিমা, পাঠের অবকাশে বা খেলার অবসরে যখনই ক্ষুধার্ত হইয়া সঙ্গীসহ তোমার সমীপে উপনীত হইয়াছি, তখনই তুমি মায়ের মত আপন-পর বিচার না করিয়া যত্নে রক্ষিত পল্লী-ফলমূল, মোয়া-মুড়ি দ্বারা আমাদের নানা ভোগ যোগাইতে। যেন

সকলেই তোমার সন্তান, সকলের জন্তই তোমার স্নেহ শতমুখী গঙ্গাধারা।
আমরা যেন ব্রজবালক, তুমি যেন আমাদের মা বশোদা।

ঐ যে গ্রাম্য ভোগের মধ্যে স্নেহমাখা তাহা নাগরিক ভোগে
কোথায়? সে স্নেহ-মাধুরী স্বর্গে কল্পনা করা যাইতে পারে, প্রকৃতপক্ষে
পল্লীতেই উপভোগ করা যায়।

ওগো পল্লীলক্ষ্মি, তুমি মানবজাতির আদি-জননী, যে শৈশবে
তোমার স্নেহ-সরোবরে অবগাহন করিবার অবসর পায় নাই, সে নিতান্ত
অধম, তাহার শিক্ষা অসম্পূর্ণ রহিয়া গিয়াছে। তাহার প্রেমের পূর্ণ
বিকাশ হয় নাই, হৃদয় সঙ্কীর্ণ রহিয়া গিয়াছে।

যখন পল্লীকুটীর-দ্বারে অপরাহ্ন-ছায়া গড়িয়া পড়ে, পল্লীবধূ বৈকালিক
গৃহ-কার্যে রত থাকে, ঘুঘুগুলি পুরুবীতে বিভূগীতি গাইতে আরম্ভ করে,
তখন বাহির-আঙ্গিনায় ভাগবত বা মহাভারত খুলিয়া পল্লীবৃদ্ধ মধুরস্বরে
পাঠ আরম্ভ করেন, ধর্ম্মে ঢাকা ভক্তি মাথা হৃদয় লইয়া পল্লীর নর-নারী
একে একে আসিয়া আঙ্গিনায় উপনীত হয়, পড়িতে পড়িতে বৃদ্ধ তনয়,
শুনিতে শুনিতে শ্রোতৃবৃন্দ সংসারের জালা-যজ্ঞগা হইতে বিমুক্ত, তাহারা
যেন স্মৃষ্টি-কালের অতীত কোন এক অজানা আনন্দধামে উপনীত।
শুনিয়াছি, স্বর্গে বৃহস্পতি বেদগান করেন দেবসভায়। শুনেন দেবরাজ
ইন্দ্র ও তাঁহার অমাত্যবর্গ। সেখানে পাপী-তাপীর স্থান নাই। তাই
প্রায় ঐ দেবসভা উপেক্ষা করিয়া পল্লীসভার দিকে ধাবিত হয়, চায় না
প্রাণ বৃহস্পতির বেদধ্বনি শুনিতে, চায় প্রাণপল্লী বৃদ্ধের চরণতলে
বাসতে। এখানে পুণ্যস্বা ও পাপীর প্রভেদ নাই। এখানে পাপ-
তাপ জুড়াইবার অবসর আছে, ইন্দ্রের সভায় পুণ্যস্বার ভোগ-সময়
শেষ হইয়া পুণ্যক্ষয় হয়, পল্লীসভায় পাপ বিদূরিত হইয়া অক্ষয় পুণ্য
সংকীর্ণ হয়।

দেবতার ছায়ায় ভিখারী, কেহ শিবদ্ব, কেহ বিষ্ণু, কেহ ব্রহ্মপদ
লাভের আশায়। রাজদ্বারে ভিখারী কেহ বা অর্ধেক রাজদ্ব, কেহ বা
রাজকন্যালাভের প্রত্যাশায়। নগরে নানা বিষয়ের খাতা লইয়া প্রার্থী
উপস্থিত, কিন্তু পল্লীকুটীরদ্বারে অভাবের ভিখারী মুষ্টিভিক্ষায় তুষ্ট।
নাগরিক লজ্জার খাঁতিরে চাঁদার খাতায় দস্তখত করিবার সময় বুঝিয়া
বাক্য চাবি হারাইয়া ফেলে। আর পল্লীদ্বারে ভিক্ষুক উপনীত হইলে
তিন বৎসরের মেয়েরাও তাহার ভ্রুখে কাতর। পল্লীভাণ্ডার দরিদ্রের
জন্তই উন্মুক্ত, তাই করুণাময়ী বালিকা ভিক্ষা দিতে উৎসুক।

আবার বিকালে হরিনাম করিতে করিতে ভিক্ষুক উপস্থিত, নাম
বিলাইয়া যাইতেছে, অযাচিতভাবে যে যাহা দান করিয়াছে তাহাতেই
সন্তুষ্ট। এমন অযাচিতভাবে নাম-গান, এমন অকাতরে ইহপরকালের
সম্বলবিলীন, এমন অকুণ্ঠিতভাবে ভিক্ষা-দান দেবের ভর্তুকি বঙ্গেরই সম্ভব।

বঙ্গের পল্লীতে মুষ্টিভিক্ষার প্রচলনে বঙ্গের গৃহে গৃহে অন্তর্পূর্ণার
আবির্ভাব সূচিত হয়, কোথায় আছে পৃথিবীর এমন প্রচলন, যাহা
কোটিপতির অর্থ-সাহায্যে অসম্ভব, মুষ্টিভিক্ষায় দরিদ্র পল্লীবালা তাহা
সম্ভব করিয়া রাখিয়াছে। ধন্য পল্লী, ধন্য তোমার অধিবাসী।

ভারতের সভ্যতা পল্লী হইতেই উৎপন্ন হইয়া, পল্লী হইতেই বিশালতা
লাভ করিয়াছিল। দয়ার আধার বৃদ্ধদেব রাজকুলে জন্মিয়া রাজগৃহে
লালিত-পালিত হইয়াও, পল্লীতেই আপন অলৌকিক প্রতিভায় লোকশিক্ষায়
ধন্য ধন্য করিয়াছিলেন। শঙ্করের অবতার শঙ্করাচার্য্য পল্লী হইতেই স্বীয়-
মত প্রচার করিয়া ভারতবাসীর হৃদয়ে ধর্ম্মভাব জাগরুক করিয়াছিল।
এই বঙ্গপল্লী হইতেই জয়দেব, চণ্ডিদাস বঙ্গভূমি মুখরিত করিয়াছিল।
কাশীদাস, কুতুবাস প্রভৃতি লোকশিক্ষকগণ আপন আপন মঙ্গলগানে
বঙ্গভূমি পবিত্র করিয়াছেন, বঙ্গ-পল্লীই বাঙ্গালীর মহাতীর্থ, বঙ্গের এমন

পল্লী নাই, যেখানে কোন মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়া তাহা ধ্বংস করে নাই। ইতিহাসে তাহার প্রমাণ না থাকিলেও পথতরু, পাঠশালা, দেবমন্দির, জলাশয় প্রভৃতি একদিকে পল্লী-মহাজনের কীর্তিস্তম্ভরূপে বিরাজিত, অত্র-দিকে নামহীন গ্রাম্যকবির কাহিনীতে কথঞ্চিৎ ব্যক্ত। পল্লীর কত সাধু, কত মহাত্মা, বন-যুথিকার তায় আপনি পরিমল বিস্তার করিয়া রাখিয়া পড়িয়াছে কে বলিবে ?

এখানে অভাব আছে, অশান্তি নাই, দান আছে, ঘটা নাই। পরোপকার আছে, আড়ম্বর নাই। সহানুভূতি আছে, অহঙ্কার নাই। আতিথেয়তা আছে, প্রত্যাখ্যান নাই। অনেক ছিল, অনেক গিয়াছে। এখনও যাহা আছে, তাহা বঙ্গ-পল্লীতেই অবিকৃত অবস্থায় আছে।

ওগো আমার স্বদেশবাসি, যদি বাঙ্গালায় স্বর্গস্থ আনিতে চাও, যদি বাঙ্গালীর মুখে হাসি, বৃকে আশা, হৃদয়ে প্রেম, কুটীরে শান্তি, বাহুতে বল আনিতে চাও, তবে একবার পল্লীর দিকে ফির। পল্লীতে গোবিন্দের দোলে ফাল্গুনে বঙ্গপল্লী ছেলা-খেলায় ত্রীকুম্বের লীলাভূমি করিয়া তোলে, যেখানে জাতীয় মহোৎসব ভূগোৎসবের উপলক্ষে ভেলা-ভেদ ভুলিয়া সার্বজনীন প্রেমের মধুরতা বহিয়া যায়। যে পল্লীর পঞ্চায়ত-সভায়, সামাজিকতায়, পূজায়, পার্বণে, কথকতায়, পুরাণপাঠে, শ্মশানে, রাজদ্বারে, বৃক্ষস্থাপনে, জলাশয়-প্রতিষ্ঠায়, অতিথিসংকারে মুষ্টি-ভিক্ষায়, রামায়ণ, কবিকঙ্কণ গানে, যাত্রা, কবি, ছলী, সারী জারী প্রভৃতি স্বল্প-বায়, আমোদ-প্রমোদে সভাতার প্রাণপ্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। সেই পল্লীর শিক্ষার দিকে দৃষ্টিপাত করুন। যেখানে উচ্চবংশে সন্তান শিক্ষার অভাবে স্বার্থপর ও নীচমূল্য হইতেছে, নীচবংশ ও দরিদ্রসন্তান পঞ্চতপ্রাপ্ত হইতেছে, তাহার শিক্ষার দিকে দৃষ্টিপাত করুন। যেভাবে পল্লীর শিক্ষা চলিয়া আসিতেছে, সেই পক্ষেই তাহাদের শিক্ষার বিধান করিতে হইবে,

আধুনিক বিজ্ঞান ও প্রাচীন পুরাণ একত্র করিয়া সরল ভাষায় পল্লী-বাসীকে শিক্ষা না দিলে সাহিত্যের অঙ্গ অসম্পূর্ণ রহিয়া যাইবে।

বঙ্গের পল্লীশিক্ষা বিশেষরূপে সুসম্পন্ন হইলে, আবার বঙ্গ পল্লী-ভবন আনন্দভবনে পরিণত হইবে। শত শত রামকৃষ্ণ, চৈতন্য, নিত্যানন্দ, চণ্ডিদাস প্রভৃতি আবার বঙ্গপল্লী হইতে জন্মগ্রহণ করিয়া লোকশিক্ষায় ধরা ধর্য করিবে। বঙ্গপল্লী স্বর্গে পরিণত হইবে। বঙ্গপল্লীর নিরক্ষর নিরন্ন দরিদ্র কৃষক ও শিল্পীর হৃদয়ে সরলতা ও পবিত্রতা বিরাজ করিতেছে, তাহা শতগুণে বর্দ্ধিত হইয়া বঙ্গপল্লীকে দেবপল্লীতে পরিণত করিবে।

শ্রীমাধবচন্দ্র শীকদার।

আয়ুর্বেদোক্ত শস্ত্র-নির্মাণ

গত বৎসর (১৯১২) জুন মাসে আমি নিম্নলিখিত পত্রখানি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সম্পাদক মহাশয়কে লিখিয়াছিলাম।

মান্যবর সাহিত্য-পরিষদ-সম্পাদক মহাশয় সমীপেষু—

সবিনয় নিবেদন,

অন্ত আপনার নিকট যে প্রস্তাব লইয়া উপস্থিত হইতেছি, তাহা অনেক দিবস হইতে আমি ভাবিয়া রাখিয়াছি, কিন্তু এ বিষয়ে নিজের অক্ষমতা-জ্ঞানে এতদিনে প্রস্তাবটি কার্যে পরিণত করিতে পারি নাই। কয়েক বৎসর ধরিয়া আমি আয়ুর্বেদে রসায়ন-শাস্ত্রের কথঞ্চিৎ আলোচনা করিতেছি, সেই উপলক্ষে আয়ুর্বেদের অন্ত্যন্ত বিভাগও অল্পস্বল্প পাঠ

করিয়া থাকি। আয়ুর্বেদবিজ্ঞানীমাত্রেই সূক্ষ্মতের অতি বিস্তৃত অস্ত্র-চিকিৎসা (Surgery) পাঠ করিয়া মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না। সূক্ষ্মত ১২৪ প্রকার বিভিন্ন প্রকারের যন্ত্র ও শস্ত্রের উল্লেখ আছে। উহার্য্য কোন কোন দ্রব্যের দ্বারা প্রস্তুত হইবে, আকারে কত বড় ও উহাদের ব্যবহার বিস্তৃত ও বৈজ্ঞানিকভাবে বর্ণিত আছে। বড়ই আক্ষেপের বিষয় এই যে, প্রাচীন ভারতের গৌরবস্থল এই শস্ত্র-চিকিৎসা অধুনা ভারত হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়াছে; এক্ষণে দেশীয় শস্ত্র-চিকিৎসা অজ্ঞ নরসুন্দরবর্গের হস্তে গিয়া পড়িয়াছে। পুনরায় শস্ত্র-চিকিৎসা দেশের আয়ুর্বেদ-ব্যবসায়ীদিগের মধ্যে প্রচলিত করিবার জন্ত কি কি উপায় অবলম্বন করা যাইতে পারে তাহাই এক্ষণে বিচার্য্য।

অবশ্য প্রথম ও প্রধান উপায় হইবে বৈজ্ঞানিকভাবে আয়ুর্বেদীয় কলেজ স্থাপন করা ও তথায় বৈজ্ঞানিক শস্ত্র-চিকিৎসা আয়ুর্বেদ-বিজ্ঞানী-দিগকে শিক্ষা দেওয়া। এইরূপ বৃহৎ ব্যাপারে দেশের সমগ্র শক্তির সমবায় প্রয়োজন হইবে। আমাদের মত অবসর ও সামর্থ্যবিহীন ব্যক্তির এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা আদৌ ফলদায়ক হইবে না।

আমার মনে হয় যে, এই শস্ত্র-চিকিৎসা আয়ুর্বেদ-ব্যবসায়ীদিগের মধ্যে প্রচলিত করার দ্বিতীয় উপায় হইতে পারে—আয়ুর্বেদোক্ত বিভিন্ন যন্ত্র ও শস্ত্রের নমুনা প্রস্তুত করিয়া প্রকাণ্ড প্রদর্শনীতে প্রদর্শন করা। অন্ততঃ এইরূপ নমুনা প্রস্তুত করার একটা বৈজ্ঞানিক দিক্ও আছে, এবং সেইজন্য সাহিত্য-পরিষদকে এই বিষয়ে পত্র লিখিতে সাহসী হইলাম। আমার অনেকদিন হইতে মনে হইতেছে যে, আমি নিজেরই সূক্ষ্মত ও বাগ্‌ভটের প্রধান প্রধান শস্ত্রের দুই সেট করিয়া নমুনা প্রস্তুত করিয়া এক সেট সাহিত্য-পরিষদে ও আর এক সেট এসিয়াটিক-সোসাইটির মিউজিয়মে প্রেরণ করি। এই সকল শস্ত্রের কয়েকটি চিত্র বিভিন্ন গ্রন্থে দেখিতে

পাই। গণ্ডালের ঠাকুর সাহেব কৃত “History of the Aryan Medical Science” গ্রন্থে ২৮টি শস্ত্রের স্তম্ভের চিত্র আছে। Dr. Wise কৃত “Commentary on the Hindu System of Medicine” নামক গ্রন্থেও অনেকগুলি ছবি আছে। কবিরাজ নগেন্দ্রনাথ সেনের সুশ্রুতের বঙ্গানুবাদেও অনেকগুলি চিত্র দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু কোন গ্রন্থে সকলগুলির চিত্র দেওয়া দেখিতে পাই নাই। আমি নিজে আয়ুর্বেদ-ব্যবসায়ী নহি। এ ক্ষেত্রে এই প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিবার অধিকার আমার নিজের নাই বলিয়া মনে করি ও সেইজন্য সাহিত্য-পরিষদের বিজ্ঞানশাখার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া এই প্রস্তাব সাহিত্য-পরিষদে প্রেরণ করিতে সাহসী হইলাম।

আমার মনে হয় নিম্নলিখিত উপায়ে এই বিষয়ে কার্য্য আরম্ভ করা বাইতে পারে।

(১) পরিষদ প্রথমে আয়ুর্বেদ-ব্যবসায়ী ও অন্যান্য ইচ্ছুক ব্যক্তিদিগকে লইয়া একটি কমিটি নির্বাচিত করিতে পারেন। আমি এই কমিটির মধ্যে কার্য্য করিতে স্বীকৃত আছে।

(২) এই কমিটি নিম্নলিখিত কার্য্যে ব্যাপৃত থাকিবেন :—

(ক) যাবতীয় প্রকাশিত ও অপ্রকাশিত আয়ুর্বেদীয় যন্ত্র ও শস্ত্রের বিবরণ ও চিত্র-সঙ্কলন করা।

(খ) কোন্ কোন্ ধাতুর দ্বারা প্রত্যেক যন্ত্র বা শস্ত্র নিৰ্ম্মিত হইবে ও প্রত্যেকটির আকার ও মাপ কিরূপ হইবে তাহা নির্ণয় করা।

(গ) তাহাদের মধ্যে কোন্ কোন্ অস্ত্রের নমুনা প্রস্তুত করা প্রয়োজন তাহা নির্ধারণ করা। দৃষ্টান্ত স্বরূপ “শলাকা” ত্রিশ প্রকার আছে। উহার মধ্যে হযত ৩৪ টির নমুনা প্রস্তুত করিলেই যথেষ্ট হইবে। এই কমিটির কার্য্য ছয় মাসের মধ্যে শেষ হওয়া উচিত। তাহার পর

ভবদীয় শ্রীপঞ্চানন নিয়োগী

ইহার উত্তরে পরিষৎ আমাকে জানান যে আমার প্রস্তাব পরিষদ কর্তৃক অনুমোদিত হইয়াছে এবং প্রস্তাবটি কার্যে পরিণত করিবার জন্ত ১৩১৯ সালের ১৬ই আষাঢ়ের পরিষদের কার্য-নির্বাহক সমিতিতে নিম্ন-লিখিত ব্যক্তিগণকে লইয়া এক শাখা-সমিতি গঠিত হইয়াছে।

- | | | | |
|-----|---------|-----------|--|
| ১। | কবিরাজ | শ্রীযুক্ত | ভূগানারায়ণ সেন শাস্ত্রী |
| ২। | " | " | যোগেন্দ্রনাথ সেন এম্ এ, বৈজ্ঞানিক |
| ৩। | " | " | গণনাথ সেন এম্ এ, এল্-এম্-এস্ |
| ৪। | " | " | যামিনীভূষণ রায় এম্ এ, এম্ বি |
| ৫। | " | " | দক্ষিণারঞ্জন রায় চৌধুরী এল্-এম্-এস্ |
| ৬। | " | " | শীতলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় |
| ৭। | ডাক্তার | " | জ্ঞানেন্দ্রনাথ কাক্সিলাল |
| ৮। | " | " | পি, সি, রায়, ডি এম্ সি, পি, এচ, ডি,
সি আই, ই |
| ৯। | " | " | পঞ্চানন নিয়োগী এম্ এ |
| ১০। | " | " | মনোহর দাস বিশারদ |
| ১১। | " | " | বনওয়ারীলাল চৌধুরী বি এ, বি, এস্ সি |

(मन्त्रालय)

সেই পক্ষে আমি আরও জ্ঞাত হই যে, যথাসম্ভব শীঘ্র এই শাখা-সমিতির অধিবেশন আহূত হইবে। কিন্তু আজ প্রায় এক বৎসর অতীত হইল, এই শাখা-সমিতির একটিও অধিবেশন হয় নাই। এই বিষয় এই সম্মিলনে উপস্থিত করিবার আমার উদ্দেশ্যে এই যে, প্রকাশ্য সভায় এ বিষয়ের কথঞ্চিং আলোচনা হইলে এই বিষয়ে শাখা-সমিতির মনোযোগ আকৃষ্ট হইতে পারে। আয়ুর্বেদোক্ত বিবিধ শস্ত্রনিষ্কাশনসম্বন্ধে আমার বক্তব্য পত্রপানিতেই ব্যক্ত করিয়াছি। এখানে এ সম্বন্ধে বেশী কিছু বলিবার নাই। যদি কেহ মনে করেন যে, এই সকল শাস্ত্রের নমুনা প্রস্তুত-ক্রিয়া আয়ুর্বেদ-ব্যবসায়ীদিগের মধ্যে শস্ত্রবিহার প্রচলনকল্পে সহায়তা করিবে না, আমি তাঁহাদিগের দৃষ্টি শস্ত্রনিষ্কাশন-ক্রিয়ার বৈজ্ঞানিক দিক্‌টার প্রতি আকর্ষণ করিতে ইচ্ছা করি। প্রাচীন ভারতের চিন্তা-শক্তির এই অমূল্য নিদর্শন দেশ হইতে বহুদিন লোপ পাইয়াছে, কিন্তু তাই বলিয়া এই সকল শস্ত্রের কিরূপ আকার, গঠন ও ক্রিয়া ছিল তাহা কি এ জন্মে কেহ প্রত্যক্ষ করিতে পাইবে না? এই কার্য আমার মত অনভিজ্ঞ ব্যক্তির দ্বারা নিষ্পন্ন হইলে ক্ষুণ্ণভাবে নিষ্পন্ন হইবে না, পূর্কোক্ত অভিজ্ঞ শাখা-সমিতি কর্তৃক নিষ্পন্ন হইলে উহা সর্বজনগ্রাহ্য হইবে। এই ভ্রমসার আমি দেশের অভিজ্ঞ জনসাধারণের ও উপরোক্ত শাখা-সমিতির দৃষ্টি পুনরায় এই বিষয়ের প্রতি আকৃষ্ট করিতে ইচ্ছা করি। যদি প্রয়োজন হয়, তাহা হইলে আমি আরও ১০০ টাকা আমার পরিচিত ব্যক্তি ও বন্ধু-বান্ধবগণের মধ্য হইতে তুলিয়া দিব স্বীকার করিতেছি।

পরিশেষে গত বৈশাখের “ভারতী” হইতে মংগলীত “সুশ্রুত” নামক প্রবন্ধ হইতে “সুশ্রুতোক্ত অস্ত্রচিকিৎসা” অংশ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম, পাঠক-পাঠিকা ইহা হইতে আয়ুর্বেদোক্ত শস্ত্রবিহার কথঞ্চিং পরিচয় পাইবেন।

সুশ্রুতোক্ত অস্ত্র-চিকিৎসা

(১) শিক্ষা

সুশ্রুত অস্ত্রচিকিৎসা আট ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন—(১) ছেদক্রিয়া (কোন অঙ্গছেদন করা), (২) ভেদক্রিয়া (কোন স্থান ভেদ করা), (৩) লেখ্যক্রিয়া (কোন স্থানের চর্খ উত্তোলন করা), (৪) বেধ্যক্রিয়া (দূষিত রক্তাদি বাহির করিয়া দিবার জন্ত শিরাদি ভেদ করা), (৫) এষ্যক্রিয়া (নালীষা, বাঘী প্রভৃতি রোগে ক্ষতাদির পরিমাণ অন্বেষণ করা), (৬) আহাৰ্য্যক্রিয়া (অশ্মরী প্রভৃতি রোগোদ্ভূত দ্রব্যাদি বাহির করা), (৭) বিশ্ৰাব্যক্রিয়া (শ্রাব উৎপাদন করা), ও (৮) সৌবন (সেলাই করা)। চিকিৎসকে অস্ত্রক্রিয়াদি কৰ্ম্মে পারদর্শিতা লাভ করিতে হইলে শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেই চলিবে না, অস্ত্রাদির দ্বারা প্রকৃতরূপে ছেদনাদি অস্ত্রক্রিয়া বহুদিবস ধরিয়া অভ্যাস করিতে হইবে। কিরূপ কোতূহলোদ্দীপক উপায়ে গুরুশিষ্যকে বিবিধ অস্ত্রক্রিয়া শিক্ষা দিতেন, তাহার অভ্যাস নিম্নে প্রদত্ত হইল।—

১। ছেদক্রিয়া (incision)—কুমড়া, লাউ প্রভৃতি দ্রব্যকে ছেদন করিয়া অঙ্গছেদনাদির প্রণালী শিক্ষা করিতে হইবে।

২। ভেদক্রিয়া (puncturing)—চামড়ার থলি, মৃত পশুর প্রস্রাবের থলি বা চামড়ার থলির মধ্যে জল ও কর্দম পুরিয়া তাহা ভেদ করিয়া ভেদক্রিয়া শিক্ষা করিতে হইবে।

৩। লেখ্যক্রিয়া (scratching)—মৃত পশুর লোমযুক্ত চর্খ আঁচড়াইয়া শিক্ষা করিবে।

৪। এষ্যক্রিয়া (probing)—ঘুণ্ণন্য বাঁশ বা কাঠ, অথবা শুষ্ক লাউর মুখে অস্ত্র প্রবেশ করাইয়া এষ্যক্রিয়া শিক্ষা করিবে।

৫। আহাৰ্য (extraction)—কাঁঠাল প্রভৃতি ফলের মজ্জা এবং মৃত পশুর দন্তে যন্ত্র প্রবেশ করাইয়া এই ক্রিয়া শিক্ষা করিবে।

৬। বিশ্ৰাব্যক্রিয়া (evacuating fluids)—মোনের দ্বারা পূর্ণ একখানি সিমুলকাঠে যন্ত্র প্রবেশ করাইয়া রক্তপূজাদি শ্রাব করিবার প্রণালী শিক্ষা করিবে।

৭। সীব্যক্রিয়া (sewing)—বস্ত্র বা নরম চৰ্ম্ম হুচীদ্বারা সেলাই করিয়া সীব্যক্রিয়া শিক্ষা করিতে হইবে।

৮। বেধ্যক্রিয়া (boring)—মৃত পশুর শিরা বা পদ্যের ডাঁটা বিদ্ধিয়া বেধ্যক্রিয়া শিক্ষণীয়।

৯। বন্ধনকাৰ্য্য (bandage)—বস্ত্রাদির দ্বারা নির্মিত পুরুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বন্ধন করিয়া বন্ধনকাৰ্য্য শিক্ষা করিবে। কোমল মাংসপেশী বা পদ্যের ডাঁটা বন্ধন করিয়া সন্ধিবন্ধন শিক্ষা করিবে।

১০। ক্ষার ও অগ্নিকাৰ্য্য (cautery by caustics and fire)—মৃত পশুর কোমল মাংসখণ্ডের উপর ক্ষার ও অগ্নি প্রয়োগ করিয়া শিক্ষা করিতে হইবে।

১১। বস্তিকার্য্য (catheterisation)—জলপূর্ণ কলসীর প্রান্তভাগ ছিদ্র করিয়া তাহার শ্রোতে এবং লাউর মুখদেশে বা সেইরূপ অপর দ্রব্যে পিচকারী প্রয়োগ করিয়া বস্তিক্রিয়া শিক্ষণীয়।

এইরূপে অস্ত্রক্রিয়া সম্যক্রূপে শিক্ষা কারিবার পর চিকিৎসাকাৰ্য্যে অভ্যাস ও দক্ষতালাভ করিলে চিকিৎসক চিকিৎসাকাৰ্য্যে প্রবৃত্ত হইবেন। অস্ত্র প্রয়োগ করিবার পূর্বে চিকিৎসক তৎকর্মোপযোগী যন্ত্র, অস্ত্র, তুলা, বস্ত্রখণ্ড, হুত্র, পাখা, শীতল ও উষ্ণজল প্রভৃতি দ্রব্য ও উপযুক্ত সবল পারচারক সংগ্রহ করিবেন। মূঢ়গর্ভ, উদর, অর্শ, অশ্মরী, ভগনদর ও মুখরোগে অস্ত্র করিতে হইলে রোগীর আহাৰের পূর্বে অস্ত্র-ক্রিয়া সম্পাদন

করিতে হইবে। চিকিৎসক বিশেষ সতর্কতার সহিত অস্ত্র প্রয়োগ করিবেন, যেন সূক্ষ্ম শিরা ও স্নায়ু কাটিয়া না যায়। অস্ত্র করিবার পর অঙ্গুলির দ্বারা পুঁয়রক্ত বাহির করিয়া দিয়া নিমপাতাদি কষার দ্রব্যের জলে বেশ করিয়া ক্ষতস্থান ধৌত করিয়া দিবেন। পরে তিল বাটা, মধু ও স্নতমিশ্রিত করিয়া পলিতা বা বস্ত্রখণ্ড মাখাইয়া ক্ষতমধ্যে পুরিয়া দিবেন ও তত্পরে মসিনার পুগাটশাদি দিয়া তিন চারি পর্দা কাপড়ের দ্বারা শক্ত করিয়া বাঁধিয়া তিন দিবস অতিবাহিত হইলে ক্ষতের বন্ধন খুলিয়া পুনরায় নিমপাতাদির কষারজলে ধৌত করিয়া ঔষধাদি দিয়া পুনরায় বাঁধিয়া দিবেন। এইরূপ যতদিবস ক্ষত বেশ শুকাইয়া না যায় ততদিবস ধৌত করিয়া ঔষধ ও মলম লাগাইয়া দিবেন।

(২) যন্ত্র

অস্ত্র-প্রয়োগকল্পে সূত্রত ১২৫ প্রকার অস্ত্রের উল্লেখ করিয়াছেন। সেগুলি আবার দুই ভাগে বিভক্ত—যন্ত্র ও শস্ত্র। যন্ত্র সর্বসমেত ১০১টি, ও শস্ত্র ২৪ প্রকার। যন্ত্রের মধ্যে হস্তই প্রধানতম যন্ত্র, কারণ হস্ত ভিন্ন কোন যন্ত্রই প্রয়োগ করা যায় না। যন্ত্রগুলি আবার ছয়ভাগে বিভক্ত—(১) স্বস্তিক যন্ত্র (চব্বিশ প্রকার), (২) সন্দংশ যন্ত্র (দুই প্রকার), (৩) তাল যন্ত্র (দুই প্রকার), (৪) নাড়ীযন্ত্র (বিংশতি প্রকার), (৫) শলাকাযন্ত্র (আটাইশ প্রকার) ও (৬) উপযন্ত্র (পঁচিশ প্রকার)। এই সকল যন্ত্র লৌহ বা স্বর্ণাদি পাঁচটি ধাতুর দ্বারা নির্মিত হইত। আবশ্যকমত অল্পপ্রকার যন্ত্রাদি প্রস্তুত করিবার ব্যবস্থাও সূত্রত দিয়া গিয়াছেন।

১। স্বস্তিকযন্ত্র—অষ্টাদশ অঙ্গুলি দীর্ঘ এবং দুই খণ্ড লৌহ একটি খিল দ্বারা আবদ্ধ। সিংহ, ব্যাঘ্র, মৃগ প্রভৃতি দশ প্রকার পশুর ও কাক,

চিল, শকুনি প্রভৃতি চতুর্দশ প্রকার পক্ষীর, সর্বসমেত চব্বিশ প্রকার জন্তুর মুখের সাদৃশ্যে চব্বিশ প্রকার স্বস্তিযন্ত্র নির্মিত হইত। হাড়ের মধ্যে বাণ বা কোন প্রকার শল্য বিদ্ধ হইলে তাহা বাহির করিবার জন্য স্বস্তিকযন্ত্রই ব্যবহৃত হইত।

২। সন্দংশ যন্ত্র—যোল অঙ্গুলি দীর্ঘ। এক প্রকার সন্দংশ যন্ত্র কর্মকারের সাঁড়াশীর মত ও অপরাট ফোরকারের সন্ন্যাসের মত। চর্ম, মাংস, শিরা ও স্নায়ু হইতে ক্ষুদ্র শল্য বা কণ্টক বাহির করিবার জন্য সন্দংশ যন্ত্র ব্যবহৃত হইত।

৩। তাল যন্ত্র—বার অঙ্গুলি দীর্ঘ। কর্ণ-নাসিকাদির ভিতর হইতে মলাদি বাহির করিবার জন্য ব্যবহৃত হইত।

৪। নাড়ীযন্ত্র—নানা আকারে নির্মিত ও নানা কার্যে ব্যবহৃত হইত। অর্শোযন্ত্র, অঙ্গুলিহরণ-যন্ত্র প্রভৃতি নাড়ীযন্ত্রের রূপান্তর।

৫। শলাকায়ন্ত্র—আটাইশ প্রকার—শলাকায়ন্ত্র বিভিন্ন-কার্যে ব্যবহৃত হইত বলিয়া নানা আকারে নির্মিত হইত।

(৩) শস্ত্র বা অস্ত্র

সুশ্রুত শস্ত্র বা অস্ত্র বিংশতি প্রকার বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন—

(১) মণ্ডলাগ্র, (২) করপত্র, (৩) বুদ্ধি, (৪) নথশস্ত্র, (৫) মুদ্রিকা, (৬) উৎপলপত্র, (৭) অর্দ্ধধার, (৮) হুচী, (৯) কুশপত্র, (১০) আটীমুখ, (১১) শারীরমুখ, (১২) অন্তমুখ, (১৩) ত্রিকুটক, (১৪) কুঠারিকা, (১৫) ব্রীহিমুখ, (১৬) আরা, (১৭) বেতসপত্রক, (১৮) বড়িশা, (১৯) দন্তশঙ্কুর, (২০) এবণী।

এই সকল অস্ত্র ছেদক্ৰিয়া, ভেদক্ৰিয়া, এবণক্ৰিয়া, সীবন প্রভৃতি পূর্বোক্ত অষ্টপ্রকার অস্ত্রপ্রয়োগক্রিয়ায় প্রয়োজনানুসারে ব্যবহৃত হইত।

এই সকল অস্ত্র উৎকৃষ্ট লৌহের দ্বারা নির্মিত, তীক্ষ্ণধারবিশিষ্ট, উত্তমরূপে ধরিবার উপায় বিশিষ্ট ও দস্তবিহীন হওয়া আবশ্যিক। অস্ত্রসকলের ধার যন্ত্রভেদে মস্তুরকলায়ের ছায় হুল হইতে অর্ধচুল প্রমাণ হস্ত হওয়া আবশ্যিক। অস্ত্রের ধার সমান রাখিবার জন্য অস্ত্র শিমুলকাঠের খাপে রক্ষিত হইত এবং অস্ত্রে শান দিবার জন্য মাষকলাইয়ের রংবিশিষ্ট প্রস্তর ব্যবহৃত হইত।

কিরূপে হুইহ অস্ত্রচিকিৎসার উপদেশ সুশ্রুত দিয়া গিয়াছেন, দৃষ্টান্তস্থলে আমরা গর্ভস্থিত মৃতসন্তান ছেদন করিয়া বাহির করিবার প্রক্রিয়া এখানে উদ্ধৃত করিয়া দিলাম—“গর্ভস্থ মৃতসন্তান হস্ত-সাহায্যে বাহির করিতে না পারিলে অস্ত্র দ্বারা ছেদন করিয়া বাহির করিতে হইবে। কিন্তু সন্তান যদি জীবিত থাকে, তাহা হইলে কদাচ অস্ত্রপ্রয়োগ করিতে নাই, কারণ তাহাতে গর্ভিণী ও সন্তান উভয়েরই মৃত্যু হইয়া থাকে। গর্ভস্থ মৃতসন্তান বাহির করিতে হইলে, গর্ভিণীকে আশ্বাস-প্রদানপূর্বক মণ্ডলাগ্র বা অঙ্গুলি-শস্ত্র দ্বারা প্রথমতঃ গর্ভের মস্তক বিদীর্ণ করিবে, এবং শঙ্খ (আকর্ষণী) অস্ত্রের দ্বারা খণ্ড খণ্ড খর্বরগুলি বাহির করিয়া, পরে বক্ষ ও কক্ষদেশ ধরিয়া নিক্ষেপিত করিবে। যদি মস্তক বিদীর্ণ করিতে না পারা যায়, তাহা হইলে অক্ষিপুট বা গণ্ডদেশ ধরিয়া বাহির করিতে হয়। গর্ভস্থ সন্তানের স্বক্ৰদেশ অপত্যপথে আবদ্ধ হইলে, সেই স্বক্ৰসংলগ্ন বাহু ছেদন করিতে হয়। গর্ভস্থ বালকের উদর, দৃতি অর্থাৎ ভিত্তীর ছায় বায়ুপূর্ণ থাকিলে, তাহা চিরিয়া অস্ত্রসমূহ আগে বাহির করিবে। ইহাতে গর্ভস্থ দেহ শিথিল হইয়া পড়ে, সুতরাং তখন অনায়াসেই বাহির করিতে পারা যায়। জঘন-দেশ দ্বারা অপত্যপথ অবরুদ্ধ হইলে, জঘনদেশের অস্থিখণ্ডসকল ছেদন করিয়া নিক্ষেপিত করিবে।.....মৃতগর্ভ ছেদন করিয়া বাহির করিতে হইলে, মণ্ডলাগ্র নামক অস্ত্রই প্রয়োগ করা উচিত; উহাতে তাল্লাগ্র বুদ্ধিপত্র অস্ত্র প্রয়োগ করিতে নাই; করিলে গর্ভিণীকে আঘাত লাগিতে

পারে।* হায়! অধুনা আয়ুর্বেদ-ব্যবসারিগণের নিকট গর্ভস্থ মৃত-
সন্তানের ছেদনের কর্ত্তব্যও আকাশকুসুমরূপে প্রতীয়মান হইয়া থাকে,
এমন কি তাঁহারা মণ্ডলাগ্র বা অন্ত্র প্রকার অস্ত্র কখনও স্বচক্ষে দেখেন
নাই! এমন দিন কি আসিবে না যখন আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসায় আবার
উন্নত অস্ত্রচিকিৎসা স্বকীয় উচ্চ আসন গ্রহণ করিতে সমর্থ হইবে?

শ্রীগঙ্গানন নিয়োগী
